

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

يَا رَسُولَ اللَّهِ ﷺ

يَا أَدَمُ

عظمتِ حبیبِ کبریا
جَلَّ شَانَهُ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

و
ردِّ عباراتِ کفریہ

انقلد

مولانا محمد اسماعیل صاحب نقشبندی

سرفراز صاحب گکھڑوی کی سوائے زمانہ کتاب
”عباراتِ اکابر“ کا مدلل و مُسکت جواب

۱۸۷۹/۸۹

عظمتِ حدیثِ کبریٰ
صلی اللہ علیہ وسلم
جل شانہ



و
ردِ عباراتِ کفریہ

قرآن پاک و حدیث شریف کی روشنی میں
رجسٹرڈ

از قلم: مولانا محمد اسماعیل خطیب جامع مسجد صابری

کالج روڈ گوجرانوالہ

جملہ حقوق بحق مصنف محفوظ ہیں



بار۔ _____ اول
تعداد۔ _____ ایک ہزار
مصنف۔ _____ محمد اسماعیل نقشبندی
طباعت۔ _____ المجدہ پرنٹرز احاطہ ترلوک چند اردو بازار لاہور
کتابت۔ _____ صاحبزادہ مقبول الہی از ماؤفہ
_____ 24/- روپے

ملنے کا پتہ

- مکتبہ رضائے مصطفیٰ اچوک دارالسلام گوہر انوالہ
- مکتبہ مامدیہ داتا گنج بخش روڈ لاہور
- مکتبہ نوریہ رضویہ داتا گنج بخش روڈ لاہور
- مکتبہ شرکت خفیفہ داتا گنج بخش روڈ لاہور
- مکتبہ نوریہ رضویہ النور مارکیٹ اردو بازار گوہر انوالہ
- مکتبہ فریدیہ جناح روڈ ساہی وال

فہرست مضامین عن عظمت حبیب کبرا

صفحہ	نام مضامین	صفحہ	نام مضامین
۵۸	پہلی فصل نور محمدی کے بیان میں بحر الشریطہ	۶	پیش لفظ - از حضرت مولانا محمد حسن علی صاحب دہلوی
۶۰	دیوبندی علماء کا اپنے کار علماء کو نور ماننا	۱۰	تاویلات کا ضبط
۶۲	تقویۃ الایمان کتاب کیسی ہے؟	۱۱	تاویلات کے طوفاں کا متوقع انجام - تاویل
۶۳	کتاب تقویۃ الایمان سے شورش ضرور ہوگی	۱۳	مولوی اسماعیل صاحب تقویۃ الایمان کی نظیریں
۶۴	(منصف کا بیان)	۱۶	مراد و نیت کی شرط
۶۶	تقویۃ الایمان کی کفریہ عبارتیں اور جواب	۱۷	تقویۃ الایمان کی بے ادبی و گستاخی کا اقرار
۶۷	مصنف عبارات الکفر کا عقیدہ	۲۱	تحذیر اذ اس کے رد میں کسی سائلے لکھے گئے
۷۱	نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو بھائی کہنے والوں پر	۲۳	دیوبندی تحریف و کتب جہیزت
۷۱	تمام دیوبندی علماء کا فتویٰ کفر	۲۵	توبہ رجوع سے گریز و انکار
۷۸	کفریہ عبارت نمبر ۲ - حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو	۲۷	صحابی کو کافر کہنے کا افتراء
۷۹	مردہ لکھا - دیوبندی علماء کو زندہ لکھا	۲۸	علماء و مشائخ اہل سنت کے نام پر چھوڑ دی
۸۰	مردوں کو زندہ کیا - زندوں کو مرنے نہ دیا	۳۶	قصہ دارالاسلام کا
۸۳	گنگوہی صاحب کا قول مردو ہے	۳۹	سید احمد شہید یا مفرد
۸۶	سید صاحب کو فرحت اور جانور سلام کرتے ہیں	۴۲	لزم التزام کفر کے معنی سے بے خبری
۸۶	کفریہ عبارت نمبر ۳ - ہر خادق اللہ کی شان	۴۵	استعداد و قابلیت (سرفراز صاحب)
۸۷	کے آگے چارے بھی ذلیل	۵۲	مقدمہ
۹۰	دیوبندیوں کے حکیم الامت کا بیان	۵۶	شان حبیب کبرا
۹۵	حضرت جبرائیل علیہ السلام کی حکایت	۵۷	بے مثل نوری بشریت



صفحہ	نام مضامین	صفحہ	نام مضامین
۱۴۱	مولوی مرتضیٰ احسن دیوبندی کا حوالہ	۹۸	کفر یہ عبارت نمبر ۲۔ جس کا نام محمد علی ہے۔ ۵۰
۱۴۲	نفس نبوت میں قطعاً کوئی تفصیل نہیں		کسی چیز کے مختار نہیں۔
۱۴۵	کفر یہ عبارت نمبر ۱۰۔ مولوی اشرف علی جوہر	۹۹	بنی کے چلنے سے قبلہ بدل گیا
۱۴۵	شیخ الحدیث صفدر صاحب کی خیانت	۱۰۳	دیوبندی علماء کے اختیارات
۱۵۲	اشرف علی کی کتابوں پر عمل	۱۰۶	مولوی اسماعیل کے پیر سید احمد کا شان
۱۵۳	رسول اللہ۔ دیوبندی ملاؤں کے بارچہ میں	۱۰۸	کفر یہ عبارت نمبر ۵
۱۵۶	حضرت ابراہیمؑ کی غارت حسین احمد دہلوی کی انتقاد	۱۱۲	گنگوہی صاحب کے قلب میں حلاجی صاحب کا جہز
۱۶۳	کفر یہ عبارت نمبر ۱۱	۱۱۳	حکیم الامت نے پیو کے خیال میں ناز ہی توڑ دی
۱۶۸	کفر یہ عبارت نمبر ۱۲	۱۱۴	کفر یہ عبارت نمبر ۶
۱۷۱	قرآن شریف کی آیات مبارکہ	۱۱۶	مضمر کی خدمت میں امت کے اعمال پیش کیے جاتے ہیں
۱۷۳	آپ کے دست مبارک میں دو کتابیں	۱۱۹	کفر یہ عبارت نمبر ۷۔ شیطان کا زیادہ علم کھا
۱۷۶	دیوبندی علماء پر دیوبندی مولوی کا فتویٰ کفر	۱۲۲	دیوبندی علماء کا فتویٰ
۱۷۸	اعلیٰ حضرت فاضل پر عظیم افتخار	۱۲۲	مولوی حسین احمد کا حوالہ
۱۸۰	سید احمد کا انگریزوں سے گہرا تعلق	۱۲۳	کفر یہ عبارت نمبر ۸
۱۸۲	اشرف علی صاحب انگریزوں کے وظیفہ خوار	۱۲۶	اشہاب ثاقب میں مولوی حسین احمد کا حوالہ
۱۸۳	مولوی الیاس بانی تبلیغی جماعت وظیفہ خوار	۱۲۹	کفر یہ عبارت نمبر ۹۔
۱۸۴	مولوی حسین احمد مولوی کفایت اللہ سندھو		اگر بعد زمانہ نبویؐ بھی کوئی بنی پیدا ہو تو بھی
۱۸۴	سے روپیہ لے کر کھاتے تھے	۱۳۲	خاتمت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا
۱۸۵	سید صاحب کا پہلا جہاد مسلمانوں پر	۱۳۵	نانو توئی صاحب کا اعتراف
۱۸۶	انگریز سید صاحب اور مجاہدوں کا کھانا لایا	۱۴۰	مفتی محمد شفیع دیوبندی کا حوالہ

صفحہ	نام مضامین	صفحہ	نام مضامین
۲۳۱	المہند کتاب کا حال	۱۸۸	پشاور میں سید صاحب کی حکومت کا رزہ خیر انجام
۲۳۹	محمد بن عبدالوہاب نجدی	۱۹۰	آتش فشاں فتویٰ اور خطرناک انجام
۲۲۸	مولوی اشرف علی صاحب اتراری	۱۹۲	پشاور شہر کے قاضی کا حکم اور خوفناک انجام
	وہابی ہوتا	۱۹۳	یورپین مورخ کا بیان
۲۳۳	مولود شریف کا اقرار	۱۹۶	سید صاحب جہاد سے فرار ہو گئے
۲۳۴	حاجی امجد اللہ صاحب کا مولود شریف کرنا		مولوی اسماعیل سید صاحب کو لے کر جہان
۲۳۶	المہند پر تصدیقات کا حال	۱۹۸	سے بھاگ نکلے۔
۲۳۷	ہمارے مدنیہ کی تحریر کا خلاصہ	۲۰۰	ہندوستان دارالحرب ہے یا دارالاسلام
۲۴۰	مکہ منکر کے علماء کی تصدیقات کا حال	۲۰۲	گنگوہی کے اتباع پر ہدایت اور نجات
	عبرت ناگ واقعہ اور غفیناگ سانحہ	۲۰۶	تقویت الایمان کتاب کی تحریف گنگوہی
۲۴۱	مولوی رشید احمد کا		صاحب کی زبانی
۲۴۲	مصنف انوار آفتاب صداقت کا تبصرہ	۲۰۷	صدر دیوبند حسین احمد کا فتویٰ
	کیا عمل میں امتی ایما علیہم السلام سے		اسی زمانہ کے علماء نے ان کفریہ عبارتوں
۲۴۳	برآمدہ ہو سکتے ہیں	۲۱۱	کا رد کیا۔
۲۴۸	گنگوہی صاحب کا دو سراقول	۲۱۶	نقل مضمون خط مولوی مشتاق احمد کانپوری
۲۵۰	ہزار سال عبادت کریموں کے عابد کا حال		حاجی رحمت اللہ صاحب مہاجر کی کما
۲۵۲	ایما قبروں میں زندہ اور نماز پڑھتے ہیں	۲۱۷	فرمان

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 اللَّهُمَّ رَبِّ مُحَمَّدٍ صَلَّى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 وَعَلَى ذُرِّيَّتِهِ وَصَحْبِهِ أَبَدًا دُخُورًا وَكَرَمًا

پیش لفظ

دافع نجدیت کاشف اسرار دیوبندیت مولانا محمد حسن علی صابری (میلوی)

فاضل محترم مولانا محمد اسماعیل صاحب خطیب صابری مسجد گورنمنٹ
 "عبارات اکابر" کا رد تحریر فرما کر ایک اہم ضرورت کو پورا کر رہے ہیں کچھ
 عرصہ سے اس کتاب کی اشاعت کے باعث ملک میں فرقہ وارانہ کشیدگی میں
 اضافہ ہو رہا تھا۔ اور ملک کے سوا او اعظم اہلسنت و جماعت اس دلائل کتاب
 کے جارحانہ اسلوب تحریر سے مضطرب تھے خود اس نقیر راقم الحروف کو بھی ملک
 کے اطراف و اکناف سے بکثرت علماء و احباب اہلسنت کے متعدد خطوط وصول
 ہوئے تھے جس میں اس شرانگیز دیر فتن کتاب کے مدلل و مسکت جواب کے
 لئے اصرار کیا گیا تھا۔ احباب کرام کے بار بار توجہ دلانے کے باوجود میں نے اس
 کے جواب کی فوری ضرورت اس لئے نہ سمجھی کہ اس کتاب میں لفاظی اور
 شاعری کے علاوہ خود مولوی سرفراز کا اپنا کچھ بھی نہ تھا۔ اور جو کچھ بھی تھا وہ
 مولوی منظور سنبھلی صاحب مدیر الفرقان۔ درہنگی صاحب چاند پوری و انبیطوی
 و ٹانڈی صاحبان کے رسائل کا چرہ تھا اور انہی سنبھلی و درہنگی قسم کے

لوگوں کی لادینی و بے معنی تاویلات کو اپنے الفاظ میں اپنی شاعری و خوش بیانی کے درق لگا کر پیش کیا تھا۔ الغرض عبارات اکابر میں جو کچھ تھا۔ وہ ہم ان کے اکابر مناظرین کی کتابوں میں دیکھ چکے تھے۔ شیخ الحدیث کے لقب سے لے کر ابو زاہد کی بھاری بھر کم کنیت تک والے اس سرفراز خاں صفدر صاحب کی تحریرات کو جب ہم ان کے وسیع القاب، فصیح کنیت و صفدر تخلص کی روشنی میں پڑھتے ہیں۔ تو ہمیں حیرت ہوتی ہے۔ جو بے چارہ بات بات پر ماہنامہ "الرشید" ساسی وال جیسے غیر ذمہ دار ماہنامے کے حوالوں کا محتاج ہے وہ اپنے اکابر کی گستاخانہ عبارات کی خاک و دھول کر سکتا ہے۔ بہر حال چونکہ عبارات اکابر میں کوئی بات نئی معلوم نہیں ہوئی اور جو کچھ اس میں ہے اس کے رد و ابطال میں علمائے اہلسنت بہت کچھ لکھ چکے ہیں۔ اس لئے بار بار ارادہ کرنے کے باوجود فقیر راقم الحروف عبارت اکابر کا فوری جواب نہ لکھ سکا۔ اسی دوران یہ جان کر مسرت ہوئی کہ گوبرانوالہ ہی کے ایک فاضل بزرگ مولانا محمد اسماعیل صاحب اس کتاب کا رد مکمل فرما چکے ہیں۔ مولانا عالی انہیں خبر لے کر خیر مرحمت فرمائے۔ آمین۔

کاش کہ۔ مولوی سرفراز صاحب زوال و انحطاط کے اس دور میں جبکہ ہر طرف مغربی و فرنگی تہذیب کا دور دورہ ہے۔ اور بے راہ روی و مادر پدر آزادی کی وبا عام ہے کوئی معیاری و مثبت کام کرنے۔ اگر ان میں کوئی صلاحیت تھی تو فحاشی و بدکاری و بے پروگی۔ سینما بینی۔ سود و رشوت۔ قتل و زنا۔ آداب و اخلاق وغیرہ موضوعات پر لکھتے اور کوئی اہم و مثبت کلام

کرتے مگر افسوس کہ انہوں نے اپنے لئے وہ موضوع پسند فرمایا۔ جس پر علماء عرب و عجم فیصلہ دے چکے ہیں۔ برصغیر سند و پاک کے اکابر و دانشا ہر علماء و فقہا و مشائخ کرام اس کی تائید فرما چکے ہیں۔ یہ کس قدر افسوس ناک بات ہے۔ کہ مولوی صاحب عظمت و شان رسالت کا پاس و لحاظ اور دفاع کرنے کی سچائی شخصیت پرستی میں الجھ کر اپنے مولویوں کا دفاع کر رہے ہیں اور بے جاتا و بیلا سے حقیقت کا منہ چڑا رہے ہیں۔ حالانکہ انبیاء و رسل علیہم السلام کی خدا داد عظمت و بزرگی و برتری کے سامنے ان مولویوں کی حقیقت ہی کیا ہے۔

ذہنی خلفشار | مولوی سرفراز صاحب کا ذہنی خلفشار تو یہیں سے واقع ہے کہ وہ اپنے اکابر کی توہین آمیز گستاخانہ کفریہ عبارت پر سیدنا اعلیٰ حضرت امام اہل سنت مجدد دین و ملت قدس سرہ و دیگر علمائے اہلسنت کے شرعی فتویٰ پر برہمی کے عالم میں کبھی تو وہ بحوالہ کتب بیان کئے گئے عقائد کو الزام قرار دیتا ہے۔ کبھی عبارت پوری نہ لکھتے کا بہانہ بناتا ہے کبھی نیت کی شرط لگاتا ہے کبھی عبارت میں تحریف و خیانت کا الزام عائد کرتا ہے اور پھر تاویلات کر کے صفائی بھی پیش کرتا ہے۔ حالانکہ جب یہ الزام ہے تو پھر تاویل کرنے کی کیا ضرورت ہے؟ صاف صاف کہہ دیں یہ عبارت ہماری کتابوں میں نہیں ہیں۔ اور تاویل کرنا ہے تو صاف صاف اقرار کر دو کہ عبارت موجود ہیں۔

فیصلہ انصاف پسند قارئین پر | امام اہلسنت اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت مولانا امام احمد رضا خان صاحب

فاضل بریلوی رضی اللہ عنہ نے مولوی اسماعیل صاحب سے لے کر مولوی فاکم

نالوتوی۔ رشید خلیل گنگوہی وانیٹھوی اور خیاب اشرف علی صاحب تھانوی
 تک کی جن عبارات پر احکام شریعت بیان کئے۔ وہ تقویت الایمان صراط
 مستقیم۔ تہذیب الناس۔ براہین قاطعہ۔ حفظ الایمان وغیرہ کتب میں ہیں یا نہیں۔
 اس کا فیصلہ ہم نصف مزاج حقیقت پسند قارئین پر چھوڑتے ہیں۔ وہ کسی مکتبہ
 کی شائع شدہ کتاب لے کر بیٹھ جائیں اور اعلیٰ حضرت مجدد ملت علیہ الرحمۃ کی
 نقل فرمودہ عبارات سے مطابقت کر لیں۔

تیسری قسم عموماً مختلف النوع حیدروں بہانوں سے جان چھڑاتی جاتی ہے
 یہی سرفراز صاحب نے کیا ہوتا ہے کہ جب کسی گستاخانہ عبارت کو بحوالہ کتب
 بیان کیا جائے تو جواب ملتا ہے "ایسا کوئی مسلمان کہہ سکتا ہے لکھ سکتا ہے"
 جب کتاب سامنے رکھ دی اور کہا جائے چھپا ہوا موجود ہے۔ پڑھ لیجئے تو
 کہا جاتا ہے۔ تم اس کا مطلب نہیں سمجھے۔ پھر دفع الوقتی کے لئے مختلف النوع
 من مانے مطالب بیان کئے جاتے ہیں۔ دھوکہ بازی سے پھریں پھنسائی جاتی
 ہیں۔ جب اس پکر بازی پر کہا جائے کہ یہی عبارت اسی مطلب کے ساتھ اپنی اسی
 عالم کی شان میں کھٹکے شائع کر دو۔ تو راہ فرار اختیار کرتے ہوئے تیسری راہ نکالتے
 ہیں۔ عبارات تحریف کی گئی ہے۔ کبھی کہیں گے کہ آگے اور پیچھے سے پوری عبارت
 نقل نہیں کی گئی۔ ہم اس پر ابھی ذرا وضاحت عرض کریں گے۔ اپنے اکابر کی
 عبارات میں وقتی تحریف خود دیوبندی علماء نے کی ہیں۔ کسی نے نہیں کی۔ باقی
 رہی آگے اور پیچھے کی بات۔ تو مرخص قرآن مجید احادیث شریعہ عبارت ائمہ و فقہا

محدثین سے حسب مدعا اتنی ہی عبارت نقل کرتا ہے جو اس کے مدعا کو کافی ہو۔ کبھی نہیں دیکھا گیا۔ کہ کسی مشرک نے توحید کا ثبوت مانگا ہو تو اس کے جواب میں پورا قرآن مجید یا صحاح ستہ کا پورا ذخیرہ سنایا ہو یا نقل کیا گیا ہو۔ کبھی نہیں دیکھا گیا کہ پاکی و باپا کی یا دیگر فقہی مسائل کے ثبوت میں پوری شامی شریف یا عالمگیری سنائی یا نقل کی گئی ہو۔ خود دیوبندی علماء بھی جب مرزا یوں یا شیعوں وغیرہ کی عبارت نقل کرتے ہیں وہ حسب مدعا ہی نقل کرتے ہیں۔ کسی بھی ایک کتاب کے جملہ مندرجات قابل اعتراض نہیں ہوتے بلکہ کچھ عبارت ہی قابل اعتراض ہوتی ہیں اور اپنا مدعا ثابت کرنے کے لئے وہی الفاظ و عبارات بیان کی جاتی ہیں۔ جس کی ضرورت ہو۔ باقی رہی تاویلات تو تاویل کس بات کی نہیں کی جاسکتی۔ نہ کوئی کسی کی زبان پکڑ سکتا ہے نہ قلم روک سکتا ہے۔ نہ افکار پر جبر ہے۔ مگر انصاف و دیانت کا تقاضا ہے کہ وہی عبارات و کلمات جو ان کے اکابر حضور رب العالمین صلی اللہ علیہ وسلم دیگر انبیاء و رسل علیہم السلام و محبوبان خدا اولیاء اللہ قد مست اسرارہم کی شان میں لکھے چھاپے ہیں۔

تاویلات کا خبط | علماء دیوبند اپنے اکابر کی توہین آمیز گستاخانہ عبارت کی مختلف النوع تاویلات کئے جا رہے ہیں۔ وہ اس قدر احساس کمتری میں مبتلا ہیں۔ بار بار کی تاویلات کے باوجود خود ان کا ذہن اور ضمیر مطمئن نہیں ہو رہا ہے۔ ابتداً مولوی جلیل احمد صاحب ابنیٹھوی نے اپنے اکابر کی گستاخانہ عبارت کی تاویل میں المہندہ تصنیف فرمائی۔ مگر اور تو اور

خود علماء دیوبند مطمئن نہ ہوئے۔ پھر مولوی منظور سنبھلی صاحب مدیر الفرقان نے
 سیف بیانی - فیصلہ کن مناظرہ اور فتح بریلی نام نہاد - دیکش نظارہ - معرکہ القلم -
 گڑھیں - مگر اہل دیوبند کو سکون نہ آیا۔ پھر مولوی مرتضیٰ احسن درہنگی صاحب چاند پوری
 اٹھے۔ انہوں نے اپنے بڑوں کی توہین آمیز عبارت کی بھڑی ہوئی دھجیاں جوڑنے
 اور پیوند کاری کرنے کے لئے الکوکب الیمانی - توفیخ البیان فی حفظ الایمان - الختم
 علی لسان الختم - اتعاف البری - اسکات الہندی - تزکیۃ الخاطر - قاصدۃ النظم وغیرہ
 دھر گھسیٹیں۔ مگر نہ قرار آنا نہ آیا۔ حدیث کہ مولوی حسین احمد کانگریسی سے بھی نہ رہا
 گیا۔ اور الشباب شاقب کے نام سے ایک فحش گالی نامہ سیاہ کر دیا۔ مگر سکون قلب
 اطمینان نام نصیب نہ ہوا۔ اسی دوران اوسنے پوسنے لوگوں نے نہ جانے کیا اور
 کتنے کچھ اٹلے سیدھے رسالے لکھے اور بے جاناویات کے پل بانڈھے۔ مگر طبیعت
 سیر نہ ہوئی۔ تعمیر ملامت ہی کرتا رہا۔ الغرض منافع الحدید والبرہان رد البہتان کے
 بعد عہد حاضر مرفوع القلم - جناب سرفراز گگھڑوی صاحب کی باری آئی ہے انہوں
 نے قدرے ہوشیاری سے کام لیا ادھر ادھر کی نقل اڑا کر لغاطی اور شعر و شاعری
 کی رنگینی جما کر انہی فرسودہ تاویلات کو اپنے الفاظ کا جامہ پہنا کر نیاز نگ و دیگر عبارت
 اکابر کی صورت میں پیش کر دی مگر ص

کیا نے بات جہاں بات بنائے نہ

اپنے اکابر کی عبارت کی شبانہ روز اس مت ہی تاویلات کے باوجود ان کا
 اپنا ضمیر مطمئن نہیں ہوا ہے اور زبان حال سے کہہ رہے ہیں
 بے قراری تجھے اے دل کبھی ایسی تو نہ تھی

کبھی کسی نے نہ سنا ہوگا کہ آج اہل دیوبند نے حقارت، اذیوار و رسل علیہم السلام یا حضور سید الانبیاء حبیب خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات و کمالات پر وارد شدہ عقربہ خرافات کے رد و جواب میں فلاں کتاب لکھی اور عظمت شان رسالت کا دفاع کیا۔ ان کی جو کتاب بھی شائع ہوگی اپنے مولویوں کے خود ساختہ تقدس کے تحفظ میں شائع ہوگی۔ ہر عنوان ان کی بگڑی بنانے اور ڈوبتی ترانے کی سعی ناکام کریں گے۔

تاویلات کے طوفان کا متوقع انجام | آج مسلمانان عالم کے سامنے ہے آپ ان کے اکابر کے فرسودہ تاویلات اور

کفریہ عبارات کی سن گھڑت مختلف النوع تشریحات پر مشتمل مذکورہ بالا کتب سے کر بیٹھ جائیں۔ حسام الحرمین کا پھر برا آب و تاب سے ہر ناظر لے گا۔ ایک کی تاویل سے دوسرے کے بیان کردہ معانی کفر و سرے کی بیان کردہ تشریحات سے تیسرے کی تاویل امتداد حاصل ہے جا اور پیچہ تاویلات کے نتیجہ میں اب ان کا گویا اپنے اکابر کے ارتداد پر اجماع ہو گیا ہے۔ اس کی مختصر سی ایک جھلک بحوالہ کتب دیکھنا ہو تو ہمارا سالہ ”دیوبندی شاطر اپنے منہ کا فرما ملاحظہ ہو۔ مناظرین کرام علماء اہل سنت ان کی سنت نئی تاویلات پر مشتمل کتب کی بھرمار سے گھبرائیں نہیں۔ بلکہ ان کو سہ کر بیٹھ جائیں اور ایک دوسرے کی پیش کردہ تاویلات کی مطابقت کریں تو حسام الحرمین کی سو فیصد تائید و تصدیق پائیں گے اس کو کہتے ہیں۔

حق وہ جو سرخڑچہ کمر بولے

یوں تو مولوی سرفراز صاحب نے اپنی جان میں بہت بل کھا کے ہیں پھبتیاں

کی ہیں۔ لیکن بابائے دہا بیت جناب مولوی اسماعیل صاحب دہلوی نادریات کرنے والوں کی جڑیں کاٹ گئے ہیں۔ وہ تقویۃ الایمان میں بڑی فراخ دلی سے صاف لکھتے ہیں۔ ”یہ بات محض بے جا ہے کہ ظاہر میں لفظ بے ادبی کا لفظ اور اس سے کچھ اور معنی مراد لیجئے۔ معاً اور سہیلی بولنے کی جگہ اور ہیں۔“ تقویۃ الایمان سے لے کر تحذیر الناس۔ براہین قاطعہ و حفظ الایمان تک کی عبارات ظاہر اُچھی بے ادبی ہیں اور باطناً بھی بے ادبی ہیں۔ شرق سے غرب تک مسلمان عالم ان کو گستاخی دے ادبی قرار دے رہے ہیں۔ لیکن مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کی اس ہدایت و نصیحت کے باوجود سرفراز قسم کے لوگ اپنا سر کھپا رہے ہیں اور بے جا نادریات کے جھنڈے میں پھنسے ہوئے ہیں اور اپنے ولی نعمت بابائے دہا بیت کے فرمان سے انحراف کئے جا رہے ہیں۔

مفہوم کشید کرنے کا الزام | مولوی سرفراز صاحب نے جگہ جگہ اکابر کی عبارات غلط مفہوم کشید کرنے کا الزام بھی لگایا ہے مگر وہ لکھنے کو تو کشید کا پُر کلف لفظ لکھ گئے لیکن اس کی حقیقت ماہیت پر غور نہیں کیا۔ چنبیلی سے گلاب کا عرق کشید نہیں کیا جاسکتا۔ کوئی شخص خواہ کتنا بڑا ماہر عرقیات ہو وہ ایسا کرشمہ نہیں دکھا سکتا۔ اسی طرح کوئی بھی شخص کتنا ہی زور لگائے وہ عشق و محبت سے بغض و کدورت کا عرق کشید نہیں کر سکتا۔ ایمان و اسلام سے کفر و ارتداد کشید نہیں کر سکتا۔ اعلیٰ حضرت نے اکابر دیوبند کی عبارت سے وہی معنی مراد لئے جو حق تھے۔ کیونکہ توہین و تنقیص سے ایمان و اسلام کا عرق کشید نہیں ہوتا۔ ذرا ملاحظہ ہو۔ اکابر دیوبند کی زبان کس قدر غلیظ ہے۔ ایک طرف



عظمت و شان رسالت علیہ الصلوٰۃ والسلام کا تصور کیجئے اور دوسری طرف علمِ نبویؐ و سوتیانہ زبان ملاحظہ کیجئے۔

کبھی تو وہ ہر چھوٹی بڑی مخلوق (انبیاء و رسل علیہم السلام حضرات اولیاء و
قدست اسرار ہم کو) اللہ کی شان کے آگے چوڑے چارے زیادہ ذلیل قرار
دیتے ہیں۔ کبھی وہ کہتے ہیں بعض علوم غیبیہ بہائم کے لئے بھی حاصل ہے۔
(حفظ الایمان ص ۸) اس غلیظ و ضعیف عبارت کو یہاں تک پڑھ لیجئے یا اقتسام
تک لے جائیں۔ اس کے مردود مفہوم معانی پر کچھ اثر نہیں پڑتا۔ کبھی وہ نماز میں
حضور اقدس سید عالم نور مجسم صلی اللہ علیہ وسلم کے خیال اقدس میں دل میں آنے
کو معاذ اللہ گدھے اور بیل سے بدتر قرار دیتے ہیں (صراطِ مستقیم ص ۸) دیکھئے
کس بے دردی و ستم ظریفی کے ساتھ اکابر دیوبندی محبوبانِ خدا یا مخصوص حضور
سید الانبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام کو معاذ اللہ معاذ اللہ چوڑے چار حیوانات و بہائم
گردھے بیل کے تشبیہ دے رہے ہیں کوئی بھی ذی فہم دشور جس کے دل
دماغ میں ایمان کی رتی ہے۔ وہ ان عبیث جملات و الفاظ کو کس طرح حضرات
محبوبانِ خدا کی مدح سرائی قرار دے سکتا ہے محبوبانِ خدا کے حق میں اہل دیوبند کی
بولی چوڑے چار۔ گردھے۔ بیل۔ جانور پاگلوں کی بولی ہے۔ اس کو کفر و کلمۃ
نہ کہا جائے تو کیا حمد و نعمت و مناقب گردانا جائے۔ مگر صر

نکل جاتی ہے سچی بات منہ سے مستی میں

کے زیر مصداق اس نوع کی تشبیہات پر دیوبندی حکیم الامت تھانوی صاحب
کو کبھی کسی اور عنوان کے تحت کہنا پڑا "اسی لئے حق تعالیٰ کو خالق کل شئی کہنا

درست ہے اور خالق الکلاب والمخناذیں (کتوں اور سورہن کا خالق) کہنا یہ ادبی

ہے۔ محرمی لاکھ پہ بھاری سہ گواہی تیری

بہر حال اس بحث میں مدعا ہمارا اس قدر ختم اور ہمارے اکابر گت خانہ عبارت کے کوئی خود ساختہ معانی کشید نہیں کئے۔ ان عبارات کے معانی و مفہام وہی ہیں جو اہل زبان و کلام نے تسلیم کئے۔ شرق و غرب میں تسلیم کئے جاتے ہیں۔ مثلاً عرب و عجم و برصغیر نے ان پر احکام شرعی بیان کئے۔ وہ عبارت فی الواقعہ ادبی و گستاخی پر مبنی ہیں۔

جناب مولوی سہرازی صاحب نے بہت بیٹیاں کھائی
مراد و نیت کی شرط | ہیں اور اپنے اکابر کو حسام الحرمین کی مار سے بچانے کے لئے ہر چوٹی بڑی بات کا سہارا لیا ہے۔ کیونکہ ان کے نیال میں ڈوبتے کو تنکے کا ہارا بھی کافی ہوتا ہے۔ "عبارات اکابر" کے صفحہ ۱۱ پر رقم طراز ہیں "ان (اکابر و لوہند) کی مراد و نیت کے خلاف ان کی عبارات کا مطلب از خود ترا ہے۔" ان کی نیت اور مراد کی یہ مراد شرط بھی غلط ہے اور اس پر بہت کچھ لکھا جاسکتا ہے۔ مگر ہمیں احساس ہے کہ یہ مضمون محض ایک پیش لفظ اور ابتداء ہے۔ مفصل کتاب کار وہیں اس لئے ہم صرف جناب حسین احمد صاحب کانگریسی کے حوالہ پر قناعت کرتے ہیں۔ کیونکہ ہمارے مخاطب کو ان پر جس قدر اعتماد ہوگا اتنا قرآن و حدیث تفاسیر کے دلائل و حوالہ جات پر کہاں سیجئے آپ کی اس مراد و نیت کی شرط کے متعلق مولوی حسین احمد صاحب صدر دیوبند اپنے مفاد و نیت دولت مرہی خلافت جناب رشید احمد گنگوہی صاحب سے نیت کے رد کا ثبوت

فراہم کرتے ہیں۔ ہم خود مخالف رشیدیہ ص ۱۲ سے عبارت نقل کر چکے ہیں کہ
 حضرت مولانا گنگوہی فرماتے ہیں کہ جو الفاظ موصوفہ
 تحقیق حضور سرور کائنات علیہ السلام ہوں۔ اگرچہ کہنے والے نے نیت حقارت
 نہ کی ہو۔ مگر ان سے بھی کہنے والا کافر ہو جاتا ہے (الشہاب ثاقب ص ۱۷۸ شائع
 کردہ کتب خانہ رحیمیہ دیوبند) ہمارے اس حوالہ سے مولوی سرفراز صاحب کی
 نیت والی شرط کا تار پود بکھر گیا۔ اور ان کا یہ سہارا بھی ختم ہو گا۔ کیونکہ یہ
 کیا بنے بات جہاں بات نہ بنے

تقویت الایمان کی بے ادبی و گستاخی کا اقرار | حق اپنا اثر دکھائے بغیر
 نہیں رہتا اور بسا اوقات
 حق بات خود مخالف کی زبان پر جاری ہو جاتی ہے۔ تقویت الایمان کی عبارات
 بے ادبی و گستاخی پر مبنی ہیں۔ جس کا معنی بھر دیوبندی و اپنی قوم کے علاوہ
 دنیا بھر کے اہل علم اعتراف کر رہے ہیں۔ مگر وہ خالق ارض و سما جل جلالہ جو
 حضرت موسیٰ علیہ السلام کو سب سے بڑے قاتل و دشمن فرعون کے گھر پرورش
 کر سکتا ہے۔ تقویت الایمان کی بے ادبی و گستاخی کا اعتراف تھانوی صاحب
 کی قلم و زبان پر بھی جاری کر سکتا ہے۔ ملاحظہ ہو۔ دیوبندی حکیم الامت صاحب
 تقویت الایمان کے متعلق ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے رقمطراز ہیں۔

"تقویت الایمان میں بعض الفاظ جو سخت واقع ہو گئے ہیں تو اس زمانہ کی
 جہالت کا علاج تھا جس طرح قرآن مجید میں عیسیٰ علیہ السلام کا آلہ ماتنے والوں
 کے مقابلہ میں قل فمن یملک من اللہ شیئاً ان اراد ان یهلك المسیح بن مریم

فرمایا ہے۔ لیکن مطلب ان الفاظ کا برا نہیں ہے جو غور سے یا سمجھانے سے
 سمجھ میں آ سکتا ہے۔ لیکن اب جو بعضوں کی عادت بن گئی ہے کہ ان (تقویتہ الایمان)
 کے الفاظ کو بلا ضرورت بھی استعمال کرتے ہیں یہ بے شک بے ادبی و گستاخی
 ہے۔ پہلے تو تھا تو ہی صاحب کی سادگی اور بھولا پن ملاحظہ ہو۔ بعض الفاظ سخت
 واقع ہو گئے ہیں (کیا وہ الفاظ خود بخود آ گئے ہیں؟ محمد حسن علی الزبیری غفرلہ) اور
 قطع نظر اس سے آیت کریمہ کے مفہوم و الفاظ اور تقویتہ الایمان کی عبارت میں
 زمین و آسمان کا فرق ہے۔ دریافت طلب یہ امر ہے۔ حضرت علی علیہ السلام کو
 تو اللہ ماننا شروع کر دیا تھا۔ یہاں حضور سید الانبیاء علیہ السلام صلی اللہ علیہ وسلم
 اولیاء کرام کو کس نے الہ یا معبود مانا تھا؟ دوم خالق کا اپنے انبیاء علیہم السلام
 کو کچھ ارشاد فرمانا حکمت و دانائی کی باتیں تعلیم فرمانا اور بات ہے اور امتی بن کر
 امتی ہونے کے دعوے کے ساتھ جن کا کلمہ پڑھتا ہو اس کی نشان میں کچھ کہنا اور
 بات ہے۔ مگر کچھ بھی ہو بہر حال تھا تو ہی صاحب نے اس کا تو بڑی فراخ دلی
 سے اعتراف کر لیا۔ تقویتہ الایمان میں الفاظ سخت واقع ہو گئے ہیں۔ یہ خود
 بخود ہوں یا امثال صاحب کی چیرہ دستی سے اور یہ کہ اب یہ الفاظ استعمال کرنا
 بیشک بے ادبی اور گستاخی ہیں۔ ۷

عقبن میری اور رقیب کی راہیں جدا جدا

آخر کو ہم دونوں درجہاں پہ جاے

تھا تو ہی صاحب کے ان ارشادات کے برعکس اب یہ سرفراز صاحب کی
 شقاوت قلبی ہے کہ وہ نہ صرف ان سخت واقع ہونے والے الفاظ کو

استعمال کر سہے ہیں۔ بلکہ بے ادبی اور گستاخی پر مبنی ان الفاظ کی مرہم پٹی
 دیوبند کاری میں بھی مصروف ہیں۔ حالانکہ اسی جواب میں تھانوی صاحب
 کے انتہائی الفاظ یہ ہیں کہ ”ان الفاظ کو استعمال بھی نہ کیا جاوے“ دیکھو
 امداد الفتاویٰ جلد ۱۱ ص ۱۱۱۔ جب تھانوی صاحب ان تقویۃ الایمانی الفاظ
 کے استعمال سے منع فرما رہے ہیں تو لازماً ان کے نزدیک یہ بے ادبی و
 گستاخی پر مبنی ہیں۔ جب بے ادبی و گستاخی پر مبنی ہیں تو عبارات اکابر
 میں ان عبارات کا بار بار اظہار و بیان و تاویل و ضاحت اپنے حکیم الامت
 کے ارشادات سے صریح انحراف ہے۔ ہماری اس وضاحت سے ثبات
 ہو گیا ہے کہ تقویۃ الایمان کی عبارات سخت ہیں اور بے ادبی و گستاخی پر
 مبنی ہیں۔ اس کے علاوہ تحذیر الناس و حفظ الایمان وغیرہ عبارات کو
 اسی آئینہ میں دیکھ لیا جائے۔

تخریف جیسا کہ ہم اوپر بیان کر آئے ہیں کہ علمائے دیوبند نے خود
 اپنی کتابوں اور عبارتوں میں زبردست تخریف اور رد و بدل
 کی ہے مگر سرفراز صاحب نے تخریف کا الزام المسنت و امام المسنت
 اعلیٰ حضرت فاضل قدس سرہ کے ذمہ لگایا ہے۔ اور اپنی عبارات اکابر میں
 مختلف صفحات پر یہ رد و بدل کیا ہے۔ ناظرین کو حیرت ہوگی۔ علماء دیوبند
 نے اپنے اکابر کی عبارات میں جس قدر خوفناک تخریف اور شدید رد و بدل
 کیا ہے۔ اتنا آج تک کسی مخالف نے بھی اپنے حریف کی کتب میں
 نہیں کیا ہوا۔

تخذیر الناس

تخذیر الناس بانی مدرسہ دیوبند مولوی محمد قاسم صاحب
 نانوتوی کی کتاب ہے جس میں انہوں نے آیہ تھائم
 النبیین کے سلف و خلف کے برعکس بالکل جدید معنی بیان کر کے ایک جدید
 فتنہ کی بنیاد رکھی اور مرزا قادیانی مردود کے لئے راہ ہموار کی۔ آج قادیانی
 سب سے زیادہ انہی مولوی قاسم صاحب کی اتخذیر الناس کو اپنے خود ساختہ
 و نام نہاد دینی کی جھوٹی نبوت کی دلیل بناتے ہیں۔ مولوی سر فرار صاحب نے
 بھی اپنی عبارات اکابر کے صفحہ ۱۱۶ سے آگے مختلف صفحات پر اعلیٰ حضرت
 امام اہل سنت رضی اللہ عنہ اتخذیر الناس سے نقل فرمودہ عبارات پر عامیہ سنانہ
 تنقید کی ہے اور لکھا ہے خان صاحب نے عبارت کے پیش کرنے میں
 دجل و ابلیس کا ثبوت دیا۔ "مذ" اپنی افتاد طبع سے مجبور ہو کر ایک خاص
 ترتیب دی "مذ" وغیرہ... اس موضوع پر تفصیل سے لکھا جاسکتا ہے۔
 مگر اس وقت اس ابتدائیہ میں سرف یہ بتانا مقصود ہے کہ اعلیٰ حضرت مجدد
 دین و ملت قدس سرہ اتخذیر الناس کی اس عبارت سے اختلاف فرمانے اور
 حکم شرعی ظاہر فرمانے والے کوئی پہلے اور نہ شخص نہیں۔ دیکھیے دیوبندی
 حکیم الامت مولوی اشرف علی صاحب نانوتوی کہتے ہیں "جس وقت سے
 مولانا قاسم نانوتوی نے اتخذیر الناس لکھی ہے۔ کسی نے ہندوستان بھر میں
 مولانا (نانوتوی) کے ساتھ موافقت نہیں کی۔ بجز مولوی عبدالحی صاحب کے"
 (الافاضات الیومیہ جلد ۱۴ صفحہ ۱۷۷) مقام غور و فکر ہے جب بانی
 مدرسہ دیوبند نانوتوی صاحب کی اتخذیر الناس سے ہندوستان بھر میں کسی بھی

(عالم یا غیر عالم) نے موافقت نہیں کی۔ تو پھر امام السنہ امام احمد رضا قدس سرہ کو ہی مورد الزام ٹھہرایا جاتا ہے۔ کیا اندرونی بغض و عناد اس پر مجبور کرتا ہے؟ ہندوستان بھر کے علماء کی عدم موافقت کی بنا پر چاہیے تو یہ تھا کہ وہ توبہ نامہ چھاپ دیتے اور علی الاعلان رجوع کر لیتے۔ مگر ایسا نہیں ہوا۔ وہ اس پر اڑے رہے اس پر اسی زمانہ کے مشاہیر علماء کرام نے تحذیر الناس کے رد و جواب شائع کئے چنانچہ اس کا فرائد اعتراف کتاب "مولانا محمد احسن نالوتویا" میں کیا گیا۔ جو مشہور دیوبندی مفتی محمد شفیع صاحب سلفی مفتی دیوبند کے نامیدی تعارف کے ساتھ شائع ہوئی ہے۔ اس میں مولوی قاسم صاحب کی تحذیر الناس کے رد میں شائع ہونے والی کتب کا مختصر ذکر موجود ہے ملاحظہ ہو لکھا ہے۔ "اثر ابن عباس کی محبت اور مناظرہ احمدیہ اور تحذیر الناس کے جواب میں کئی رسالے لکھے گئے۔ ہمارے مطالعہ و علم میں درج ذیل رسالے آئے ہیں۔

۱۔ تحقیقات محمدیہ حل اداہام نجدیہ ^{۱۲۸۹ھ} ۱۸۷۶ھ -

۲۔ الکلام الاحسن -

۳۔ تنبیہ الجہان بالہام الباسط المتعال ^{۱۲۹۱ھ} ۱۸۷۷ھ -

۴۔ قول الفیض ^{۱۸۷۵ھ} -

۵۔ افادات محمدیہ ^{۱۳۲۴ھ} ۱۹۰۹ھ -

۶۔ رد رسالہ قانون شریعت -

۷۔ ابطال اغلاط قاسمیہ ^{۱۳۲۵ھ} ۱۸۸۲ھ بمبئی اس رسالہ پر بہت سے علماء کا یہ ہند

کے دستخط موجود ہیں۔

۸۔ فتاویٰ بے نظیر اس رسالہ میں ان تمام اکابر علماء ہند کے فتوے کیجا

شامل ہیں۔ جو صحت اثر ابن عباس کے قائل نہ تھے

۹۔ کشف الالتباس فی اثر ابن عباس

۱۰۔ قسطاس فی موازنۃ اثر ابن عباس ^{۱۲۷۸ھ} _{۱۸۶۱ء}

کتاب مولانا محمد حسن نانوتوی ص ۹ تا ص ۹۴

بتائیے اعلیٰ حضرت عظیم ابرکت فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہی کا کیا قصور ہے۔ برصغیر ہند کے علماء متفقہ طور پر تحذیر الناس کا رد و ابطال فرماتے تھے۔ اعلیٰ حضرت نے ^{۱۲۷۵ھ} میں حسام الحرمین علماء عرب کے ساتھ حکم شرعی واضح فرمایا۔ اور اکابر علماء ہند اس سے بہت پہلے تحذیر الناس کا رد و ابطال کر چکے تھے۔ جس کا تقاضا نوی صاحب نے بھی اعتراف کیا ہے۔

باقی یہی تحریف و خیانت کی بات تو دیکھیں اس کتاب تحذیر الناس میں خود دیوبندی علماء نے خوفناک تحریف کی ہے۔ تحذیر الناس ص ۲۵ کی پرانی اصلی عبارت قدیم ایڈیشنوں میں یوں ہے "اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلعم بھی کوئی نبی پیدا ہو تو خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا" تحذیر الناس ص ۲۸ انارکلی لاہور۔ گراچی دیوبند کے قدیم ترین چھاپوں میں صفحات کے آگے پیچھے ہونے کے باوجود عبارت اس طرح موجود ہے۔ مگر اب علمائے اہلسنت کی گرفت سے مجبور ہو کر توبہ اور رجوع کرنے کی بجائے یوں تحریف کر دی جس کو راشد کینی دیوبندیوں نے شائع کیا ہے۔ ملاحظہ تحریف شدہ نئی تحذیر الناس میں یوں کر دیا گیا "اگر بالفرض آپ کے زمانہ میں یا بالفرض آپ کے بعد بھی کوئی نبی

فرض کیا جاوے تو بھی خاتمیت محمدی میں فرق نہ آئے گا۔ (تحدیر الناس ص ۱۲)

شائع کردہ مکتبہ راشدیہ دیوبند یوپی) ع

خود نہیں بدلتے تحدیر بدل دیتے ہیں

بنائے تحریف کرنا خود اپنا شمار ہوتا یا نہیں حوالے اور بھی آرہے ہیں

حفظ الایمان کا حال ملاحظہ ہو۔

اس بے چاری میں پے درپے کتنی تحریفیں ہوئی ہیں۔ دوسرا کب کوئی اپنی کر سکتا ہے۔ بہر حال پہلے حفظ الایمان کی قابل غماض گستاخانہ عبارت ملاحظہ ہو۔ پھر اس میں تحریف اور تزیینت ملاحظہ ہو۔ پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زیر تصحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب۔ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی ہی کیا تخصیص ہے۔ ایسا علم غیب تو زبرد و عمر و بلکہ ہر عی و بمعون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کیلئے بھی حاصل ہے۔ (حفظ الایمان ص ۱۵)

تازہ ایڈیشنوں میں علماء دیوبند نے یہ

دیوبندی تحریف و تزیینت | باتھ کی صفائی دکھائی ہے کہ اس عبارت کا حلیہ ہی بگاڑ کر رکھ دیا ہے۔ ملاحظہ ہو۔ مکتبہ نعمانیہ دیوبند یوپی سے شائع شدہ نیشنل پرنٹنگ پریس دیوبند کی چھپی ہوئی حفظ الایمان ع میں یوں ہے۔

پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر عالم الغیب کا اطلاق کیا جانا اگر بقول زیر تصحیح ہو تو یہاں علم غیب کا عالم الغیب کر دیا۔ حکم کی جگہ اطلاق بنا دیا ہے۔ حالانکہ اہل علم جانتے ہیں محض علم غیب اور عالم الغیب میں اور اطلاق و حکم میں زمین و

آسمان کا فرق ہے مگر دیوبندیوں نے اپنی کتاب میں اپنی جان بچانے کے لئے خود تحریف کی اور الزام اہل سنت پر لگاتے ہیں۔ مولوی منظور سنبھلی نے بھی سیدھا راستہ اختیار کرنے اور اپنے تھانوی پر مناں کو صحیح مشورہ دینے کے بجائے اس تحریف شدہ عبارت کو ماہنامہ الفرقان مطابق ماہ رجب ۱۳۵۵ھ میں اسی ہیروز پھیری سے چھاپ دیا۔

مزدیہ تحریف چنانچہ اس تحریف سے بھی نہ عوام مطمئن ہوئے۔ نہ ان کا اپنا ضمیر مطمئن ہوا۔ لہذا پھر تحریف کی ضرورت پیش آئی۔ اور تھانوی حکیم الامت نے اپنی حکمت و دانائی کا یوں مظاہرہ فرمایا۔ لکھتے ہیں۔

"لہذا قبولاً ومشورہ اس عبارت کو لفظ اگر کے بعد سے عالم الغیب کہا جائے تاکہ اسی طرح بدلتا ہوں۔ اب حفظ الایمان کی اس عبارت کو..... اس طرح پڑھا جاوے۔ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی کیا تخصیص ہے مطلق بعض علوم غیبیہ تو غیر انبیاء علیہم السلام کو بھی حاصل ہیں" الخ (اشرف علی تھانوی ۱۸ صفحہ ۳۴۲ رد وقت الفقی فقط)

بتایا جائے۔ اعلیٰ حضرت امام اہلسنت مجدد دین و ملت فاضل بریلوی رضی اللہ عنہ کا یہ علماء عرب و عجم کا کیا قصور ہے جنہوں نے حفظ الایمان کی اس نصیبت عبارت پر حکم شرعی ظاہر فرمایا۔

تھانوی صاحب اور ان کے حواریوں پر لازم تھا۔ کہ جب یہ عبارت خود ان کے ذہن میں بھی کھٹک رہی تھی۔ ان کے ضمیر پر بوجھ بنی ہوئی تھی عبارت بدلنے کی بجائے رجوع کا اعلان چھاپ دیتے۔ تو یہ نامر شائع کر دیتے اسکو عرف نفس

کا مسئلہ نہ بنا تے تو معاملہ صاف ہو گیا ہوتا۔ مگر تھانوی جی ا تو بہ درجوع الی
الحق کی سیدھی راہ اختیار کرنے کی بجائے اینٹھ گئے۔

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی رضی
تو بہ رجوع سے گریز و انکار | اللہ تعالیٰ عنہ نے کوئی ایک دم ہی بلا فکر و
نظر حکم شرعی شائع نہ فرمایا تھا۔ بلکہ تھانوی جی کو ہر ممکن شرعی رعایت دی خطوط و جریوں
کے ذریعہ اخبار و اشتہار کے ذریعہ ان کو ان کے اقوال پر بار بار مطلع کیا۔ حدیث کہ جب
تھانوی جی ۱۱۔ جمادی الآخر ۱۲۲۲ھ میں سرانے خام بریلی آئے تو امام المسند
اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے معززین شہر و علماء کا ایک نمائندہ وفد ان کی خدمت میں بھیجا
تو بہ درجوع کی تلقین فرمائی۔ تھانوی جی نے تو بہ درجوع اور مناظرہ سے صاف صاف
انکار کر دیا۔ کہنے لگے "معاف کیجئے میں اس فن میں جاہل ہوں میرے اساتذہ
بھی جاہل ہیں جو شخص تم سے دریافت کرے۔ اسے ہدایت کر دو۔ طبیب کا کام نسخہ
لکھ دینا ہے یہ نہیں کہ مریض کی گردن پر چھری رکھ دے کہ تو پی لے....." میں
(حفظ الایمان) میں جو کچھ کہ چکا ہوں۔ وہی کہوں گا۔ مجھے مفلول بھی کر دے تو وہی
کہے جاؤں گا۔ مجھے معاف کیجئے۔ آپ جیتے اور میں ہارائے (دوقات السنن مثلاً)
لبسط البنان سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے۔ چنانچہ سبب التلیف کے زیر عنوان
لکھا ہے "ایک دفعہ جب بریلی میں ایسے اشتہارات کے جوابات لکھنے پر ان
(تھانوی صاحب) سے اصرار کیا گیا۔ تو انہوں نے یہ کہہ کر سچھا چھڑایا۔ کہ آپ
جیتے اور ہم ہارے" (حفظ الایمان مطبع علمی دہلی منشا و جدیدہ حفظ الایمان لاہوری
معرب لبسط البنان ص ۹۱)

مقام غور و فکر ہے جب جناب سرفراز صاحب کے اس وقت کے اکابرین کے حالات یہ تھے وہ اپنی گستاخیوں پر خود اڑے ہوئے تھے۔ قابل اعتراض باتوں پر ججے ہوئے تھے تو پھر آج یہ لوگ حکم شرعی کے اظہار و بیان پر کیوں سنجیدہ خاطر ہوتے ہیں۔ بہر حال ہمارا مدعا ثابت ہے۔ کہ ہمارے دیوبند نے اپنی عبارات میں جو تحریف و کٹر مہینت خود کی ہے اسکی مثال نہیں ملتی۔

الزام تکفیر کی حقیقت

علماء دیوبند تکفیر کے شرعی حکم پر بہت دایا کیا کرتے ہیں اور سکو بہت بڑھا چڑھا کر شدید مبالغہ کا خول پڑھا کر پیش کرتے ہیں۔ مجددین و ملت اعلیٰ حضرت قدس سرہ اس الزام کی حقیقت واضح فرماتے ہوئے لکھتے ہیں۔

"اپار عوام المسلمین کو بھڑکانے اور دن دھاڑے ان پر اندھیری ڈالنے کو یہ چال پلتے ہیں۔ کہ علماء اہل سنت کے فتویٰ تکفیر کا کیا اعتبار۔ یہ لوگ تو خدا عز و جل سے بات پر کافر کہہ دیتے ہیں۔ ان کی مشین میں کفر ہی کے فتوے چھپا کرتے ہیں۔ اسماعیل دہلوی کو کافر کہہ دیا۔ مولوی اسحاق صاحب کو کہہ دیا۔ مولوی عبدالحی صاحب کو کہہ دیا۔ پھر جن کی حیا اور بڑھی ہوئی ہے وہ اتنا اور مالتے ہیں کہ معاذ اللہ حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب کو کہہ دیا۔ شاہ ولی اللہ صاحب کو کہہ دیا۔ حاجی امداد اللہ صاحب کو کہہ دیا۔ مولانا شاہ فضل الرحمن صاحب کو کہہ دیا۔ پھر جو پورے ہی حدیثیہ سے اونچے گزر گئے۔ وہ یہاں تک بڑھے ہیں۔ عباد اللہ عباد اللہ حضرت شیخ محمد والفغانی رحمۃ اللہ علیہ کو کہہ دیا۔ غرض جسے جس کا زیادہ معتقد پایا۔ اس کے سامنے اسی کا نام لے دیا کہ انہوں نے اسے کافر کہہ دیا۔ یہاں تک کہ ان میں کے بعض بزرگواروں نے

مولانا مولوی شاہ محمد حسین صاحب آبادی مرحوم و مغفور سے جا کر جڑ دی۔ کہ
 معاذ اللہ معاذ اللہ معاذ اللہ حضرت سیدنا شیخ اکبر محی الدین ابن عربی قدس سرہ
 کو کافر کہہ دیا۔ مولانا کو اللہ تعالیٰ جنت عالیہ عطا فرمائے انہوں نے آیہ کریمہ ان
 جازکم و فاسق بنیاً قبتینوا پر عمل فرمایا۔ خط لکھ کر دریافت فرمایا۔ جس پر یہاں سے
 رسالہ "انجاء البری عن دوا السلفی" لکھ کر ارسال ہوا۔ اور مولانا نے مقتدی کے بارے
 پر لاجول شریف کا تحفہ بھیجا۔ غرض ہمیشہ ہی ایسے افتراء اٹھایا کرتے ہیں تمہید الایمان

حدیث کہ علماء دیوبند نے اعلیٰ حضرت امام اہل سنت
 پر معاذ اللہ صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم تک کو

صحابی کو کافر کہنے کا افتراء

کافر کہنے کا شرناک الزام لگایا۔ جناب سرفراز حسین ماہنامہ الرشید کے حوالوں کو ناقابل
 تسخیر سمجھ کر اور متبر جان کر نقل کرتے ہیں۔ اس ماہنامہ "الرشید" میں مولوی خالد
 محمود بانچسٹروی لکھتے ہیں۔ اب صحابی رسول حضرت عبدالرحمن النذری رضی اللہ
 عنہ پر مولانا احمد رضا خان کی برج سینے۔ معلوم ہوتا ہے کہ ان کے ہاں صحابہ جرح
 بالاتر نہ تھے۔ آپ لکھتے ہیں۔ ایک بار عبدالرحمن قاری کہ کافر تھا۔ اپنے ہمراہیوں
 کے ساتھ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے اونٹوں پر اڑا۔ چرانے والے کو قتل کیا
 اور اونٹ لے گیا۔

بظاہر بانچسٹروی صاحب نے یہ حوالہ ملفوظات حصہ دوم سے نقل کیا۔ مگر
 اس میں ایسی ہولناک خیانت و بے ایمانی کی کہ دیانت و امانت اپنا سر پیٹ لیتی
 ہے۔ اس لئے کہ یہ عبدالرحمن قاری فی الواقع کافر و مشرک تھا۔ مسلمان و صحابی
 نہ تھا۔ اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے وضاحت بھی فرمائی ہے کہ یہ عبدالرحمن قاری

کہ کافر تھا۔ اپنے ہمراہیوں کے ساتھ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اذنیوں پر اڑا۔ چرنے والے کو قتل کیا اور اونٹ لے گیا۔ بتایا جائے کہ کیا کوئی صحابی مناذ اللہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے اونٹ چرا سکتا ہے۔ چرنے والے کو قتل کر سکتا ہے؟ اس کے بعد اعلیٰ حضرت نے وضاحت بھی فرمائی ہے۔ "اسے قرأت قاری نہ سمجھ لیں۔ بلکہ قبیلہ بنی نذرہ سے تھا۔" (ملفوظات، ص ۱۵۷)

یہ ہے دیوبندی کارستانی کہ کافر کو صحابی بنا دیا۔ اور محاذ اللہ صحابی کو کافر قرار دینے کا اقرار کر دیا۔ حالانکہ صحیح بخاری شریف میں جن صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر ہے اور ان سے روایات ہیں وہ حضرت عبدالرحمن بن عبد القاری ہیں دیکھو صحیح بخاری ص ۱۶۱ لکھا ہے۔ عن عروۃ بن الزبیر عن عبد الرحمن بن عبد القاری۔ بتایا جائے صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو محاذ اللہ حضرت نے کافر قرار دیا۔ یا دیوبندیوں نے خود ان کو کافر قرار دیا۔

علماء مشائخ اہل سنت کے نام پر دھوکہ دہی | جناب مولوی سرفراز صاحب نے بڑی فراخ دلی سے جو کہ

دہی کی دار و دہلی کی ہیں۔ انہوں نے اپنے اکابر کو ایمان و اسلام کی ڈگری دلوانے کے لئے مختلف علماء و مشائخ اہل سنت کا نام استعمال کیا۔ اس فریب کاری کی مختلف رویداد بھی سن لیجئے۔ اور سرفراز صاحب کی دیانت و امانت کی داد دیجئے عبارات اکابر کے صفحہ ۳۲ پر منصف مزاج بریلوی علماء و حضرات علماء دیوبند کی تکفیر نہیں کرتے۔ کی موٹی نازی سرخی جا کر سرفراز صاحب یہ باور کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ کہ فلاں فلاں حضرات ہمارے علماء کی تکفیر نہیں کرتے۔۔۔۔ وغیرہ۔ لیجئے ہم اس

کی قلعی بھی کھولتے ہیں۔

مولانا غلام محمد گھوٹوی کے نام کے ساتھ جو الفاظ نقل کئے ہیں۔ کیا ان میں یہ موجود ہے کہ تنخیر الناس۔ براہین قاطعہ حفظ الایمان وغیرہ کتب کی عبارات حق ہیں اور علامہ حضرت فاضل بریلوی قدس سرہ و اکابر علماء عرب و عجم کا فتویٰ غلط ہے۔ نیز یہ حوالہ گونگا ہے۔ مولانا گھوٹوی کی اپنی کسی کتاب سے نقل نہیں ہے۔ اگرچہ سرفراز صاحب نے یہاں حوالہ نقل نہیں کیا لیکن یہ حوالہ درحقیقت خانہ ساز حوالہ ہے۔ جسکو سرفراز صاحب نے ماہنامہ "الرشید" کے دارالعلوم دیوبند نمبر سے نقل کیا ہے اور ماہنامہ الرشید نے اپنے دیوبندی مولوی فردوس علی صاحب قصوری کی "چراغِ منت" ص ۲۷ سے نقل کیا ہے اور چراغِ منت والے کو غالباً ٹیپی ٹیپی بتا گئے ہوں گے۔ تو ثابت ہوا یہ حوالہ خانہ ساز ہے گھر ہی گھر میں گردش کرتا ہوا۔ عبارات اکابر کے ص ۳ پر نمودار ہو گیا ہے اس سے زیادہ اسکی کچھ حقیقت نہیں ہے۔ ص ۲ پر سرفراز صاحب نے لکھا ہے۔ ہم نے یہ دونوں حوالے البران فی ردالبہتان سے نقل کئے ہیں۔ بتایا جائے یہ "البران" کونسا کتاب ہے؟ یہ بھی تو علمائے دیوبند کی اپنی تعینیت ہے۔

مولوی مشتاق احمد صاحب انبیٹھوی دوسرا نام جناب مولوی مشتاق احمد صاحب انبیٹھوی کا پیش کیا گیا ہے۔ حالانکہ یہ مولوی مشتاق صاحب بھی ان کے اپنے مولانا ہیں۔ "امداد المشتاق" پیران ہی کا نام لکھا ہوا ہے۔ یہ امداد المشتاق والے مولانا ہیں۔ اور پیران کا حوالہ

بھی "البرہان فی رد البہتان مرتبہ علی محمد مدظلہ پوری دیوبند ۵۶-۵۷ء سے لیا گیا ہے۔ یہ حوالہ بھی نمائندہ ہے۔ نمبر ۲۔ ان مولوی مشتاق صاحب نے اپنے بیان میں کہا ہے "مولانا محمد الحسن صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا میں ابتدا سے معتقد ہوں۔ زمانہ طالب علمی میں کچھ عرصہ ساتھ بھی رہا۔" دعویٰ ارسطو ۲۲ جو شخص ابتدا سے معتقد ہو۔ اس کو مشہور بریلوی پر کیسے قرار دیا جاسکتا ہے؟

اور آپ کے صاحبزادہ علامہ علامہ دیدار علی شاہ محدث الوری رحمۃ اللہ علیہ ابو الحسنات قادری علیہ الرحمۃ

کا نام بھی سرسری غلط استعمل کیا گیا ہے۔ اس کا مختصر جواب یہ ہے کہ حضرت محدث الوری الوری تدریس سرائیکی حسام الحرمین شریف پرتائید و تصدیق الصوارم الہندیہ ص ۹ پر لکھی موجود ہے "حسام الحرمین جو فتویٰ علمائے حرمین الشریفین ہے۔ وہ مستناپا حق و بجا ہے اور جن اقوال پر فتویٰ دیا گیا ہے فرقہ بین میں منصف کو ان کی کتابوں سے ان اقوال کو مطابق کر کے دیکھنا کافی ہے اور معاذ کو تمام قرآن بھی پڑھ لے۔ نفع نہیں بخشتا۔ اللہ جل شانہ مسلمانوں کو توفیق و انصاف دے۔ اور ان بے دینوں سے اپنے امن میں رکھے۔ فقط ابو محمد دیدار علی رحمۃ اللہ علیہ

الفاظ مہر ابو محمد سید محمد دیدار علی رضوی مجددی قادری سابق مفتی مسجد جامع شاہی اکبر آباد الہامی خطیب و مدرس مسجد ذریخاں واقع دار الخلافہ لاہور

صفحہ ۹۸ پر علامہ ابو الحسنات قادری علیہ الرحمۃ کا فتویٰ ہے۔ اصحاب من اجاب ابو الحسنات سید محمد احمد رضوی قادری الوری۔ حضرت محدث الوری سے جو الفاظ منسوب کئے گئے ہیں وہ یہ ہیں۔ "اور مولانا و استاذنا رئیس المحدثین مولانا

محمد قاسم صاحب مغفور حضرت مولانا احمد علی صاحب مرحوم و مغفور کے فتوے
 اجوبہ سوالات خمسہ کی نقل زمان طالب علمی میں کی ہوئی۔ احقر کے پاس موجود
 ہے۔ ان الفاظ سے بھی تنذیر الناس۔ براہین قاطعہ۔ حفظ الایمان کے کفریات
 کی تائید نہیں ہوتی۔ بھلا ان الفاظ مذکورہ بالا سے مذکورہ کتب کی گستاخانہ
 و رسوائی کے زمانہ عبارات پر کیا اثر پڑا۔ نیز یہ عبارت ہی یہ ربط ہے اور یہ
 تلخی ہے۔ علاوہ بریں ”رسالہ تحقیق المسائل“ خود حضرت محدث الوری کی اپنی
 تصنیف نہیں نہ اس کا ان کے سوانح نگاروں نے تذکرہ کیا۔ دوسرا حوالہ
 ”الرشید“ کا ہے۔ جو فرضی حوالے گھڑنے میں حسین احمد نانڈی کی طرح فنکار
 ہے۔ اور سب سے بڑی بات یہ کہ حضرت مولانا دیدار علی شاہ صاحب نے کبھی
 ایک دن تو کیا ایک لمحہ بھی نہ مدرسہ دیوبند میں پڑھا۔ نہ قاسم نانوتوی صاحب
 پڑھا۔ اسی طرح جناب نانوتوی صاحب نے نہ کبھی پڑھا نہ مدرسہ دیوبند
 میں پڑھایا۔ چنانچہ سوانح قاسمی میں لکھا ہے کہ دارالعلوم دیوبند میں مولانا
 محمد قاسم نے نہ درس دیا۔ نہ اس کے انتہائی و انتظامی شعبوں سے بظاہر محبت
 عہد کے کسی قسم کا تعلق آپ کا کبھی قائم ہوا۔ (سوانح قاسمی حصہ دوم ص ۲۶۲)

حضرت پیر میر علی شاہ صاحب گولڑوی
 بھی اپنے بیان میں

کسی جگہ بھی تنذیر الناس۔ براہین قاطعہ۔ حفظ الایمان وغیرہ کی گستاخانہ
 عبارات کی تائید نہیں فرمائی۔ اور پھر یہ حوالہ بھی مشہور دیوبندی مولوی بہاؤ الحق
 قاسمی کی اسوۃ اکابر ص ۲۶ ماہنامہ الرشید دارالعلوم دیوبند نمبر ۱۱۷ سے نقل کیا

گیا ہے۔ یہ خود حضرت پیر صاحب گولڑی قدس سرہ کے تحریر فرمودہ
نہیں ہیں۔ خانہ ساز ہیں جن کا کوئی اعتبار نہیں۔

سید غلام محی الدین صاحب گولڑی سے متعلق یہ الفاظ بھی ہیں۔
"جو شخص ان علماء دیوبند

کے حق میں کچھ برا کہتا ہے۔ اس کا ایمان خطرے میں ہے۔ بھلا پیر سید
غلام محی الدین صاحب ایسا کیونکر کہہ سکتے ہیں۔ دیوبند یو غور کر۔ جو شخص انبیاء
درُسلِ علیم السلام محبوبانِ خدا کے حق میں برا کہتا ہو۔ کہتا ہو۔ اس کا ایمان تو
خطرے میں نہ ہو۔ علماء دیوبند کو برا کہنے والوں کا ایمان خطرے میں ہو جائے
نیز یہ حوالہ بھی دیوبندی کتابچہ و محول کی آواز سے ہے۔ ماہنامہ "الرشید"
سے ہے۔ یہ سب گھڑ ملی صنعت کاری ہے

حضرت میاں شبیر محمد شرقپوری کا نام بھی استعمال کیا گیا ہے۔ آپ سے
جو الفاظ منسوب کئے گئے ہیں۔ وہ یہ

ہیں۔ "مولانا مولوی النور علی شاہ صاحب صدر مدرس دیوبند ہمراہ مولوی احمد
علی صاحب مہاجر لاہوری شرقپور شریف حاضر ہوئے اور حضرت میاں صاحب
علیہ الرحمۃ کو بڑی ارادت سے ملے۔ آپ (میاں صاحب) ان سے کچھ باتیں
کرتے رہے (النور) شاہ صاحب خاموش رہے۔ پھر آپ نے مولانا النور شاہ
صاحب کو بڑی عزت سے رخصت کیا..... اور کہا۔ دیوبند میں چار توری
موجود ہیں۔۔۔ وغیرہ۔ ان جملوں پر بھی چند طرح غور لازم ہے۔ اول یہ کہ
مولوی النور شاہ صاحب اور احمد علی صاحب لاہوری شرقپور شریف حاضر ہوئے

ان کا حاضر ہونا میاں صاحب قبلہ کی عظمت کی دلیل ہے نہ کہ ان اصحاب کی۔ پھر لکھا ہے یہ لوگ بڑی ارادت سے ملے۔ ان الفاظ سے بھی میاں صاحب علیہ الرحمۃ کی بزرگی و برتری اور نور شاہ وغیرہ کی نیاز مندی و حسن عقیدت ظاہر ہوتی ہے۔ آپ (میاں صاحب) ان سے کچھ باتیں (یقیناً بدعتیہ کی سے توبہ و رجوع کی) کرتے رہے اور شاہ صاحب خاموش رہے۔ مولوی نور شاہ اور احمد علی صاحب جبکہ اہل دیوبند بڑا فاضل شیخ الحدیث اور شیخ التفسیر وغیرہ قرار دیتے ہیں کا حضرت میاں صاحب کی باتیں سن کر خاموش رہنا اپنی غلطی کا اعتراف اور اقرار ایک سکوتی ہے اور آپ کی علمی فضیلت و برتری کی دلیل بھی ہے۔ آخر میں یہ بھی ہے کہ نور شاہ صاحب نے برکت کے لئے حضرت میاں صاحب سے اپنی کمر پہ ہاتھ پھیر وایا۔ بتا با جائے بزرگ پچول کے سر پر کمر پہ ہاتھ پھیرتے ہیں یا بچے بزرگوں کی کمر اور سر پر پھیرتے ہیں اس حوالہ سے مکمل طور پر سنی بریلوی رہنما حضرت میاں صاحب کی فضیلت و عظمت ثابت ہوئی۔ باقی رہا دیوبند میں چار نوری وجود ہونا۔ تو نوری وجود تو دیوبندی خود حبیب خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی نہیں مانتے۔ تو خود کیسے ہو سکتے ہیں اور نور کی جو تشریح مثلاً پر خود مولوی سرفراز صاحب نے کی ہے۔ نوری وجود اس سے بھی معارض ہے بہر حال یہ حوالہ بھی اہل دیوبند کے لئے کار آمد نہیں ہے۔ وبال جان بن جائے گا۔

وہ ہیں جنہوں نے سلا نوالی میں مشہور دیوبندی مولوی منظور سنبھلی مدیر

حضرت خواجہ قمر الدین سبیلوی

”الفرقان“ کو شیریشیہ اہلسنت مولانا محمد حشمت علی صاحب لکھنوی علیہ الرحمۃ سے
عبرت ناک شکست فاش دلائی حضرت خواجہ صاحب اس مناظرہ کے بانی و صدر
تھے۔ مکتبہ مجیدیہ ملتان کی شائع کردہ دیوبندی رویداد ملاحظہ کی جا سکتی ہے
نمبر ۲۔ یہ حوالہ بھی دیوبندی کتابچہ و حوالہ کی آواز اور دیوبندی مابنامہ الرشیدیہ کے
دارالعلوم دیوبند نمبر سے نقل ہے۔

نوٹ۔ جب یہ حوالہ الرشیدیہ نے نقل کیا۔ ہم نے حضرت خواجہ سیالوی صاحب
کو جوابی خط لکھا تھا۔ کہ تحذیر الناس کی عبارت اور جناب فاکم نانوتوی صاحب کے
متعلق آپ کا کیا خیال ہے۔ اس کا جواب خواجہ صاحب نے مفصل ارسال کیا تھا
جس میں اپنا میلان صریح فتویٰ تکفیر کی طرف ظاہر کیا گیا۔ فتویٰ پر حضرت خواجہ صاحب
کی مہر شریف اور دستخط موجود ہیں۔ کوئی بھی صاحب جوابی لفاظی سچاس پیسے
کا ڈاک ٹکٹ بھیج کر ہم سے تحذیر الناس اور نانوتوی صاحب پر خواجہ صاحب
سیال شریف کا تازہ فتویٰ منگوا سکتا ہے۔ اس سے زیادہ اور ہم کیا کر سکتے ہیں۔
اکابر اہلسنت میں سے نہ تھے انہوں

مولانا قاضی عبدالنبی کو کب مرحوم | نے ”مقالات یوم رضا“ میں جو کیا

تھا۔ اس کی وضاحت انہوں نے مابنامہ ”رضائے مصطفیٰ“ کو جرنالہ جادی
الاول ۱۳۹۶ھ میں کر دی تھی۔ اس کے بعد ان کا نام گرامی استعمال کرنا شرم
ناک ہے۔ ان سارے حوالوں میں ایک حوالہ بھی ایسا نہیں جو اول دیوبند کے
نزدیک کارآمد ہو۔ اور ان کے ایمان و اسلام کا سرٹیفکیٹ بن سکے۔ اس کے ساتھ
ہم جناب سرفراز صاحب کو یہ بھی بتا دیں کہ ایک زمانہ میں جب دیوبندی حضرات

اپنی وہابیت کو چھپاتے تھے خود مولوی قاسم صاحب میلاد اور قیام و سلام کو
برکت والا عمل بتاتے تھے خلیفہ اعلیٰ حضرت صدر الانا فاضل مولانا محمد نعیم الدین صاحب
مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ کے والد ماجد حضرت مولانا معین الدین نرہٹ قاسم نانوتوی
صاحب کے مرید ہو گئے تھے۔ جب حقیقت حال واضح ہوئی تو توبہ فرمائی اور
ایک نیند نظم کیا۔ فرماتے ہیں۔

پھر ہوں میں اس گلی سے نرہٹ ہوں گراؤ جس شیخ قاسمی
رضائے احمد اسی میں سمجھوں کہ احمد رضا ہوں مجھ سے قاسمی

جناب قاسم نانوتوی کی بیعت چھوڑ کر اعلیٰ حضرت امام المسند کے مرید ہوئے
تو جس طرح حضرت صدر الانا فاضل کے والد ماجد مولانا معین الدین نرہٹ کی پرانی بات
اور سابقہ قول دہلی نہیں بن سکتا۔ اسی طرح ایسے حضرات کے اقوال کیسے دلیل بن
سکتے ہیں جو عدم واقفیت کے باعث پہلے دور کے ہوں۔ یہ وضاحت اس لئے
ضروری سمجھی گئی۔ کہ آجکل بعض دیوبندی حضرات اس خطہ میں مبتلا ہیں کہ کسی نہ کسی
طرح اپنے اکابر کی بگڑی بنائی جائے۔

المہند کا سہارا | جناب سرفراز صاحب نے جابجا المہند کا نام لے کر اپنے
اکابر کا بھرم رکھنے کی بھی سعی ناکام کی ہے۔ المہند میں کیا

ہے۔ یہ محض فریب اور فراڈ کا مجموعہ ہے۔ صاحب المہند نے اپنی اور اپنے
اکابر کی گستاخانہ عبارت کی قطعاً کوئی قابل قبول تاویل نہ کی۔ نہ حسام الحرمین
کی کسی بات کا جواب دیا۔ بلکہ المہند میں اپنا اور اپنے اکابر کا عقیدہ و مسلک چھپایا
گیا ہے۔ بلکہ ان پر فتادی بھی صادر کئے ہیں۔ "المہند" سے حسام الحرمین کی عظمت

دوبالا ہو جاتی ہے۔ اس کی صداقت و حقانیت کا پتہ چلتا ہے۔ حسام الحرمین میں
 حرمین طہین کے جلیل القدر علماء فقہار کی تائید و تصدیق موجود ہیں۔ جبکہ المہند میں
 اکثر و بیشتر تصدیقات انہی مولویوں کی ہیں۔ جو براہ راست حسام الحرمین کی زد میں
 ہیں۔ اختصاراً یہ ہے درنہ ہم المہند کے فتاویٰ اور تقویتہ الایمان۔ تحذیر الناس
 براہین قاطعہ۔ حفظ الایمان وغیرہ کتب کا ایک نقابلی جائزہ پیش کرتے۔ فارہین
 کرام مذکورہ کتب اور المہند کو لے کر بھیجے جائیں اور بحکم خود حسام الحرمین کی حقانیت
 کا نظارہ کریں۔ "المہند" کے منظر عام پر آتے ہی خلیفہ اعظم حضرت صدر الانا فاضل
 مولانا محمد نعیم الدین مراد آبادی قدس سرہ نے اس کی نقلی کھولی تھی اور اس کا جواب
 التحقیقات الدفع القلبیات کی صورت میں شائع کر دیا تھا۔ جو جلیل ابیٹھوی صاحب
 کی حیات میں ہی چھپ گیا تھا۔ اور پھر اس کے جواب کی ابیٹھوی صاحب یا ان
 کے حواریوں کو جرأت نہ ہوئی۔

قصہ دارالاسلام کا عبد حاضر کے دیگر مرفوع القلم مجہول مطلق دیوبندی اہل قلم
 کی طرح مولوی سرفراز صاحب نے بھی لکیر کا فقیر بن کر
 دارالسلام اور دارالحرب کی بحث کو چھیڑ رہے۔ یہ موضوع ایک مستقل بحث چاہتا
 ہے۔ سرفراز جی کو کیا معلوم کہ دارالسلام کس کو کہتے ہیں۔ دارالحرب کب ہوتا
 ہے۔ لکھنؤ دی صاحب ان باتوں کی گہ درگاہ کو بھی نہیں پاسکتے۔ لکھنؤ دی صاحب

نے عبارات ص ۴۵، ص ۱۵، ص ۱۶ وغیرہ متعدد صفحات پر مسئلہ دارالاسلام
 کے پردہ میں حضور سید اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل دیوبند قدس سرہ
 کو ماذ اللہ انگریز کا ایجنٹ۔ حکومت برطانیہ وغیرہ کا طرفدار کہہ کر اپنا نامہ اعمال

سیاہ سے سیاہ تر کیا ہے۔ اگر ہند کو دارالاسلام کہنا انگریز کی ایجنسی اور حکومت
برطانیہ کی طرفاری ہے۔ تو پھر اس جرم میں خود حکیم الامت دیوبندی تھانوی جی
کا نام نامی سرفہرست ہوگا۔ اور جناب مہربانی خلاق دیوبندیر گنگوہی جی کی بھی خیر
نہیں۔ مولوی لکھنوی صاحب کو "اعلام الاعلام بان ہندوستان دارالاسلام"
تو یاد رہی۔ مگر اپنے حکیم الامت تھانوی صاحب کی "تخذیر الاخوان" نظر نہ آئی
انہیں سیدنا سرکار اعظم حضرت رضی اللہ عنہ کے یہ مبارک الفاظ تو نظر آگئے۔ کہ
"ہندوستان بفضلہ دارالاسلام ہے" مگر تھانوی صاحب کی "تخذیر الاخوان"
کے مطالعہ کے وقت سفید مونیہ اتر آیا اور وہ یہ الفاظ نہ پڑھ سکے "ترجیع
(ہندوستان کے) دارالاسلام ہونے ہی کو دی جائے گی۔۔۔ اس صورت
میں بھی ہندوستان دارالاسلام ہوگا" (تخذیر الاخوان ص ۱۷) پھر لکھتے ہیں -
"تعجب ہے بعض اہل اسلام ہندوستان کو دارالحرب قرار دیکر آمدنی بنک کو
حلال سمجھتے ہیں" پھر لکھتے ہیں "امام اعظم ابوحنیفہ صاحب نے جو دارالحرب کی
تعریف کی ہے اس کا ہندوستان پر صادق آنا محل نظر ہے۔ کیونکہ امام صاحب
(ابوحنیفہ رحمہ) کے پاس دارالحرب ہونے کی یہ شرط ہے کہ کوئی حکم مسلمانوں کا باقی نہ رہے
اور یہاں (ہندوستان) میں بہت سے احکام مسلمانوں کے جاری ہیں" (تخذیر الاخوان ص ۱۷)
تھانوی صاحب کے بعد اب جناب لکھنوی صاحب کی سیئہ۔

"دارالحرب ہونا ہندوستان کا مختلف علماء حال میں ہے۔ اکثر دارالاسلام کہتے
ہیں اور بعض دارالحرب کہتے ہیں۔ ہندو اس میں فیصلہ نہیں کرتا۔" (فتاویٰ رشیدیہ جلد
اول ص ۱۷) قارئین کرام کو پہلے تو ہم واضح کر دیں کہ مختلف جلدوں پر مشتمل مطبع سیدی

قرآن محل کراچی کے چھپے ہوئے اس فتاویٰ رشیدیہ میں جناب گنگوہی صاحب نے تسلیم کیا ہے "اکثر دارالاسلام کہتے ہیں؟ لیکن اب بعد کے شائع شدہ فتاویٰ رشیدیہ میں کسی گنگوہی قسم کے رئیس المحرفین نے اس کو تلف کر دیا ہے۔ پر اسے فتاویٰ رشیدیہ میں یہ عبارت موجود ہے لیکن نئے چھاپے میں ایسا نہیں ہے۔ باقی رہا یہ کہ بندہ اس میں فیصلہ نہیں کرتا۔ تو بندہ کیونکر فیصلہ کر سکتا ہے جبکہ یہ بندہ سرکار برطانیہ کا بندہ ہے۔ وہ بہ رضا و رغبت برطانیہ کا فخریہ اعتراف کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔ "میں جب حقیقت میں سرکار (گورنمنٹ برطانیہ) کا فرمانبردار رہا ہوں۔ تو جھوٹے الزام سے میرا بال بھی بیکانہ ہوگا" (تذکرۃ الرشیدیہ ص ۱۱۳)

ہم جناب سرفراز صاحب سے گزارش کریں گے۔ کہ وہ صغیر ہونے کا ثبوت دیں۔ تحذیر الاخوان ہم سے منگوالیں۔ اور اس میں فتاویٰ صاحب کے مذکورہ الفاظ ملاحظہ فرما کر ان کو بھی اعلیٰ حضرت کا شریک جرم قرار دیں۔ انگیزہ کا ایجنٹ اور گورنمنٹ برطانیہ کا فادار قرار دیں۔ یہ بے جا بھی نہ ہوگا کیونکہ سرفراز صاحب کو سنجابی علم ہے کہ جناب فتاویٰ صاحب کو "چھ سو روپے ماہوار حکومت برطانیہ کی جانب سے دیئے جاتے تھے" (مکالمۃ الصدیقین ص ۱۱۳) اور خود فتاویٰ جی کا اعتراف موجود ہے کہ "انہوں (انگریزوں) نے ہمیں بہت آرام پہنچایا ہے" (الافاضات الیومہ حصہ چہارم ص ۶۹ زیر مضمون ص ۱۱۳)

صغیر صاحب کو اگر فی الواقع صغیر ہیں تو گنبد انہیں جانا چاہیے۔ نالوتوی صاحب اور گنگوہی صاحب کی طرح علی الاعلان اعتراف کر لینا چاہیے "جیسا کہ آپ حضرات (نالوتوی صاحب بانی مدرسہ دیوبند گنگوہی صاحب وغیرہ) اپنی مہربان سرکار (گورنمنٹ

برطانیہ کے دلی خیر خواہ تھے۔ تازلیت دلی خیر خواہ ثابت رہے۔ "مذکرۃ الرشید حصہ اول ص ۴۸"۔ اس سے زیادہ وضاحت و تفصیل سے لکھا جاسکتا ہے۔ مگر اختصاراً مانع ہے۔ اس موضوع پر قارئین کرام اور معزز جلیبے و حدیث ہندی انسان نہیں منصف فراج دیوبندی ہماری کتاب "برہان صداقت" ضرور ملاحظہ فرمائیں۔ جس سے پتہ چلے گا انگریز دوستی اور انگریز پرستی کس کا ثیلوہ رہا ہے۔

اس عنوان پر اس مختصر گفتار کا حاصل یہ ہے کہ معزز صاحب کو پتہ ہی نہیں کہ ان کے اکابر کیا لکھتے آئے ہیں۔ اور علو حضرت سے بعض وعدہ و وعید کے نشہ میں دھند ہو کر اس جرم میں ان پر انگریز یا یحییٰ کا الزام لگا رہا ہے۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ۔

سید احمد شہید یا مفرد | جناب سر فراز صاحب نے اپنے اکابر کے عقائد و افہام سے لاعلمی برتتے ہوئے بہت ہولناک غلطیاں کی ہیں۔ ان کی لاعلمی پر حیرت ہوتی ہے۔ کبھی وہ دارالسلام کے مسئلے میں اپنے اکابر کے مسلک سے عدم واقفیت کی بنا پر اس جرم میں سیدنا اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ کو معاذ اللہ انگریز کا یحییٰ قرار دیتا ہے۔ کبھی سید احمد صاحب ساکن رائے بریلی کو شہید لکھتا ہے۔ حالانکہ اکابر دیوبند کے نزدیک سید احمد صاحب شہید نہیں ہوئے تھے۔ بلکہ فرار ہو گئے تھے۔ چنانچہ مولوی اشرف علی صاحب تھانوی قاری محمد طیب صاحب ہتمم مقبوضہ مدرسہ دیوبند امیر شاہ خان صاحب کے نام سے شائع ہونے والی معتبر ترین کتاب ارواح ثلاثہ میں لکھا ہے۔

"پھر کچھ عرصہ بعد کڑک سنگھ سپہر نجیت سنگھ والی لاہور سے لڑائی ہوئی جس

میں بہت مجاہدین مارے گئے۔ اور حضرت مولوی اسماعیل صاحب و مولوی محمد حسن صاحب بھی وہیں شہید ہوئے۔ البتہ..... سید صاحب اور ان کے ساتھیوں کا کچھ پتہ نہ لگا۔ (ارواحِ ثلاثہ)۔

اس جگہ سید صاحب کے متعلق بڑی نرا فردی اور خندہ پیشانی سے تسلیم کیا ہے کہ اسماعیل صاحب کے قتل کے بعد سید صاحب کا کہیں پتہ نہ لگا اس کے بعد سید صاحب کی تلاش شروع ہوئی۔ تلاش کرنے والوں میں راویوں کے بیان ملاحظہ ہوں۔ لکھا ہے: "لوگ تلاش میں تھے اور ادھر ادھر جستجو کرنے لگے چند آدمی مختلف دیہات اور پہاڑوں میں جا کر ڈھونڈا کرتے تھے۔ اور (سید احمد) کسی کو نہ ملتے تھے۔ گاؤں میں برابر پتہ لٹا چلا جاتا۔ کہ یہاں تھے وہاں تھے ایک شخص نے بیان کیا کہ مجھے سخت بخار تھا۔ اس حالت میں میں نے تینوں شخصوں کو جاتے دیکھا جن میں ایک سید صاحب تھے۔ میں نے غلُ مجایا کہ حضرت آپ ہم کو کہاں چھوڑ گئے اور کیوں ہم سے میسر نہ ہو گئے۔ سب لوگ آپ کے راہ براہ ہیں میرے غلُ مچانے پر حضرت سید احمد صاحب نے منہ پھیر کر مجھے دیکھا۔ کچھ جواب نہ دیا۔ اور چلے گئے۔" (ارواحِ ثلاثہ ص ۱۴)

دوسرے شخص کا بیان ہے: "ہم انہی دنوں سید صاحب کو پہاڑ میں تلاش کر رہے تھے۔ وقفہ کچھ فاصلہ پر گڑ بڑاٹ سا۔ میں وہاں گیا۔ تو دیکھا کہ سید صاحب اور ان کے دو عمر ای بیٹھے ہیں۔ میں نے سلام کیا معاف فرمایا اور عرض کیا کہ حضرت کیوں غائب ہو گئے۔ سب لوگ بغیر آپ کے پریشان ہیں۔ مجبور ہو کر ہم نے فلاں شخص کو اپنا خلیفہ بنا لیا ہے۔ ان سے بیعت کی ہے۔ آپ نے تحمین فرمائی

اور فرمایا۔ ہم کو اب غائب ہونے کا حکم ہوا ہے۔ اور حضرت سید صاحب معلوم
 ہمارا میان غائب ہو گئے۔ (ارواحِ ثلاثہ ص ۱۸۷)
 اب تیسرے شخص کا بیان ملاحظہ ہو۔ لکھا ہے۔ "سید صاحب کو ڈھونڈ
 ڈھونڈتے ہم ایک گاؤں میں ایک جگہ اترے۔ وہاں دریافت کرنے سے معلوم
 ہوا۔ کہ یہ قبر جو ڈھنسی ہوئی تازہ پڑی ہے۔ اس کو سید صاحب ابھی ڈھوا کر
 گئے ہیں۔ کیونکہ اوپنچی قبر تھی۔ ادھر ادھر دیکھا تو کہیں پتہ نہ تھا۔" (ارواحِ ثلاثہ ص ۱۸۷)
 ہر کوئی پکار پکار کر کہہ رہا ہے۔ سید صاحب غائب ہو گئے۔ سید صاحب کا
 کہیں پتہ نہ چلا۔ سید صاحب نے کہا۔ اب (جہاد کے وقت) ہم کو غائب رہنے
 کا حکم ہوا ہے۔ تعجب ہے کہ سکھوں سے جہاد کرتے کرتے عین میدانِ جہاد
 سے بھاگ کر قبروں سے جہاد کرنے لگے۔

مگر یہ سرفراز مسند صاحب کا جگر گرد ہے کہ وہ سید صاحب کی تحفہ سبوات اور
 نشانِ جید تک دینے کے موڈ میں نظر آ رہے تھے۔ ان کی مختصر سے قبرستان
 میں قبر بھی ثابت کر رہے ہیں۔ کبھی ان کے سر کو گڑھی حبیب اللہ خان میں دریا
 کے کنارے دفن کر رہے ہیں۔ حالانکہ دیوبندی شیخ التفسیر مولوی احمد علی لاہوری
 صاحب کا کشف یہ ہے کہ "علامہ (شمس الحسن) افغانی نے دریافت فرمایا۔ کیا وجہ
 ہے کہ سید صاحب جو شیخ اور مرشد ہیں کی قبر پر انوار مولانا (احمد علی) شہید کی قبر
 کی نسبت کم معلوم ہوتے ہیں۔ حضرت احمد علی نے فرمایا۔ ہاں یہ واقعہ ہے۔ کہ
 میں نے صاحبِ قبر سے دریافت کیا تو اس نے کہا۔ میں سید احمد نہیں ہوں۔
 میرا نام سید احمد ہے۔ میں مولانا (احمد علی) شہید کا مرشد نہیں ہوں۔ لوگوں نے

مولانا شہید کی قبر کے قریب ہونے کی وجہ سے غلط فہمی میں مجھے سید صاحب
 سمجھ لیا ہے۔ (خدام الدین لاہور ۲۲ فروری ۱۹۳۷ء ص ۹۴)
 اب کوئی مولوی احمد علی صاحب کے کشف کا اعتبار کرے یا سرفراز
 صاحب کی چشم دید گواہی کا۔ جو بڑے دتوق و اعتماد سے تصورات کے دوش
 پر فرغی عمارت تعمیر کر ڈالتے ہیں۔

جناب مولوی سرفراز صاحب | **لزام التزام کفر کے معنی سے بے خبری**
 اپنی شیخ الحدیثی کے بلند پایگانگ

دعوتوں کے باوجود لزام و التزام کفر کے معنی سمجھنے سے عاجز و قاصر ہے۔
 عبارات اکابر ص ۱۵۰ پر بزرگم خود اعلیٰ حضرت امام اہلسنت قدس سرہ کے
 فتاویٰ کا اعتقاد ثابت کرنا چاہا ہے۔ حالانکہ ان کے نقل کردہ اعلیٰ حضرت کے
 اول الذکر فتویٰ میں محض اسماعیل دہلوی صاحب کا ذکر نہیں۔ نہ ان پر فتویٰ ہے
 بلکہ ان کا نقل کردہ نمبر سوال "روافض وغیرہم متبیین" سے متعلق ہے اور
 امام اہلسنت اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کے فتویٰ مبارک کے آخری الفاظ یہ ہیں جو
 خود انہوں نے بھی نقل کئے۔ یہ سب فرقے بالقطع والیقین کافر مطلق ہیں
 اس فتویٰ میں متعدد فرقوں کا ذکر ہے۔ اسماعیل بذات خود کوئی فرقہ نہیں بتاتے
 اور مطلع کر دینے کے باوجود جو ان کے بیان کردہ عقائد و عبارات کفریہ پر اصرار
 ہوئے ہیں۔ وہ بلاشبہ اس فتویٰ کے مطابق کافر ہیں۔ باقی رہا خود مولوی
 اسماعیل صاحب کا معاملہ اور "الکوکتہ الشہابیہ" کا حوالہ تو اس میں اعلیٰ حضرت
 امام احمد رضا علیہ الرحمۃ نے نہ دہلوی صاحب کے کفریات و عبارات کو حق نیاب

کہا ہے۔ نہ اُن کو مسلمان قرار دیا ہے۔ بلکہ ازراہ احتیاط مکفیر سے کف لسان
 فرمایا۔ ایک تو دہلوی صاحب کی توبہ مشہور ہے جیسا کہ خود جناب مولوی رشید
 احمد صاحب گنگوہی سے کسی نے سوال کیا تھا کہ "ایک بات تو مشہور ہے۔
 کہ مولوی اسماعیل صاحب شہید نے اپنے انتقال کے وقت بہت سے آدمیوں
 کے روبرو بعض مسائل تقویۃ الایمان سے توبہ کی ہے" (فتاویٰ رشیدیہ ص ۳)
 یہاں یہ بات قابل غور و فکر ہے کہ مسائل نے سوال میں توبہ کی شہرت کا
 اعتراف کرتے ہوئے واضح کیا ہے کہ ایک بات یہ مشہور ہے۔ لازماً یقیناً مسائل
 نے اس کی عام شہرت سنی ہوگی۔ اس کے ساتھ مسائل بھی ظاہر کر رہا ہے کہ
 "بہت سے آدمیوں کے روبرو توبہ کی" تو اس توبہ کی شہرت کے سبب از
 راہ احتیاط العحضرت نے تیغیر سے کف لسان فرمایا۔ اور ایک مفتی شریع کو
 ایسا ہی چاہیے۔ دوم یہ کہ اعحضرت قدس سرہ کے نزدیک مولوی اسماعیل
 صاحب سے لزوم کفر ثابت ہے التزام کفر نہیں۔ لزوم کفر کے معنی ہیں کہ
 کفر کا لازم ہونا اور التزام کفر کے معنی اپنے اوپر لازم کرنا۔ بعض اوقات ایک
 کلام مستلزم کفر ہوتا ہے۔ مگر قائل کو اس کا علم نہیں ہوتا یہ لزوم کفر ہے مگر
 جب اسے بتا دیا جائے کہ تیرے اس کلام سے تجھ پر کفر لازم ہے (جیسا
 کہ امام اہلسنت اعحضرت رضی اللہ عنہ نے اپنے معاصرین علماء دیوبند کو بتایا
 سمجھایا) اور وہ اس کے باوجود اڑے ہے۔ جیسا کہ بعض اکابر دیوبند اپنی
 گستاخانہ عبارات پر اڑے رہے اور اپنے کلام میں لزوم کفر سے خبردار
 ہو کر بھی رجوع نہ کیا۔ توبہ التزام کفر ہوگا۔ تقویۃ الایمان کی بعض عبارات

ایسی ہی ہیں جو صریح کفر ہیں لیکن ازراہ احتیاط یہ سمجھ لیں کہ مولوی اسماعیل صاحب اپنے ان کفریات سے بے خبر تھے۔ ان کو کسی نے مطلع نہیں کیا۔ اگر اس کو اس کے کفر سے مطلع کر دیا جاتا کہ یہ تیرا کلام کفر کو مستلزم ہے اور وہ اس کے باوجود بھی اڑا رہتا۔ ان اقوال کفریہ سے رجوع نہ کرنا۔ تو التزام کفر ہوتا۔ اور احتیاط و کف لسانی کی گنجائش نہ رہ جاتی • اب جبکہ یہ ثابت نہیں کہ اسماعیل صاحب کو ان کے کفریات پر کسی نے سمجھایا اور ان کی توبہ مشہور ہے تو یہ لزوم التزام کی حد تک نہیں پہنچا۔ اس لئے علامہ حضرت نے تحفیر اسماعیل سے سکوت فرمایا • اس کا مطلب نہیں کہ اسماعیل صاحب کی کفریہ عبارات عین اسلام ہو گئیں یا اب جو لوگ مطلع ہونے کے باوجود ان کفریات پر اڑے بیٹے ہیں اور اپنے کفریہ اقوال کو حق سمجھتے ہیں۔ تاویلات کرتے ہیں۔ مناظرے کرتے مقابلہ میں آتے ہیں۔ وہ التزام کفر کے نزدیک نہیں ہیں۔

مولوی گنگوہی۔ اب اسماعیل دہلوی کے توبہ کی شہرت کے متعلق سائل کے سوال کے جواب میں مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی نے جو کچھ کہا وہ ملاحظہ ہو۔

”بندہ کے نزدیک سب مسائل اس (تقویۃ الایمان) کے صحیح ہیں۔ اگرچہ بعض مسائل میں بظاہر تشدد ہے۔ اور توبہ کرنا ان کا بعض مسائل سے محض افتراء اہل حدیث کا ہے۔“ ذرا غور کیجئے۔ اول توبہ کہ مولوی گنگوہی صاحب یہ فرما رہے ہیں کہ ان کے نزدیک توبہ یہ ثابت نہیں مگر ان کی عدم شہادت سے عام شہرت پر کیا اثر پڑا جب کہ سائل توبہ کی شہرت سن کر جو بہت آدمیوں کے رد و رد ہوئی اور بوقت آخر ہوئی۔ گنگوہی صاحب سے سوال کر رہا ہے۔ عام شہرت پر گنگوہی کی عدم

شہادت کس طرح اثر انداز ہو سکتی ہے۔ دوم یہ کہ سال جو مولوی رشید گنگوہی صاحب کو اپنا ہم عقیدہ و ہم مسلک ہو کر دریافت کر رہا ہے۔ وہ توبہ کی عام شہرت کا اعتراف کر رہا ہے اگر شہرت نہ ہوتی اور سال نے نہ سنی ہوتی۔ تو وہ کیوں تحقیق کرتا۔ سال نے خود یہ نہیں کہا۔ ان کے نزدیک اہل بدعت نے ایسا کہا ہے۔ بلکہ یہ ملفوظات گنگوہی صاحب کہے ہیں کہ یہ افتراء اہل بدعت کا ہے۔ چلو بدعتیوں ہی نے ایسا کہا تو کیا جناب سرفراز صاحب یہ بتانے کی جرأت کریں گے کہ چند بدعتی کسی کے کفر یا ت سے توبہ کی شہادت دیں۔ تو وہ خود اسے مسلمان سمجھیں گے یا کافر قرار دیں گے۔ اس مختصر تحقیق سے ثابت ہوا۔ کہ اعظمیہ کے فتاویٰ میں کوئی تضاد نہیں۔ سرفراز صاحب خود لزوم کفر و انزام کفر اور اعظمیہ کے فتاویٰ کی نوک پلک سمجھنے سے قاصر و عاجز ہے۔

استعداد و قابلیت | مولوی سرفراز صاحب کی استعداد و قابلیت کا یہ عالم ہے کہ وہ شیخ الحدیث کہلوانے لکھوانے کے ساتھ ساتھ آجکل محدث اعظم پاکستان کے لفظ کا بھی سرفہ کر رہے ہیں۔ محدث اعظم پاکستان کے لقب پر نظریں پجائی جا رہی ہیں۔ جیسے ان کے مرتبی خلائق مولوی گنگوہی صاحب نے چیلوں۔ چیلوں سے خود کو غوث الاعظم شیخ عبدالقادر جیلانی رضی اللہ عنہ کے مقابلہ میں غوث الاعظم لکھوانا شروع کر دیا تھا۔ دیکھو تذکرۃ الرشید جلد اول ص ۷۷ از عاشق الہی میرٹھی۔ اسی طرح سرفراز صاحب کو بھی محدث اعظم پاکستان کہلوانے کی سوجھی ہے۔ محدث اعظم پاکستان (مولانا محمد سرمد راحمد) رحمۃ اللہ علیہ وہ تھے جنہوں نے پورے تیس سال حدیث شریف کا درس دیا۔ جن کے حلقہ درس سے ایک

ایک سال میں سو سو علماء کو ام فارغ التحصیل ہوئے۔ جن کو ان کے عہد کے کامیاب
شاہیر علماء و شائخ نے محدث اعظم پاکستان تسلیم کیا۔ لکھن چھاپا۔ جن کے نانا مذہب آج
دنیا کے اٹھارہ مدارس میں دارالحدیث کی زینت ہیں۔ مرکزی دینی مدارس میں مسند
شیخ الحدیث پر فائز ہیں۔ جن کے نام خط پر صرف محدث اعظم پاکستان لکھنے سے
خط پہنچ جاتا تھا۔ ان کی نقالی میں آج سرفراز صاحب کو شیخ الحدیث اور محدث اعظم
پاکستان کہلاسنے کا شوق ہو ہے۔ گویا یہ اب اپنے فرقہ کے حافظ الحدیث عبد اللہ
درخواستی وغیرہ سے بھی بڑھ گئے۔ یہ ان سے بھی بڑھ کر محدث اعظم اور شیخ الحدیث
ہیں۔ اور پھر یہ شیخ الحدیث وغیرہ قسم کے القاب و خطاب دیوبندی حکیم الامت
تقی لوی صاحب کو از حد ناگوار و ناپسند تھے۔ وہ لکھتے ہیں۔

"اجل اکثروں کی یہ حالت ہے کہ نہ علوم ہیں نہ عمل نہ کوئی تحقیق نہ کوئی

مزین ہے۔ مگر ویسے ہی دس فراز کی طرح۔ محمد حسن علی) جامے سے باہر ہوئے

جاتے ہیں۔ دیکھئے ہمارے بزرگ جو ہر طرح صاحب کمال تھے ان کو جو کچھ بھی

خطابات دیئے جاتے تھے اور جن القاب سے یاد کیا جاتا تھا اٹھا۔ مگر ان حضرات کا انتہائی

لقب مولانا تھا ورنہ اکثر مولوی صاحب کہلاتے تھے اور آجکل جن دس فراز (قسم کے) لوگوں کو

ان سے کچھ بھی نسبت نہیں وہ شیخ الحدیث شیخ التفسیر امیر الہند امام الہند کہلانے لگے ہیں۔ یہ

سب نئی ایجاد ہے۔ کیا خرافات ہے خدا بھلا کرے اس جاہ کا اس نے اندھا بنا کر رکھا ہے

"اور یہ ساری خرابی اس کی ہیں کہ لوگوں کے قلوب میں خوف آخرت نہیں رہا۔

اور نہ آخرت کی فکر ہے اس لئے ہر شخص مقرر ہے۔ ہر شخص مفسر ہے۔ ہر شخص

محدث ہے ہر شخص مصنف ہے۔ آزادی کا زمانہ ہے۔ نہ اصول ہیں نہ قواعد۔ جو جی

آتا ہے۔ کرتے ہیں۔ (الافاضات الیومیہ جلد ۱ ص ۲۵)

سرفراز صاحب کو معلوم ہونا چاہئے۔ یہ وہی مولوی اشرف علی تھانوی صاحب جن کے متعلق سرفراز صاحب نے عبارات اکابر ص ۱۸ پر مقدمہ لواء النور سے ایک خواب گھڑ کر لکھا ہے کہ "آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے شریف احمد صاحب علیہ الرحمۃ کو خطاب کرتے ہوئے ارشاد فرمایا کہ اشرف علی صاحب کی کتابوں پر عمل کرتے رہنا" دیکھتے ہیں اب خود سرفراز صاحب اپنے بقول ان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان پر کس طرح عمل کرتے کر لیتے ہیں۔ وہ خود بھی الافاضات الیومیہ حصہ ۴ میں مذکور تھانوی صاحب کی ہدایت پر عمل کرتے ہیں یا نہیں گمگمادی صاحب بات کہاں سے کہاں جا پہنچی۔ یہ صاحب شیخ الحدیث کھلوانی یا محدث۔ دیکھنا یہ ہے کہ اس شیخ الحدیث اور محدث کی استدلال و ثابت کیا ہے تو ہم مختصر یہ بتا کر ان کا بھرم کھولتے ہیں۔ کہ جناب سرفراز صاحب نے عبارات اکابر میں جگہ جگہ بار بار مذہب اسلام مذہب اسلام لکھا ہے۔ دیکھو عبارات ص ۱۵ و ص ۱۶ و ص ۱۸ بتایا جائے کہ اسلام دین ہے یا مذہب؟ اسی طرح سرفراز صاحب نے جگہ جگہ بار بار اہل سنت والجماعت اہل سنت والجماعت لکھا ہے۔ یہ کون سے قائدہ اور قرینہ پیسے؟ اہل سنت والجماعت ہوتا ہے یا اہل سنت والجماعت۔ (دیکھو عبارات ص ۱۴ و ص ۱۵ و ص ۱۶) اس زعم و جہالت پر شیخ الحدیث اور محدث بنے ہوئے ہیں۔ یہاں ہم حقیقت واضح کر دینا ضروری سمجھتے ہیں کہ سرفراز صاحب نے جو ص ۱۹، ص ۱۹ اور ص ۱۹ پر شرح موافق۔ شرح طوابع الانوار و تفسیر کبریٰ کے جو بے ربط حوالے حفظ الایمان

کی غلیظ و حبیث عبارت کی تائید میں اپنے علم و تحقیق کا رعب قائم کرنے کے لئے
نقل کر دیئے ہیں۔ یہ اس بے چارے کا کوئی اپنا ذاتی تحقیقی کوشش نہیں ہے
بلکہ اس سے پہلے مناظرہ بریلی میں اور مناظرہ ردی و مناظرہ سلاں والی میں منظور
سنجھلی اور مناظرہ احمد آباد بھارت میں سلطان حسن سنجھلی اور مولوی امیر نقی حسن جد
بھنگل چاند پوری اپنے رسائل میں اور عبدالشکور کاکوری و صاحب المتقاع الحدید
وغیرہ متعدد بار نقل کر چکے ہیں اور نصرت فدا داد مناظرہ بریلی کی مفصل رویداد
ہیں امام السنن محدث اعظم پاکستان مولانا محمد سرور احمد صاحب لاکھنؤی قدس سرہ
سے مناظرہ ردی و سلاں والی میں شبیر بلشہ السنن مولانا محمد شمس علی خان صاحب
لکھنؤی علیہ الرحمۃ سے مناظرہ احمد آباد میں بھی محدث اعظم علیہ الرحمۃ سے مناظرہ لون میں
علامہ مفتی ابوالبرکات سید احمد قادری رضوی مرحوم سے اور پھر علامہ ابو الفتح عبید اللہ
محمد شمس علی خان صاحب سے مناظرہ سمدھن نرخ آباد مناظرہ زاد پیر ضلع سورت۔
مناظرہ بجا پور ضلع بستی یوپی میں منہ کی کھا چکے ہیں حفظ الایمان کی تائید میں سرفراز
صاحب کے اکابر شرح مواقف و تفسیر کبیر وغیرہ کا نام لینا چھوڑ گئے تھے۔ اب
انہی حوالوں کی ان کی کتابوں سے نقل مار کر سرفراز صاحب خود محقق و مناظر بننا
چاہتے ہیں۔ یہ حوالے کوئی ایٹمی راز نہیں ہیں۔ شرح مواقف و تفسیر کبیر کو تنہا سرفراز
صاحب کے پاس ہی نہیں بہر حال ہم اچھی طرح جانتے ہیں کہ یہ سرفراز صاحب
کی کوئی اپنی علمی تحقیق و کاوش نہیں ہے۔ یہ تو ناقل ہیں۔ لکیر کے فقیر جو کچھ ان
کے بڑے بوڑھوں نے لکھ دیا۔ آنکھیں بند کر کے اس نے نقل کر دیا۔ سرفراز
صاحب کو تو علم و تحقیق کی ہوا بھی نہیں لگی۔ وہ تاہم علم و فنِ اعلا حضرت امام رضوی

اللہ عنہ کے زور قلم کا جواب جھاڑو کے تنکے سے دینا چاہتے ہیں۔ ان کا علمی
 کارنامہ تو قصہ کہانی اور ڈھکوسلا بازی تک محدود ہے "حسام الحرمین" میں
 مذکورہ دلائل اور حوالہ جات کو تو چھوڑا کہ نہیں۔ بلکہ مسخرہ بین کا مظاہرہ کرتے
 ہوئے پھبتیوں اور ڈھکوسلا بازیوں سے کام چلایا ہے اور لطیفہ بازی پر انحصار
 کیا ہے۔ ایک طرف اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کے دلائل اور تحقیقات اور دوسری
 طرف سرفراز صاحب کی پہلی نئے لکھتا ہے۔

"کسی شخص نے (جن کی طبیعت غالباً خان صاحب بریلوی) سے متعلق
 ہوگی۔ دوسرے سے سوال کیا۔ کہ بھتیجا تمہارا نام کیا ہے؟ اس نے کہا۔ حاجی....
 تو سائل نے یوں تشریح شروع کر دی۔ کہ حاجی بر وزن چاجی اور چاجی کے معنی
 ہوتے ہیں۔ کمان کے اور کمان بر وزن گمان ہے اور گمان کے معنی ہوتے ہیں
 تنک اور تنک بر وزن سنگ ہے۔ اور سنگ کے معنی موتے ہیں گنا۔ لہذا ثابت
 ہوا تم کہتے ہو: (عبارات اکابر ص ۲۸) ذرا غور کیجیے سرفراز صاحب کا علم و تحقیق
 قصہ کہانی اور لطیفہ بازی کی یہ عادت سرفراز صاحب تک ہی نہیں۔ ان کے ٹروں
 کا بھی یہی شیوہ رہا ہے۔ وہ بھی اعلیٰ حضرت امام اہلسنت کے دلائل کی مار
 عاجز آکر قند کہانیوں سے دل بہلایا کرتے تھے۔ فارمین کرام کی ضیافت طبع
 کے لئے ہم سرفراز صاحب کے حکیم الامت برٹشی مجدد و تھانوی جی کی ایک من گھڑ
 کہانی سناتے ہیں۔ وہ بھی مزے لے لے کر لطیفہ بازی سے اہلسنت کے
 دلائل کا ٹوڑ فرمایا کرتے تھے تاکہ مجددیت کا بھرم قائم رہے۔ تھانوی صاحب
 لکھتے ہیں۔

" ایک ملاں کی حکایت سنی ہے کہ ایک گاؤں میں ایک مسجد تھی۔ اس میں ایک ملا رہتا تھا۔ ایک بڑھیا فاتحہ کا کھانا ملا کے لئے لائی۔ اتفاق سے اس وقت ملا مسجد میں تھا نہیں۔ ایک مسافر مسجد میں ٹھہرا ہوا تھا۔ اس عورت نے اڈل ملا کو آواز دی جب وہ نہ بولا۔ یہ خیال کیا کہ مقصود تو جواب ہے۔ لاوا سی مسافر کو دے دو۔ چنانچہ وہ چیز کھانے کی مسافر کو دیکر چلی دی۔ یہ مسجد کے دروازے سے نکلی ہی تھی کہ ملا آ گیا۔ اس عورت سے دریافت کیا۔ کہاں آئی تھی۔ کہا کہ فلاں چیز کھانے کی لائی۔ مگر تم نہ تھے اس لئے مسافر کو دیکر چلی آئی۔ یہ سن کر ملا کو آگ لگ گئی اور خیال کیا کہ یہ تو بڑی راہ نکلی۔ اب ہماری تخصیص مسٹ جاوے گی۔ مسجد میں پہنچا اور ایک لٹھ ہاتھ میں لے کر تمام صحن میں دیوانوں کی طرح مارتا پھرنے لگا۔ آخر میں خود دھڑام سے گر گیا۔

گاؤں واسے جمع ہو گئے۔ سوال کرنے پر کہا۔ بس اب میرا یہاں گزر نہیں اور کہیں بار ہوں گا۔ لوگوں نے دھڑپو چھی کہا کہ بات یہ ہے کہ میں تو یہاں کے مردوں کو پہچانتا ہوں۔ مسافر پہچانتا نہیں۔ جب مردے جمع ہوئے۔ اس مسافر نے تقسیم میں گڑ بڑ کی۔ اسکو مذاقت سمجھ کر کچھ بولے نہیں۔ جب میں آیا میرے سر ہو گئے۔ مجھ کو لپیٹ گئے۔ میں نے کٹنا ہی ہٹایا۔ لٹھ بھجایا۔ کہ جب مجھے دی ہی نہیں تھی کہ کہاں سے ذوں۔ مگر ایک نہ سنی۔ آخر سب نے مل کر مجھ کو گرا دیا۔ اب اگر ایسا ہی ہوا۔ میں تو مر جاؤں گا۔ اس لئے جاتا ہوں، دوسری جگہ۔ گاؤں واسے بیچاروں نے متفق ہو کر کہا۔ بس جی ملا ہی کو دیا کریں گے۔

مقام غور ہے۔ یہ ہیں ان بے چاروں کے دلائل۔ یہ ہے ان کی علمی تحقیقات۔ اس زعمِ جہالت پر سکیم الامت بھی ہیں اور شیخ الحدیث بھی۔ تعجب ہے کہ نہ سرفراز صاحب نے بتایا کہ یہ کہاں کا واقعہ ہے۔ کہ ان کے حاجی صاحب کا معنی کتا کیا گیا تھا۔ نہ تھانوی صاحب نے حوالہ دیا۔ کہ انہوں نے کس شہر کی کس مسجد میں یہ واقعہ پیشتم خود دیکھا یا سنا؟

بہر حال عبارات اکابر ایسے ہی کہانیوں۔ نقالیوں اور شدید منالطوں کا مجموعہ ہے۔ اس کا رد و ابطال پریشان ذہنوں کو سکون بخشنے گا۔ اور گمراہی و بے راہ روی کے اس دور میں منالطوں سے نجات دیگا۔ ہمیں عبارات اکابر کے رد و ابطال کی حسرت رہی۔ ہم فاضل گرامی جناب مولانا محمد اسماعیل صاحب کے لئے دعا کرتے ہیں۔ خدا کرے کہ ان کا یہ جواب مقبول غاس و عام ہو۔ اور یہ جواب بھی علامہ الحاج ابو داؤد مولانا محمد صادق صاحب مدظلہ العالی کے مجموعہ "دیوبندی حقائق" کی طرح لاجواب و ناقابل تردید ثابت ہو۔ آمین۔

وصلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا و مولانا محمد سید الدین و الجنة و علی آلہ و صحبہ و اہلہ و حزیہ اجمعین و الحمد للہ رب العالمین۔

(فقیر قادری گداے رضوی محمد حسن علی غفرلہ الولی التوار رضا سیلیسی)

مقدمہ

دُنیا کی کسی عدالت میں جب کوئی دعویٰ دائر کیا جاتا ہے۔ تو دعویٰ کو ثابت کرنے کے لئے سچی شہادت کی ضرورت ہوتی ہے۔ اور جب شہادت مکمل ہو جاتی ہے تو مخالف فریق اپنے وکیل کے ذریعے گواہوں پر جرح کرتا ہے۔ تاکہ مقدمہ جھوٹا ثابت ہو جائے۔ چنانچہ ملزم کا وکیل جرح کے دوران گواہ پر سوال کرتا ہے۔ کہ فلاں مقدمہ میں تم نے جھوٹی گواہی دی تھی؟ کیا تم موقع واردات پر حاضر تھے؟ کیا تم نے اپنی آنکھوں سے یہ واقعہ دیکھا ہے؟ جب تم کو کوئی علم ہی نہیں تو جھوٹی گواہی کیوں دیتے ہو؟ وغیرہ وغیرہ۔

اصل میں مخالف فریق گواہ پر اعتراضات اس لئے کرتا ہے کہ کسی طرح اصل مقدمہ خارج ہو جائے۔ کیونکہ شہادت پر ہی دعویٰ کا دار و مدار ہے۔ اگر گواہ سچا ہے تو مقدمہ کامیاب ہے خیر یہ تو تھی ایک مثال جو میں نے اصل مسئلہ کو سمجھانے کیلئے دی ہے۔

اب نتیجہ اصل دعویٰ کیا ہے اور اس دعویٰ کی دلیل کیا ہے یعنی شہادت کیا ہے۔

تمام روئے زمین کے مسلمانوں کا دعویٰ ہے۔ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ یعنی اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی معبود نہیں جس کی عبادت کی جائے۔ یہ تو ہے تمام روئے زمین کے مسلمانوں کا دعویٰ۔ اس دعویٰ کی دلیل

ہے مُحَمَّدٌ رَسُوْلُ اللّٰہِ اللّٰہُ تَعَالٰی وَحْدًا لَا شَرِکَیْہِ اِس پر گواہ بھی
صرف اور صرف ایک محمد رسول اللہ ہیں (صلی اللہ علیہ وسلم) یعنی توحید باری
تعالیٰ پر فقط محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم گواہ ہیں۔ اس وقت کم و بیش
نور سے کمر در مسلمان ہیں سب ہی اللہ تعالیٰ کی وحدانیت کے قائل ہیں۔
مخالفین لوگ توحید باری تعالیٰ کے سچے گواہ پر جرح کرتے ہیں۔ اور کہتے ہیں
کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو غیب کا علم نہیں تھا
کبھی کہتے ہیں کہ حضور علیہ السلام ہمارے جیسے بشر ہیں کبھی کہتے ہیں آپ
ہمارے بڑے بھائی ہیں اور ہم چھوٹے بھائی ہیں۔ کبھی کہتے ہیں کہ حضور
صلی اللہ علیہ وسلم مرکز مٹی میں مل گئے۔ (نعوذ باللہ) کبھی کہتے ہیں کہ آپ کی
بشر جیسے تعریف کرو۔ بعد اس سے بھی کم کرو۔ کبھی کہتے ہیں کہ نبی صلی اللہ
علیہ وسلم کا علم شریف بچوں یا گھروں اور جانوروں جیسا ہے (معاذ اللہ)
کبھی کہتے ہیں کہ سب انبیائے کرام گاؤں کے چوہری کی طرح ہیں۔ کبھی کہتے
ہیں کہ ہر مخلوق بڑا ہوا یا چھوٹا اللہ کی شان کے سامنے چارے بھی زیادہ
ذلیل ہے (معاذ اللہ) کبھی کہتے ہیں کہ نماز میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کا خیال آنا بیل اور گدھے کے خیال آنے سے بھی بدتر ہے (نعوذ باللہ)
کبھی کہتے ہیں جس کا نام محمد یا علی ہے۔ وہ کسی چیز کے مالک و مختار نہیں۔
کبھی کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا علم شیطان کے علم سے کم ہے۔
کبھی کہتے ہیں کہ مدرسہ دیوبند قائم ہونے سے پہلے حضور علیہ السلام اردو
زبان نہیں جانتے تھے۔ کبھی کہتے ہیں کہ اللہ تبارک و تعالیٰ جھوٹا بولنے پر

قادری ہے (نعوذ باللہ من ذل الخرافات)

ناظرین حضرات غور فرمائیں۔ شان رسالت میں ایسے بے ادب اور گستاخ الفاظ لکھنے والے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اُمتی ہونے کا دعویٰ کر سکتے ہیں؟ ہرگز نہیں۔ جو اُمتی ہے وہ اپنے نبی علیہ السلام پر نکتہ چینی نہیں کر سکتا۔ اور جو نبی علیہ السلام پر نکتہ چینی کرتا ہے۔ وہ اُمتی ہو نہیں سکتا۔ کیونکہ اس نے توحید باری تعالیٰ کے سرکاری گواہ پر نکتہ چینی کر کے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شدید ترین توہین کی ہے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے لَمْ يَطِيعِ الرَّسُولَ فَكَذَّبَ اللَّهُ یعنی جس نے رسول پاک کا حکم مانا۔ بے شک اس نے اللہ کا حکم مانا۔ ثابت ہوا۔ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا حکم حقیقت میں اللہ تعالیٰ کا ہی حکم ہے اور یہ بھی ثابت ہوا۔ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تابعداری حقیقت میں اللہ تعالیٰ ہی کی تابعداری ہے۔ اور اس آیت کریمہ سے یہ بھی ثابت ہو گیا۔ کہ جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نکتہ چینی کرتا ہے۔ دراصل وہ اللہ تعالیٰ پر ہی نکتہ چینی کرتا ہے۔ اور وہ اللہ تعالیٰ و رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا نافرمان بے ادب اور گستاخ ہے۔ اسے توحید پرستوں کا یہ تمام حوالے تمہاری ہی کتابوں سے نقل کئے گئے ہیں۔ اب سنو توحید باری تعالیٰ کا گواہ وہ ہو سکتا ہے جو ان تمام مذکورہ عیوب نقائص سے پاک ہو اور بے مثل اور بے نظیر ہو۔ اور اللہ تبارک و تعالیٰ کا حبیب ہو اور وہ جناب محمد مصطفیٰ حبیب خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی واحد ذات گرامی ہے

جن کا کلمہ شریف بے شمار مسلمانوں کی زبان پر جاری ہے۔ ساری سوائے زمین کے مسلمانوں جن وانس کو توحید کا جام پلانے والے تمہارے جلیبے بشر نہیں ہو سکتے۔ وہ بے مثل خدا کے بے مثل رسول ہیں۔ وہ بے عیب خدا کے بے عیب جلیب ہیں۔ صلی اللہ علیہ وسلم۔

اب بتاؤ توحید پر تنقید۔ تمہاری توحید کہاں ہے؟ اور تمہاری مسلمانی کیسی ہے۔ جس توحید کو تم مانتے ہو۔ وہ تو شیطانی توحید ہے دیکھ لو اس کا کیا حال ہوا۔ وہ بھی تو بڑا توحید پرست تھا۔ لیکن اللہ تعالیٰ کے حکم کا نافرمان تھا۔ آدم علیہ السلام کو سجدہ تعظیم نہ کیا۔ یعنی حضرت آدم علیہ السلام کی تعظیم کا منکر تھا۔ اسی لئے دائرہ درگاہ ہو گیا۔ اب ثابت ہو گیا کہ جو شخص نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم کا منکر ہو اور شان رسالت و نبوت میں بے ادب اور گستاخ عبارتیں لکھے اور چھاپے اس کی توحید شیطانی توحید ہے۔ رحمانی توحید نہیں۔ کیونکہ اس نے اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی توبین کی ہے۔ انشاء اللہ آگے چل کر میں ان عبارتوں کے سن و عن حوالے نقل کروں گا۔ اور ان کے جواب تحریر کروں گا۔ تاکہ حق و باطل ظاہر ہو جائے اور ناظرین انصاف سے خود فیصلہ فرما سکیں۔

(محمد اسماعیل نقشبندی)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ
 وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ

ترجمہ۔ اور ہم نے آپ کو نہ بھیجا مگر رحمت سارے جہان کے لئے
 حمد ہے اُس خدا کیلئے جو پروردگار عالم ہے۔ جو رحمن و رحیم۔ کریم و حلیم
 ہے۔ جس نے ایک امر کُن سے ساری کائنات بنائی اور انسان کو عزت و کرامت
 کا تاج پہنایا جس نے فضل و کرم جو دو سخا کے دریا بہا دیئے۔ انعام و اکرام
 کی بارش فرمائی اور اپنے محبوب کو ہماری ہدایت کے لئے مبعوث فرمایا۔ اور
 تمام جہان کے لئے رحمت بنایا۔ صلی اللہ علیہ وسلم

خُذْكَ وَنُصَّتِي عَلَى رَسُولٍ لِّمُكْرِمٍ

وَرُوْدُ ہوا اس نبی اکرم رسولِ مکرّم تبارِ عالم نورِ مجسم احمد مجتبیٰ جناب محمد
 مصطفیٰ علیہ التحتہ و الثنا پر جو اللہ عز و جل کے خلیفہ اعظم نائب اکبر اور آخری رسول
 ہیں جن کی ذات ستودہ صفات پر نبوت و رسالت ناز کرتی ہے۔ اور جن کی
 عظمت و رفعت شوکت و جلال کا خطبہ خود رب العالمین پڑھتا ہے۔ سلام ہو
 اس نبی محترم پر جو رحمتہ اللعالمین ہے۔ کوثر کا ساقی جنت کا قاسم۔ مملکت خداوند
 کا مالک غریبوں مفلسوں کا مددگار یتیموں بے کسوں کا والی۔ اور بے سہارا
 کا سہارا ہے۔ اور وہ اللہ کا محبوب اور ساری مخلوق کا مخدوم ہے۔ اور بے مثل
 بے نظیر ہے۔ کیونکہ آپ ساری مخلوق الہی کے لئے رحمت ہیں اور جو محبوب الہی

ساری مخلوق الہی کے لئے رحمت ہو۔ وہ ہرگز کسی کی مثل نہیں ہو سکتا۔ اور یہ جو گستاخان بارگاہ نبوی نے مشہور کر رکھا ہے کہ اہل سنت و جماعت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بشریت کا انکار کرتے ہیں کہ آپ کو خدا کا مرتبہ دے دیتے ہیں۔ گستاخوں کا ایسا کہنا عوام کو دھوکا میں مبتلا کرنا ہے اور امر واقعہ یہ ہے کہ کوئی مسلمان آنحضرت کی بشریت کا منکر نہیں ہے۔ سب جانتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم بشر ہیں۔ کامل انسان ہیں۔ خدا کی مخلوق ہیں۔ جن و فرشتہ نہیں ہیں۔ خدا یا خدا کے شریک بھی نہیں۔ مگر وہ خدا سے جدا بھی نہیں۔ بامقام تم ذات خدا سے نہ جدا ہو نہ خدا ہو

اللہ ہی کو معلوم ہے کیا جانیے کیا ہو

یہ تو بالکل برہنہ بات ہے کہ حضور علیہ السلام بشر ہیں۔ اختلاف صرف اس امر میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بشر تو ہیں مگر کیسے بشر ہیں؟ گستاخ و بے باک لوگ آپ کو اپنے جیسا بشر اپنے جیسا انسان کہتے ہیں اور اہل سنیت و جماعت یہ کہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے جیسا بشر کہنا جہالت و حماقت ہے۔ اور مگر اسی دے دینی ہے اور حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی شدید ترین توہین اور بے ادبی ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم بشر ضرور ہیں۔

بشر ضرور ہیں لیکن وہ داخل امام نہیں

شمار و انہ تسبیح میں امام نہیں

بے مثل نوری بشریت

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ قَدْ جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ وَكِتَابٌ مُبِينٌ ، پیرہ ۶ آیت ۵۵

اے اللہ کے بندو! تمہارے پاس بڑی شان والا نور اور کھلی ہوئی کتاب آگئی۔ اس نور سے مراد جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی ہے اور کتاب سے مراد قرآن شریف ہے۔ حضرت امام عبدالرزاق رضی اللہ عنہ امام بخاری کے استاذ الاساتذہ ہیں۔ حضرت بابر رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں۔ انہوں نے عرض کی یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مجھے یہ بتائیے کہ سب سے پہلے اللہ نے کس چیز کو پیدا فرمایا حضور علیہ السلام نے جواب ارشاد فرمایا: **يَا جَابِرُ إِنَّ اللَّهَ يَخْلُقُ قَبْلَ الْأَشْيَاءِ نُورًا نَبِيًّا مِّنْ نُّورِهِ** ترجمہ: اے جابر اللہ نے تمام اشیاء سے پہلے تیرے نبی کے نور کو اپنے نور سے پیدا فرمایا۔ ف۔ حدیث ہذا میں من نورہ کا لفظ ہے کہ کی ضمیر خاص ذات خدا کی طرف لوٹتی ہے جس سے ثابت ہوا کہ حضور علیہ السلام کا نور اللہ تعالیٰ کے ذاتی نور سے پیدا ہوا ہے۔ صفاقی نور سے نہیں۔

اس حدیث شریفہ کو دیوبندی حضرات کے حکیم الامت مولوی اشرف علی صاحب تھانوی نے نشر الطیب کتاب میں بھی نقل کیا ہے۔ دیوبندی حضرات کی تسلی کے لئے نقل کرتا ہوں۔ ملاحظہ فرمائیے۔

پہلی فصل نور محمدی کے بیان میں

پہلی روایت عبدالرزاق نے اپنی سند کے ساتھ حضرت بابر بن عبد اللہ انصاری رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ میں نے عرض کیا کہ میرے ماں باپ آپ پر فدا ہوں۔ مجھ کو خبر دیجیے کہ سب اشیاء سے پہلے اللہ تعالیٰ نے

کو کسی چیز پیدا کی۔ آپ نے فرمایا۔ اسے جابر اللہ تعالیٰ نے تمام اشیا سے پہلے تیرے نبی کا نور اپنے نور سے (نہ باس معنی کہ نور الہی اس کا مادہ تھا) بلکہ اپنے نور کے فیض سے پیدا کیا۔ پھر وہ نور قدرت الہیہ سے جہاں اللہ تعالیٰ کو منظور ہوا سیر کرتا رہا۔ اور اس وقت نہ لوح تھی نہ قلم تھا اور نہ بہشت تھی اور نہ دوزخ تھا۔ اور نہ فرشتہ تھا۔ اور نہ آسمان تھا اور نہ زمین تھی نہ سورج تھا اور نہ چاند تھا۔ نہ جن تھا اور نہ انسان تھا۔ جب پھر اللہ تعالیٰ نے اور مخلوق کو پیدا کرنا چاہا۔ تو اس نور کے چار حصے کئے۔ اور ایک حصے سے قلم پیدا کیا اور دوسرے حصے سے لوح اور تیسرے حصے سے عرش آگے طویل حدیث ہے۔

ف۔ اس حدیث سے نور محمدی کا اول الخلق ہونا بالیقین ثابت ہوا۔ کیونکہ جن جن اشیا کی نسبت روایات میں اولیت کا حکم آیا ہے۔ ان اشیا کا نور محمدی سے متاخر ہونا اس حدیث میں مخصوص ہے

نشر الطیب مصنف مولوی اشرف علی صاحب دہلوی

اب رہا یہ سوال کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا نور اللہ تعالیٰ کے نور سے کیونکر اور کس کیفیت سے پیدا ہوا۔ اس کی کیفیت اور اس کی حقیقت اللہ تعالیٰ ہی جانتا ہے۔ ایک مسلمان کے لئے تو حدیث مذکور پر ایمان لانا ہی ضروری ہے اور یہ کہنا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا نور اللہ تعالیٰ کے نور کا جز یا عین ہے یا اللہ تعالیٰ کے نور کا کوئی حصہ جدا ہو کر حضور علیہ السلام کے نور میں آگیا ہے۔ یہ گمراہی اور خالص کفر ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ کا نور جز کل سے پاک ہے۔ اللہ تعالیٰ کے ذاتی نور سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نور کے پیدا ہونے کی یہ مثال

دی جاسکتی ہے کہ ایک شمع سے ہزار شمعیں روشن کی جائیں۔ تو ظاہر ہے کہ پہلی شمع کے نور کا کوئی حصہ جدا ہو کر دوسری شمعوں میں نہ آیا۔ دوسری مثال یہ بھی دی جاسکتی ہے کہ آفتاب جو چوتھے آسمان پر ہے۔ جب طلوع ہوتا ہے تو سارے جہان کو روشن کر دیتا ہے۔ گو یا کہ تمام دنیا دالوں کو اپنی روشنی سے فیض پہنچاتا ہے۔ مگر نہ تو آفتاب کا کوئی ٹکڑا جدا ہوا۔ اور نہ ہی اس کے نور میں کمی آئی۔ اور نہ سورج کے نور کا کوئی حصہ منتقل ہوا۔ بلا تمثیل یہ ہی حال حضور علیہ السلام کے نور کا خدا کے نور سے پیدا ہونے کا ہے۔ یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا نور اللہ تعالیٰ کے نور کے فیض سے ہے۔ اب ایک تمثیلی مثال اور سنئے آفتاب کے سامنے ایک بڑا شیشہ رکھ دیجئے تو آفتاب جو چوتھے آسمان پر موجود ہے۔ اس شیشہ میں نظر آنے لگے گا۔ لیکن کوئی عقلمند آدمی یہ نہیں کہہ سکتا کہ یہ عین آفتاب ہے۔ کیونکہ وہ تو آفتاب کا عکس ہے۔ عین آفتاب نہیں بلکہ وہ آفتاب کا جلوہ ہے۔ بلا تمثیل یہ ہی حال حضور علیہ السلام کے نور کے خدا کے نور سے پیدا ہونے کا ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا نور اللہ تعالیٰ کے نور کا جلوہ ہے۔ جڑ نہیں۔

دیوبندی علماء اپنے اکابرین علماء کو نور مانا ہے۔

ملاحظہ فرمائیے۔ دیوبندی اکابر علماء کی کتابوں سے نقل کرتا ہوں۔

حوالہ نمبر ۱۔ والد مرحوم نے فرمایا کہ مولانا محمود الحسن فرمایا کرتے تھے کہ ہمارے یہ سارے بزرگ آفتاب مہتاب تھے۔ ایک سے ایک اعلیٰ و افضل تھا۔ ارواح ثلاثہ

صفحہ ۲۴۳ حکایت نمبر ۲۴۸ - مصنفہ مولوی اشرف علی صاحب تھانوی

حوالہ نمبر ۲ - مولانا رفیع الدین فرماتے تھے کہ میں ۲۵ برس حضرت مولانا نانوتوی کی خدمت میں حاضر ہوا ہوں اور کبھی بلا وضو نہیں گیا۔ میں نے انسانیت سے بالا مرتبہ ان کا دیکھا۔ وہ شخص ایک فرشتہ مقرب تھا۔ حوائس انوں میں ظاہر کیا گیا۔

ارواحِ ثلاثہ ص ۲۵۵ حکایت نمبر ۲۴۰

حوالہ نمبر ۳ - مولانا اسحق صاحب کی نسبت فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے انسان کی صورت میں ایک فرشتہ بھیجا ہے تاکہ لوگ ان سے مل کر فرشتوں کی قدر کریں۔
روحِ ثلاثہ ص ۵ حکایت نمبر ۵

حوالہ نمبر ۴ - جس نے آج تک نہ دیکھا ہو فوراً ہی

دیکھ لے سید حسین احمد کی وہ تصویر میں

حوالہ نمبر ۵ - مولوی محمود الحسن صاحب مولوی رشید احمد گنگوہی کی شان میں لکھتے ہیں
چھپائے جامد فانوس کیونکر شمع روشن کو

نقی اس نور مجسم کے کفن میں وہ ہی عریانی

مرثیہ محمود الحسن

ناظرین حضرات یہ پانچ حوالے میں نے دیوبندی حضرات کی کتابوں سے من وعن نقل کر دیئے ہیں کوئی کمی بیشی نہیں کی۔ اب سوال یہ ہے کہ اگر یہ اکابرین عمار دیوبند سب کے سب نور ہیں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جو مجسم نور ہیں وہ تمہارے جیسے بشر کیسے ہوئے؟ جیسے مولوی اسماعیل نے تقویت الایمان کتاب میں لکھا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بشر کی سی تعریف کرو۔ بلکہ اس سے بھی کم کرو جیسے آگے چل کر بیان کروں گا۔

تقویتۃ الایمان کتاب کیسی ہے؟

دہلی میں ایک شخص پیدا ہوا جس کا نام مولوی اسماعیل تھا۔ اس نے محمد بن عبد الوہاب بخاری کی کتاب التوحید کا اردو میں خلاصہ کیا جس کا نام تقویتۃ الایمان رکھا۔ اور اس کی ہندوستان میں اشاعت کی گئی۔ اور لاکھوں کی تعداد میں چھپ کر ہندوستان کے گوشہ گوشہ میں پہنچ گئی۔ ہزار ہا بزرگانِ دین اس کتاب سے گمراہ ہو گئے۔ اور اس کے پروپیگنڈے سے ہزار ہا لاکھوں آدمی بے دین اور بزرگانِ دین و اکابر اسلام حتیٰ کہ انبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام کی جناب میں گستاخ ہو گئے۔ اور اسی تقویتۃ الایمان کی بدولت ہندوستان کے مسلم حصہ میں ایک خطرناک جنگ چھڑ گئی۔ اور ایک گھر مولوی اسماعیل کی بدولت مقررہ جنگ بن گیا۔ مسلمانوں کا شیرازہ درہم برہم ہو گیا۔ اور ہر طرف شور مچنے لگا۔ یہی وہ پہلی کتاب ہے جس نے سمر میں ہندوستان میں مذہبی آگ لگا کر سب فتنے اٹھائے۔ اس کی سب سے قبل اس ملک میں ان عقائد کی کوئی کتاب نہیں لکھی گئی تھی۔ مولوی اسماعیل صاحب نے یہ لکھ کر دہلی کے مقامی علماء سے چھیڑ چھاڑ شروع کر دی۔ اور سب کو مشرک اور بدعتی کہنا شروع کر دیا۔ اس وقت دہلی میں حنفی مذہب کے بڑے بڑے جید علماء کرام موجود تھے۔

حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی ناراضگی

ان سب علماء کرام نے مولوی اسماعیل صاحب کے اس خطرناک فتنہ اور اس کے عقائد کی خرابی اور اس کی کتاب التوحید پر فریفتہ ہونے کی شکایت حضرت

شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کو پہنچائی۔ تو حضرت شاہ صاحب مولوی اسماعیل صاحب سے از حد ناراض ہوئے اور اسکو ان سخت الفاظ کے ڈانٹا۔ میری طرف سے کہو اس لڑکے (اسماعیل) نامراد کو کہ جو کتاب نام نہاد و کتاب التوحید) بمبئی سے آئی ہے۔ میں نے بھی اس کو دیکھا ہے۔ اس کے عقائد صحیح نہیں۔ بلکہ وہ کتاب بے ادبی بے نصیبی سے بھری پٹری ہے۔ میں آجکل بیمار ہوں۔ اگر صحت ہو گئی تو میں اسکی تردید لکھنے کا ارادہ رکھتا ہوں تم اے اسماعیل ابھی نو جوان نیچے ہو۔ ناحق شور و شر برپا نہ کرو۔

انوار آفتاب وسداقت صفحہ ۵۱۶

حضرت مولانا شاہ فضل رسول قادری رحمۃ اللہ علیہ سیف البحار کتاب میں تحریر فرماتے ہیں۔

مولوی اسماعیل دہلوی نے جب تقویۃ الایمان لکھ کر مسلک اہلسنت و جماعت کے خلاف عقائد و افکار کا اظہار کیا۔ تو اکثر و بیشتر علماء تحفظ دین و مسلک کی خاطر میدان میں اتر آئے۔ بعض نے ان سے اور ان کے ہم خیال علماء سے مناظرہ کیا۔ مثلاً مولانا شاہ مخصوص اللہ دہلوی مولانا محمد موسیٰ و صاحبزادگان حضرت شاہ رفیع الدین محدث دہلوی) منطق و کلام کے مسلم الثبوت استاد مولانا محمد فضل حق خیر آبادی مولانا رشید الدین خان اور علماء پشاور وغیرہم بے شمار علماء نے تصنیف و تالیف کے ذریعے تردید کی۔ بعض نے تقریری طور پر رد و ابطال پر اکتفا کیا۔ لطف کی بات یہ ہے کہ ان میں اکثر و بیشتر حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کے صاحب علم و فضل شاگرد تھے۔ بلکہ خود حضرت

شاہ صاحب نے تقویتۃ الایمان پر اظہارِ ناراضگی فرمایا حضرت مولانا شاہ محمد
 فاضل صاحب الہ آبادی قدس سرہ فرماتے ہیں کہ جب اسمعیل دہلوی نے
 تقویتۃ الایمان لکھی اور سامنے جہان کو مشرک کا فریانا شروع کیا۔ اس وقت
 حضرت شاہ صاحب آنکھوں سے معذور ہو چکے تھے اور بہت ضعیف
 بھی تھے افسوس کہے ساتھ فرمایا کہ میں تو بالکل ضعیف ہو گیا ہوں۔ آنکھوں
 سے بھی معذور ہوں۔ ورنہ اس کتاب اور اس عقیدہ فاسدہ کا تو بھی تحق
 اثنا عشریہ کی طرح لکھتا کہ لوگ دیکھتے۔
 یہ الجبار صنف

مجھے اندیشہ ہے کہ کتاب تقویتۃ الایمان شورشِ ضرر ہوگی
 (مصنف کتاب تقویتۃ الایمان کا بیان)

خان صاحب نے فرمایا کہ مولوی اسمعیل صاحب نے تقویتۃ الایمان اول
 عربی میں لکھی تھی۔ چنانچہ اس کا ایک نسخہ مولانا گنگوہی کے پاس اور ایک نسخہ
 مولوی نصر اللہ خان جو رجوی کے کتب خانہ میں بھی تھا۔ اور اس کے بعد مولانا
 نے اس کو اردو میں لکھا اور لکھنے کے بعد اپنے خاص خاص لوگوں کو جمع
 کیا۔ جن میں سید صاحب، مولوی عبدالحی صاحب، شاہ اسحق صاحب، مولانا
 محمد یعقوب صاحب، مولوی فرید الدین صاحب، مراد آبادی، مومن خان، عبد
 خان علوی، انشاد امام بخش صہبائی اور مولانا مملوک علی صاحب بھی تھے۔ اور
 کے سامنے تقویتۃ الایمان پیش کی اور فرمایا کہ میں نے یہ کتاب لکھی ہے۔ اور
 میں جانتا ہوں کہ اس میں بعض جگہ ذرا تیز الفاظ بھی آگئے ہیں۔ اور بعض جگہ

تشدد بھی ہو گیا ہے۔ مثلاً ان اُتور کو جو شرک خفی تھے۔ شرک جلی لکھ دیا گیا ہے۔ ان دجہ سے مجھے اندیشہ ہے کہ اس کی اشاعت سے شورش ضرور ہوگی۔
ارواحِ ثلاثہ مولوی اشرف علی تھانوی ^{رحمۃ اللہ علیہ}

ناظرین حضرات۔ اب معاملہ آپ کی خدمت میں پیش ہے۔ انصاف سے فیصلہ کرنا آپ ہی حضرات کا کام ہے تقوینیۃ الایمان کتاب پر کسی اہل سنت بریلوی مسلک کے عالم کی یہ تنقید نہیں ہے۔ بلکہ اپنی اس کتاب پر خود مصنف کتاب کا ہی یہ بیان ہے کہ اس کتاب کی اشاعت سے شورش ضرور پھیلے گی۔ اب ہر عقلمند آدمی یہ سمجھ سکتا ہے کہ جس کام سے فساد کا اندیشہ ہو اس کو ہرگز نہیں کرنا چاہیئے۔ غرض جب مصنف تقوینیۃ الایمان کو خود اس بات کا اندیشہ ہے کہ اس کتاب کی اشاعت سے شورش ضرور ہوگی۔ تو پھر اس کتاب کو چھاپنے کی کیا ضرورت پیش آتی ہے۔

اور پھر وہی ہو کہ رہا کہ جس کا اندیشہ مولوی اسماعیل صاحب مصنف تقوینیۃ الایمان نے پہلے سے ہی ظاہر فرما دیا تھا۔ کہ اس کتاب کی اشاعت سے شورش ضرور ہوگی۔ اور شورش بھی ایسی ہوئی جو آج تک بند نہ ہو سکی۔ کیونکہ یہ ساری کی ساری کتاب ہی بے ادبیوں اور گستاخیوں سے بھری پڑی ہے۔

تقویتہ الایمان کی کفریہ عبارتیں اور اس کا جواب

کفریہ عبارت نمبر ۱

مولوی اسماعیل صاحب تقویتہ الایمان ص ۳۱ پر لکھتے ہیں کہ انسان آپس میں سب بھائی ہیں جو بڑا بزرگ ہے وہ بڑا بھائی ہے۔ سو اس کی بڑے بھائی کی سی تعظیم کیجئے۔ یہاں بڑے بزرگ سے انبیاء اولیاء مراد ہیں۔ چنانچہ اس کے بعد لکھا ہے۔ جتنے اللہ کے مقرب بندے ہیں وہ سب انسان ہی ہیں اور بندے عاجز اور ہمارے بھائی۔

ہمارے نزدیک تو خدا تعالیٰ کی ساری مخلوق میں سب سے بڑی مخلوق حضرت انبیاء کرام علیہم السلام ہیں۔ اور چیر سب سے اعلیٰ و ادنیٰ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے صفات کمالیہ و خاصہ نبوت و ادنیٰ حمیدہ کو چھوڑ کر آپ کو صرف بڑا بھائی بتانا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بے ادبی اور گستاخی ہے۔ یہ تو دیوبندی حضرات کے امام الطائفہ نے تقویتہ الایمان میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بڑے بھائی کے برابر قرار دیا۔ تو دوسرے مولوی خلیل احمد صاحب لکھے۔ انہوں نے اپنی براہین فاطمہ میں جملہ بنی آدم کے برابر لکھ دیا۔ جیسے وہ صفحہ ۲ میں لکھتے ہیں۔ البتہ نفس بشریت میں آپ کے شامل جملہ بنی آدم ہیں۔ اور ساتھ ہی اس کے یہ بھی لکھ دیا۔ کہ اگر کسی نے بوجہ بنی آدم ہونے کے آپ کو بھائی کہا۔ تو کیا خلاف نص کہہ دیا۔ اب فرمائیے اگر ہم میں سے کوئی کہہ دے کہ مولوی اسماعیل صاحب۔ مولوی رشید احمد صاحب

یا مولوی خلیل احمد صاحب فرعون۔ عمرو۔ ہامان۔ قارون کے بھائی ہیں۔ تو کیا خلاف نص ہے؟ اب فرمائیے کہ آپ یا آپ کے بھائی دیوبندی حضرات اس پر خوش ہوں گے؟ کیونکہ یہ بھی مماثل میں جملہ بنی آدم کے برابر ہیں۔ مگر افسوس یہ ہے کہ ایسے الفاظ کا استعمال جو بے ادبی گستاخی سے بھرے ہوئے ہوں۔ سول خواہی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس میں بے محابا تحریر کئے جائیں۔ اور خوش ہو کر نص کا حوالہ بھی دے دیں۔ مگر اپنے مولویوں کے لئے ایسے الفاظ کبھی برداشت نہ کر سکیں۔

حضور اقدس کو بڑا بھائی بتانا حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی شدید ترین توہین ہے۔ بڑا بھائی کیا چیز ہے؟ بڑے بھائی کی وفات کے بعد اس کی بیوی سے نکاح بھی درست ہے۔ لیکن جناب مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی پاک بیویاں تمام امت کے لئے حرام ہیں۔ کیونکہ وہ سب مومنوں کی مائیں ہیں۔ لہذا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بڑا بھائی کہنا کس قدر بارگاہ نبوت کی توہین ہے۔ کوئی اپنے باپ یا آقا اور بادشاہ کو بڑا بھائی نہیں کہہ سکتا۔ اگر کہے تو گستاخ اور بے ادب ہے۔ باپ۔ دادا۔ استاد۔ پیر۔ آقا۔ بادشاہ سب ہی اس در کے غلام ہیں اور غلامی ان کا فخر ہے۔ صحابہ کرام کا ادب تھا۔ کہ حضور کی خدمت میں کچھ عرض کرتے وقت کہتے میرے ماں باپ آپ پر قربان ہوں۔ اصحاب کرام بات بات میں جن پر ماں باپ کو قربان کریں۔ ان کو بڑے بھائی کے برابر بتانا نہایت بے ادبی اور گستاخی ہے۔

مصنف عبارات اکابر کا عقیدہ

فصرت العلوم کے شیخ الحدیث صفدر صاحب اسی بے ادب اور گستاخ عبارت کو نقل کر کے لکھتے ہیں کہ شرعی اعتبار سے تو ان میں سے کوئی امر بھی تو بہن کا موجب نہیں کیونکہ خود سنی حدیث پاک میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مساجرین و انصار رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے فرمایا کہ تم اپنے بھائی (یعنی میری عزت کرو۔ اور قرآن کریم میں آتا ہے۔) **اِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ اِخْوَةٌ** کہ سب مومن آپس میں بھائی بھائی ہیں۔ عبارات اکابر حقیقہ اول ص ۳۲

جواب۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے تو اضعاف اپنے آپ کو بھائی فرمایا کہ اپنے بھائی کی عزت کرو۔ لیکن اس سے یہ کیسے ثابت ہوا کہ آپ کو بھائی کہہ کر پکارو؟ بھائی کہنے میں حضور علیہ السلام کی عزت ہے۔ تو اضعاف کے کلمے تو اضعاف کرنے والے کا تو کمال ہوتے ہیں۔ مگر ان کو لوٹ کر کہہ دینا گستاخی ہوتا ہے اب رہا یہ سوال کہ قرآن شریف میں آتا ہے کہ سب مومن آپس میں بھائی بھائی ہیں۔ تو پھر خداوند کریم کو بھی معاذ اللہ بھائی کہو گے؟ کیونکہ قرآن شریف میں آتا ہے **اَلْمَلٰٓئِکَةُ الْقٰدِسُوْنَ السَّلَامُ الْمُؤْمِنُوْنَ** حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور عام مومنین میں صرف لفظ مومن کا اشتراک ہے۔ جیسے رب تعالیٰ اور عام مومنین میں نہ کہ حقیقت میں۔

رب تعالیٰ اور معنی سے مومن ہے۔ اور ہم اور طرح۔ ایسے ہی حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور معنی سے مومن ہیں۔ اور ہم اور طرح۔ اور یہ جو آپ نے۔

حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کا ارشاد نقل کیا ہے۔ کہ حضرت میں تو آپ اکا بھائی ہوں۔ پھر یہ رشتہ کیسے جائز ہو سکتا ہے؟ تو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ کہ تم اللہ تعالیٰ کے دین اور اس کی کتاب کی رو میرے بھائی ہو۔ یعنی یہ رشتہ میرے لئے حلال ہے۔ اس کے بعد رشتہ ہو گیا۔

جواب۔ آپ کے اس بیان سے کیسے ثابت ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بھائی کہہ کر پکارنا جائز ہے؟ یا یہ ثابت کرو۔ کہ جناب صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کبھی آپ کو بھائی کہہ کر پکارا ہو؟ بلکہ آپ تو یا رسول اللہ کہہ کر پکارتے تھے۔ اور اگر روایت کرتے ہیں۔ تب بھی آپ فال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہتے ہیں۔ اور جو حضرات رشتہ کے اعتبار سے بھائی ہیں۔ وہ بھی آپ کو بھائی کہہ کر نہیں پکارتے۔ تو ہم کمینوں غلاموں کو کیا حق ہے کہ آپ کو بھائی کہہ کر پکاریں۔ گھر میں ماں۔ بہن۔ بیوی بیٹی سب ہی عزتیں ہیں۔ مگر ان کے نام و کام و احکام جدا گانہ ہیں۔ جو ماں کو بیوی یا بیوی کو ماں کہہ کر پکارے وہ بے ایمان ہی ہے۔ اور جو ان سب کو ایک نگاہ سے دیکھے وہ مردود ہے۔ ایسے ہی جو نبی اور امتی میں فرق نہ کرے دو ملعون ہے مردود ہے۔ اور جو امتی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو بڑا بھائی کہہ کر پکارے وہ بے ادب اور گستاخ ہے۔ علماء مشائخ اپنے آپ کو بندہ ذلیل۔ سگ دنیا۔ کمتر بنی خلاق لکھا کرتے ہیں۔ تو دوسروں کو بھی ان کی شان میں یہ الفاظ استعمال کرنے جائز ہو سکتے ہیں؟ ہرگز نہیں یہی وجہ ہے کہ کسی صحابی نے کبھی بھی آپ کو بھائی نہ کہا۔ لہذا حضور صلی اللہ

علیہ وسلم نے تو اضعاف اپنے آپ کو بھائی فرمایا۔ تو اس کو دلیل بنانا انتہا درجے
 کی جہالت ہے۔ ایک بادشاہ اپنے آپ کو رعایا کا خادم ظاہر کرتا ہے
 اور کہتا ہے کہ میں آپ لوگوں کا خادم ہوں۔ تو رعایا کو حق نہیں کہ اپنے بادشاہ
 کو خادم کہہ کر پکارتے۔ دو درجیوں جلتے ہو۔ آپ کے حکیم الامت مولوی اشرف
 علی صاحب اپنے آپ کو بندہ ذلیل لکھتے ہیں۔ دیکھو تذکرۃ الرشید حصہ اول
 تو فرمائیے کسی دیوبندی نے کبھی آپ کو ذلیل لکھا؟ اور سنیہ! مولوی رشید احمد
 صاحب گنگوہی۔ مولوی محمد قاسم کے متعلق لکھتے ہیں۔ کہ جس شخص کے قلب
 میں ایمان کی طرح یہ راسخ ہو چکا ہو۔ کہ دنیا میں اس سے زیادہ ذلیل و خوار
 کوئی ہستی نہیں ہے۔ ارواح ثلاثہ ص ۵۳ فرمائیے کسی دیوبندی مولوی
 صاحب نے نا تو قوی صاحب کو ذلیل و خوار لکھا؟ ہرگز نہیں۔ اور سنیہ سید احمد
 صاحب کے ایک مرید نے کہا۔ کہ واللہ باللہ جس طرف آنکھ اٹھا کر دیکھنا
 ہوں۔ سید صاحب ہی نظر آتے ہیں۔ وہ میری آنکھوں میں بھی ہیں۔ یہ الفاظ
 اس نے تین دفعہ زور زور سے کہے۔ سید صاحب نے کواڑ کھول کر
 اپنا چہرہ نکالا۔ اور زور سے فرمایا۔ کہ خاموش! اور مجھ کتے کی صورت اپنے
 سامنے سے منہدم کر۔ یہ الفاظ آپ نے بھی تین دفعہ فرمائے۔ ارواح ثلاثہ ص ۵۴
 کیوں جتنی الفاظ اپنے متعلق تو اضعاف کے طور پر جو سید صاحب فرماتے تھے
 کسی دوسرے کو بھی یہی الفاظ لوٹ کر کہنے کی اجازت دی جاسکتی ہے؟ ہرگز
 نہیں۔ تو جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم جو اپنے آپ کو تو اضعاف بھائی ارشاد
 فرماتے ہیں۔ کسی اُمّی کا آپ کو بھائی کہنا کب جائز ہو سکتا ہے؟

خود پر درگاہ عالم نے قرآن کریم میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ایچھا
یا کہ اخاہ المؤمنین سے نہ پکارا۔ بلکہ یا ایہا نبی یا ایہا رسول یا ایہا المنزل
یا ایہا المذثر وغیرہ پیارے القاب سے پکارا۔ حالانکہ وہ رب کریم ہے
تو ہم غلاموں کو کیا حق ہے کہ اس ذات کریم کو بشر یا بھائی کہہ کر پکاریں۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو بھائی کہنے والوں پر تمام دیوبندی اکابر
علماء کا فتویٰ کفر

ملاحظہ فرمائیے !

”جو اس کا قائل ہو کہ نبی کریم علیہ السلام کو ہم پر اتنی ہی فضیلت ہے
جتنی بڑے بھائی کو چھوٹے بھائی پر ہوتی ہے۔ تو اس کے متعلق ہمارا
عقیدہ یہ ہے کہ وہ دائرہ ایمان سے خارج ہے۔ المہنداردوست
اس کتاب پر تمام اکابرین علماء دیوبند کے دستخط موجود ہیں۔

گنگوہی صاحب باب فیصلہ آپ خود کہیں کہ اس فتوے کی زد میں کون کون
حضرات آسکتے ہیں۔ کیا مولوی اسماعیل صاحب بھی اس حکم کی زد میں ہیں
یا نہیں؟ کیونکہ انہوں نے ہی تو ایسا لکھا ہے کہ جو بڑا بزرگ ہو۔ وہ بڑا
بھائی ہے۔ سو اس کی بڑے بھائی کی سی تعظیم کیجئے۔ جیسے کہ اوپر تفصیل سے
لکھا جا چکا ہے۔ اور گنگوہی صاحب نے بھی فتاویٰ رشیدیہ میں لکھا ہے
چونکہ حدیث میں آپ نے خود ارشاد فرمایا تھا کہ مجھ کو بھائی کہو۔ فتاویٰ رشیدیہ ص ۲۹۶
یہ سراسر بہتان ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی حدیث میں یہ نہیں

فرمایا کہ مجھ کو بھائی کہہ کر پکارو۔ یہ تو صاف صاف حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر جھوٹ لگایا گیا ہے۔ اور آپ نے فرمایا کہ جو میرے پر جھوٹ لگائے وہ اپنا ٹھکانہ جہنم میں بنائے۔ حیرت کی بات یہ ہے کہ یہ حکم بھی آپ ہی کے بزرگوں کا ہے۔ کسی بریلوی عقیدے کے عالم کا نہیں۔ بریلوی علماء حضرات کے خلاف خواہ مخواہ زہرا گل رہے ہیں۔ ان کا کیا تصور ہے؟ اپنے گھر کی خبر لیجئے۔ اور ہم کو اس فریب کاری سے بھی آگاہ کیجئے۔ کہ مولوی اسماعیل تو لکھتے ہیں کہ حضور علیہ السلام کی بڑے بھائی کی سی تعظیم کیجئے۔ بلکہ اس سے بھی کم کیجئے۔ اور یہ حضرات بڑے بھائی کی سی تعظیم کرنے والوں کو دائرہ ایمان سے خارج کرنے کا فتویٰ دے چکے ہیں۔ اور فتادوی رشیدیہ میں مولوی گنگوہی صاحب نے مولوی اسماعیل کی تعریف بھی کی ہے اور تقویۃ الایمان کتاب کی تعریف بھی کی ہے۔ فتادوی رشیدیہ کی اصل عبارت ملاحظہ فرمائیے۔ ایک سوال کے جواب میں لکھتے ہیں۔ "مولوی اسماعیل صاحب رحمۃ اللہ علیہ عالم متقی۔ بدعت کے اکھاڑنے والے اور منہت کے جالی کر پڑے۔ اور قرآن و حدیث پر پورا عمل کرنے والے خلق اللہ کو ہدایت کرنے والے تھے۔ اور تمام عمر اسی حالت میں رہے۔ آخر کار فی سبیل اللہ کفار کے ہاتھ سے شہید ہوئے۔ پس جس کا ظاہر حال ایسا ہو۔ وہ ولی اللہ اور شہید ہے۔ اور کتاب تقویۃ الایمان نہایت عمدہ کتاب ہے۔ اور رد شرک و بدعت میں لاجواب ہے۔ استدلال اس کے بالکل کتاب اللہ اور احادیث سے ہیں۔ اس کا رکھنا اور پڑھنا اور عمل کرنا عین اسلام ہے۔" فتادوی رشیدیہ اب یہ فیصلہ آپ کے انصاف پر ہے۔ کہ مولوی اسماعیل صاحب حق پر ہیں۔ یا تمام علماء دیوبند؟ مولوی اسماعیل صاحب تو کسی صورت حق پر نہیں ہو سکتے۔

کیونکہ ان کی بے ادبیانہ اور گستاخانہ عبارات تقویت الایمان کتاب میں صاف
موجود ہیں۔ چونکہ یہ عبارت سلیس الفاظ اور دہ میں لکھی ہوئی ہے۔ کوئی عبرانی
زبان میں نہیں کہ جو سمجھی نہ جاسکتی ہو۔ اور یہ بھی نہیں ہو سکتا کہ ایسی گستاخ
عبارات کے معنی کچھ اور لئے جاسکتے ہوں۔ بلکہ وہی معنی مراد لئے جاسکتے ہیں
جو عبارات کے الفاظ سے نکل سکتے ہوں۔ اسی تقویت الایمان کے صفحہ ۶۴ پر خود مولوی
سمیل صاحب لکھ چکے ہیں کہ یہ بات محض بے جا ہے۔ کہ ظاہر میں لفظ بے ادبی
کا لہر لے۔ اور اس سے کچھ اور معنی مراد لے۔ اب ثابت ہو گیا کہ گستاخ عبارت
کی کوئی تاویل بھی نہیں ہو سکتی۔ اب مولوی اسماعیل صاحب کا باطل پر ہونا روز
روشن کی طرح ثابت ہو گیا۔ کیونکہ شان رسالت میں بے ادب کلمے لکھنے والا بے
ادب ہوتا ہے۔

اب۔ ہا یہ سوال۔ کہ مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی تو مولوی اسماعیل صاحب
اور انہی کتاب تقویت الایمان کی تعریف کر رہے ہیں۔ دوسری طرف تمام علمائے دیوبند
حضور علیہ السلام کو بڑا بھائی کہنے والوں کو دائرہ ایمان سے خارج کرنے کا فتویٰ
دے چکے ہیں۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ ان کے گھر کا معاملہ ہے۔ یہ وہی جانیں
ہم کو اس مکاری کا کوئی علم نہیں۔ ہم تو صرف اس قدر جانتے ہیں کہ ان سب حضرات
کا عقیدہ وہی ہے۔ کہ جیسا مولوی اسماعیل صاحب نے تقویت الایمان میں لکھا
ہے۔ کہ حضور علیہ السلام کی بڑے بھائی جیسی تعظیم کی جائے۔ یا اس سے کم کی جائے
اگر آپ نے یہ فیصلہ ہی کرنا ہے۔ تو آپ سیدھے نصرت العلوم چلے جائیے اور
شیخ الحدیث صفدر صاحب سے ملاقات کر کے ان کی خدمت میں یہ سوال پیش

کریں کہ جناب گنگوہی صاحب تو مولوی اسماعیل صاحب کی بہت تعریف کرتے ہیں۔ دوسری طرف تمام علمائے دیوبند حضور علیہ السلام کو بڑا بھائی کہنے والوں کو دائرہ ایمان سے خارج ہونے کا فتویٰ دے چکے ہیں۔ اصل میں مولوی اسماعیل صاحب نے یہی لکھا ہے کہ جو بڑا بزرگ ہو اس کی بڑے بھائی کی سی تعظیم کیجئے اور عبارت بھی صاف ہے۔ اس کی کوئی تاویل بھی نہیں ہو سکتی۔ تو ارشاد فرمائیے کہ مولوی اسماعیل صاحب کے متعلق گنگوہی صاحب کا ارشاد درست ہے۔ یا تمام اکابرین علماء کا فتویٰ درست ہے؟ جو المفہرہ کتاب میں چھپ چکا ہے۔ اور اس کتاب پر تمام اکابرین علماء دیوبند کے دستخط موجود ہیں۔ اب یہاں مصنف عبارت اکابر شیخ الحدیث صفدر صاحب کی ایک عبارت نقل کرتا ہوں لکھتے ہیں: "یہ اہل بدعت کے بحث باطن اور سیاہ دلی کا عبرت ناک کارنامہ ہے۔ کہ وہ پر سمجھے بیٹھے ہیں اور عوام الناس کو یہ باور کرانے کے درپے ہیں۔ کہ معاذ اللہ تعالیٰ حضرت شاہ اسماعیل شہید فی سبیل اللہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کا اتنا ہی حق تسلیم کرتے ہیں۔ جتنا کہ بڑے بھائی کا ہوتا ہے۔ اور ظاہرات ہے کہ اہل اسلام میں سے کسی کا یہ باطل عقیدہ نہیں ہو مومن کا یہ عقیدہ ہے۔ کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کا وہ درجہ وہ شان اور وہ مرتبہ ہے۔ کہ نہ کسی اور بشر کا ہے۔ اور نہ فرشتہ کا نہ کعبہ کا اور نہ لوح و قلم کا حتیٰ کہ عرش عظیم کا۔ غرضیکہ اللہ تعالیٰ کی ذات گرامی کے بعد ساری کائنات اور تمام مخلوق میں صرف آپ ہی کا درجہ اور مقام ہے۔

بعد از خدا بزرگ تو فی قصہ مختصر " عبارات اکابر ص ۷۱

تو اس کا جواب یہ ہے کہ ہندوستان میں بے ادبی اور گستاخی کی بدعت اور ضلالت کو جاری کرنے والے پہلے شخص مولوی اسماعیل ہی ہیں جنہوں نے شان رسالت میں سخت بے ادبی اور گستاخی کے الفاظ لکھے۔ اور صاف الفاظ میں لکھا کہ جو بڑا بزرگ ہو۔ اس کی بڑے بھائی جیسی تعظیم کیجئے۔ اور جو بشر کی سی تعریف ہو۔ سودہ ہی کرو۔ سو اس میں بھی اختصار ہی کرو۔ ناظرین حضرات! غور فرمائیے کیا یہ لاطینی زبان ہے؟ یا عبرانی زبان ہے؟ اور کیا یہ سریانی زبان ہے؟ جس کے سمجھنے والے نایاب ہوں۔ یہ تو صاف اور سلیس اردو زبان ہے۔ جو معمولی طالب علم پر انگریزی میں پڑھنے والے بھی آسانی سے سمجھ سکتا ہے کہ یہ الفاظ شان رسالت میں سخت بے ادبی اور گستاخی کے ہیں اور ان کے لکھنے والا سخت بے ادب اور گستاخ ہے۔ اور اس بے ادبی اور گستاخی کی بدعت ضلالت کو جاری کرنے والا ہے۔ اور اس بے ادبی اور گستاخی کی بدعت کی حمایت کرنے والا۔ اور اس کی تائید میں کتابیں لکھنے والا سب سے زیادہ بدعتی اور اول درجے کا بے ادب اور گستاخ ہے۔ اور یہ اس کے خبیث باطن اور سیاہ دلی کا عبرت ناک کارنامہ ہے۔ ان کے حمایتی بتائیں تو سہی یہ قرآن شریف اور حدیث شریف میں کہاں آیا ہے کہ جو بڑا بزرگ ہو۔ اس کی بڑے بھائی کی سی تعظیم کیجئے۔ یہ ہے دین میں احداث بدعت و ضلالت۔ وہابی حضرات نے نبی پاک کا مرتبہ باپ سے بھی کم رکھا۔ استاد اور عالم کے برابر بھی نہ سمجھا۔ انبیاء علیہم السلام ظاہر میں بشر ہوتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان کو کمالات عطا فرماتا ہے۔ کمالات کو چھوڑنا اور لفظ بشر سے ان کا ذکر کرنا یقیناً بے ادبی ہے۔

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس شخص کے دل میں غفلت نہیں۔ اور انبیاء علیہم السلام کے مراتب و کمالات کا اظہار اس کو گوارا نہیں۔ اگر کوئی شخص بادشاہ کے مرتبہ کا ذکر نہ کرے صرف آدمی اور بشر کہے۔ تو بے ادب گستاخ ہے بادشاہ تو بادشاہ باپ کو بھی کوئی یہ نہیں کہتا۔ کہ وہ بھی ایک آدمی ہے۔ خود وہابی حضرات اپنے مولویوں کے لئے بڑے بڑے القاب و آداب استعمال کرتے ہیں۔ اگر ان کے نام کے ساتھ کلمہ تعظیم نہ ہو۔ تو ناراض ہو جائیں گے۔ آدمی کہہ کر پکاریئے کیسے لال پیلیے ہوتے ہیں۔ جب تک مولانا مولوی نہ کہے جائیں۔ راضی ہی نہ ہوں۔ مگر انبیاء علیہم السلام کی تعریف کو روکتے ہیں۔ جن کا ذکر اللہ تعالیٰ بھی عظمت کے کلمات سے فرماتا ہے۔ اور اپنے بندوں کو ان کی تعظیم کا توقیر کا حکم دیتا ہے۔ تَعَزُّدُوْهُ وَتَوَقِّرُوْهُ تاکہ رسول پاک کی تعظیم اور توقیر کرو۔

اب آپ جو یہ فرما رہے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا وہ درجہ وہ شان اور وہ مرتبہ ہے کہ نہ کسی اور بشر کا ہے اور نہ فرشتہ کا۔ تو آپ کے قلم سے ثابت ہو گیا۔ کہ حضور علیہ السلام بے مثل ہیں۔ تو پھر یہ فرمائیے کہ آپ کے بھائی کیسے ہوئے؟ آپ کے بھائی کی مثل تو ہزاروں بلکہ لاکھوں ہو سکتے ہیں۔ آگے آپ لکھتے ہیں۔ حضور علیہ السلام کا وہ مرتبہ ہے۔ کہ نہ کعبہ کا نہ لوح و قلم کا۔ حتیٰ کہ عرش عظیم کا۔ تو پھر فرمائیے حضور علیہ السلام آپ کے بھائی کیسے ہوئے؟ آگے ارشاد ہو رہا ہے۔ غرضیکہ اللہ تعالیٰ کی ذات گرامی کے بعد ساری کائنات اور تمام مخلوقات میں صرف آپ ہی کا مقام اور درجہ ہے۔ بعد

از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر۔ سبحان اللہ اگر واقعی آپ کا یہی عقیدہ ہے تو پھر ارشاد فرمائیے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم آپ کے بھائی کیسے ہوئے کیونکہ آپ کے قلم سے ثابت ہو رہا ہے۔ حضور انور علیہ السلام ساری خدا کی خدائی میں بے مثل اور بے نظیر ہیں۔ جب وہ بے مثل ثابت ہوئے تو ان کو فقط بھائی کہہ کر پکارنا پرے درجے کی جہالت ہے۔ اور شان رسالت میں سخت بے ادبی اور گستاخی ہے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ لَا تَجْعَلُوْا دَعْوَةَ الرَّسُوْلِ بَيْنَكُمْ كَدَعْوِ اِبْنِ مَرْيَمَ بَيْنَ اَهْلِ بَيْتِهَا الَّذِيْ هُوَ رُوْحُ الْقُدُسِ فَخَرَّ عَنْ عِزِّهِمْ وَضَلَّ عَنْ حَقِّهِمْ كَذٰلِكَ يُضِلُّ اللّٰهُ الْفٰسِقِيْنَ۔ یعنی آپس میں باہم ایک دوسرے کو صبر چپکارتے ہو۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ویسے نہ پکارو۔ جب قرآن شریف سے ثابت ہو گیا۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بھائی وغیرہ بڑی کے الفاظ سے پکارنا سخت منع ہے۔ جیسے آپس میں ایک دوسرے کو بھائی کہہ کر پکارتے ہو۔ تو ثابت ہوا کہ نبی کریم روف الرحیم صلی اللہ علیہ وسلم کو بشر یا بڑا بھائی کہہ کر پکارنے والا سخت بے ادب اور پرے درجے کا گستاخ ہے۔ اور اس کی تائید میں کتابیں لکھنے والا بھی ایسا ہی ہے۔ اللہ تعالیٰ ہدایت فرمائے۔

اب ایک سوال کا جواب دیجئے جب قبر میں فرشتے سوال کریں گے چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق۔ مَا كُنْتُ تَقُوْلُ فِيْ حَقِّ هٰذَا الرَّجُلِ۔ ان کے بارے میں کیا کہتے ہو۔ تو کیا آپ حضرات وہاں بھی یہی جواب دیں گے کہ یہ ہمارے بڑے بھائی ہیں۔ ہمارے ہی جیسے بشر ہیں۔ قرہ نا چیز سے کم تر ہیں۔ العیاذ باللہ من ذالک۔ اور کیا یہ جواب دے کر عذاب قبر سے آپ

کو چھپکارا حاصل ہو گا ؟

کفریہ عبارت نمبر ۲



ناظرین کرام ! تقویۃ الایمان کی ایک اور کفریہ عبارت ملاحظہ فرمائیے۔
 مولوی اسماعیل صاحب نے مشکوٰۃ شریف سے ایک حدیث نقل کی قیاس بن
 سعد نے نقل کیا کہ گیا میں ایک شہر میں جب کا نام حیرہ ہے سو دیکھا میں نے وہاں کے
 لوگوں کو کہ سجدہ کرتے ہیں اپنے راجہ کو سو کہا میں نے البتہ پیغمبر خدا زیادہ
 لائق ہیں کہ سجدہ کیجئے ان کو پھر آیا میں پیغمبر خدا کے پاس پھر کہا میں نے
 کہ گیا تھا میں حیرہ میں سو دیکھا میں نے ان لوگوں کو کہ سجدہ کرتے ہیں اپنے
 راجہ کو۔ سو تم بہت لائق ہو کہ سجدہ کریں ہم تم کو تو فرمایا مجھ کو بھلا خیال تو
 کر جو تو گذرے میری قبر پہ کیا سجدہ کرے تو اس کو؟ کہا میں نے نہیں۔
 فرمایا تو مست کرو۔ ف۔ یعنی میں بھی ایک دن مر کر مٹی میں ملنے والا

ہوں۔ معاذ اللہ ! تقویۃ الایمان ص ۶۷

یہ بے باکانہ گستاخی اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر اخترارہ حاشا وکلا
 حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ہرگز یہ نہیں فرمایا۔ یہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر
 بہتان ہے۔ نصرت العلوم کے شیخ الحدیث صفدر صاحب اس کفریہ عبارت کو نقل
 کر کے خود ہی لکھتے ہیں۔ یہ صحیح حدیث پاک میں آتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے
 زمین پر صرام کر دیا ہے۔ کہ وہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے اجاڑ
 کو کھائے گنگھڑوی صاحب سوال تو یہ ہے کہ جو حدیث مولوی اسماعیل صاحب

نے نقل کی ہے۔ اس کے کوئی لفظ کا یہ ترجمہ ہے۔ کہ میں بھی ایک دن
مر کر مٹی میں ملنے والا ہوں۔ اگر آپ یہ نہیں بتا سکتے۔ تو بتا بھی کیسے سکیں گے
اس حدیث پاک میں کوئی لفظ ایسا ہے ہی نہیں۔ تو اور ہی کوئی حدیث بتا
دیجئے۔ کہ جس میں ایسے الفاظ موجود ہوں۔ آپ تو شیخ الحدیث کہلاتے ہیں۔
لائیے کوئی ایسی حدیث؟ انشاء اللہ قیامت کی صبح تک کوئی دہائی دیوبندی
ایسی حدیث پیش نہیں کر سکے گا۔ کہ جس کے یہ الفاظ ہوں۔ جو مولوی اسماعیل دہلوی
نے تقوینۃ الایمان میں اپنی طرف سے جڑ دیئے ہیں۔ یہ صاف طور پر حضور
صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف جھوٹ کو منسوب کیا گیا ہے۔ اور حدیث شریف میں
فرمایا گیا کہ جو میری طرف جھوٹ کو منسوب کرے۔ وہ اپنا ٹھکانہ جہنم میں بنا
تجرب کی ایک بات یہ بھی ہے۔ کہ مولوی اسماعیل صاحب کو یہ سب حسرت
شہید فی سبیل اللہ لکھتے ہیں۔ تو قرآن شریف کی رو سے مولوی صاحب بھی
زندہ ہوئے عجیب قسم کا عقیدہ ہے۔ کہ مصنف کتاب تقوینۃ الایمان مولوی
اسماعیل تو مر کر بھی زندہ رہیں اور حبیب فدا صلی اللہ علیہ وسلم کو مردہ لکھ جائیں
معاذ اللہ امتی زندہ اور نبی پاک مردہ۔ ناظرین کرام! دیکھا آپ نے یہ
ہے مذہب حضرات دیوبند کا۔

دیوبندی زندہ ہیں

۱۔ ایک صاحب کشف حضرت حافظ خاں کے مزار پر فاتحہ پڑھنے
گئے۔ بعد فاتحہ کہنے لگے کہ بھائی یہ کون بزرگ ہیں۔ بڑے دل لگی باز
ہیں۔ جب میں فاتحہ پڑھنے لگا۔ تو مجھ سے فرمانے لگے کہ جاؤ فاتحہ

کسی مردہ پر پڑھو۔ یہاں زندوں پر فاتحہ پڑھتے آئے ہو۔ یہ بات
 کیا ہے۔ جب لوگوں نے بتلایا کہ یہ شہید ہیں۔ ارواح ثلاثہ
 ص ۲۱ حکایت نمبر ۲۰۔ مولوی اشرف علی صاحب دیوبندی۔

۲۔ مولوی فضل الرحمن صاحب گنج مراد آبادی۔ آپ نے ایک دفعہ فرمایا
 کہ بھٹی ہم تو قبر میں نماز پڑھا کریں گے۔ دعا ہے کہ ہمیں تو اللہ تعالیٰ قبر
 میں یہ اجازت دے دیں۔ کہ بس نماز پڑھتے جاؤ۔ ارواح ثلاثہ ص ۳۵

۳۔ مولوی احمد علی زندہ ہیں۔ مولوی احمد علی صاحب لاہوری جس طرح
 اپنی زندگی میں زندہ تھے۔ آج بھی زندہ و تابندہ ہیں۔ رسالہ انعام الہین
 ۳۲ فروری ۱۹۶۳ ص ۳۲۔

۴۔ مولوی رشید احمد گنگوہی زندہ ہیں۔

مردوں کو زندہ کیا زندوں کو مرنے نہ دیا
 اس مسیحائی کو دیکھیں ذری ابن مریم

مرثیہ محمود الحسن صاحب دیوبندی ص ۲۶

ناظرین کرام! غور فرمائیے۔ واقعی دیوبندیوں کے نزدیک مولوی
 رشید احمد صاحب کی مسیحائی حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے بہت بڑھ گئی کیونکہ
 جو کام عیسیٰ علیہ السلام بھی نہ کر سکے۔ وہ مولوی رشید احمد صاحب نے بھی
 کر کے دکھا دیا۔ مردے جلانے میں تو برابر ہی رہے۔ مگر زندوں کو موت
 سے بچا لیا۔ اس میں ضرور عیسیٰ علیہ السلام سے بڑھ گئے۔ جب ہی تو عیسیٰ
 علیہ السلام کو ان کی مسیحائی دکھائی جاتی ہے۔ اگر مولوی رشید احمد صاحب

کی مسیحائی حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے بڑھی ہوئی نہ جانتے تو یہ نہ کہتے۔
اس مسیحائی کو دیکھیں ذری ابن مریم۔ مسلمانوں انصاف کرو کیا اس میں
عیسیٰ علیہ السلام کی توہین نہیں ہے؟ ہے اور ضرور ہے۔ یہ ہے دیوبندی
حضرات کا مذہب۔ ان لوگوں کی توحید قائم نہیں رہ سکتی۔ جب تک حضرات
انبیاء علیہ السلام کی توہین نہ کر لیں۔

بانی مدرسہ دیوبند مولوی محمد قاسم بھی زندہ ہیں

حضرت عم محمد مولانا حبیب الرحمن صاحب مرحوم نے فرمایا۔ کہ مولوی
احمد حسن صاحب امر دہوی اور مولوی فخر الحسن صاحب گنگوہی میں باہم معاملہ
چشمک تھی۔ اور اس نے بعض حالات کی ہی بنا پر ایک مخالفت اور متنزعہ کی صورت
اختیار کر لی اور مولانا محمود الحسن صاحب کو اصل جھگڑے میں شریک نہ تھے اور نہ
انہیں اس قسم کے امور سے دل چسپی تھی۔ مگر صورت حالات ایسی پیش آئی۔ کہ مولانا
بھی بجائے غیر جانب دار رہنے کے کسی ایک جانب جھک گئے۔ اور یہ واقعہ کچھ طول
پکڑ گیا۔ اسی دوران ایک دن علی الصبح بعد نماز فجر مولانا رفیع الدین صاحب گتہ
اللہ علیہ نے مولانا محمود الحسن صاحب کو اپنے حجرہ میں بلایا۔ جو دارالعلوم دیوبند میں
ہے۔ مولانا حاضر ہوئے اور بند حجرہ کے کوار کھول کر اندر داخل ہوئے عموماً
سخت سردی کا تھا۔ مولانا رفیع الدین صاحب نے فرمایا۔ کہ پیلے میرا یہ روئی
کا لبادہ دیکھ لو۔ مولانا نے لبادہ دیکھا۔ تو تر تھا اور خوب بھیگ رہا تھا۔ فرمایا
کہ واقعہ یہ ہے۔ کہ ابھی ابھی مولانا نافو قوی رحمۃ اللہ علیہ حیدر عسکری کے ساتھ
میرے پاس تشریف لائے۔ جس سے میں ایک دم پسینہ پسینہ ہو گیا۔ اور لبادہ

ترتیب ہو گیا۔ اور یہ فرمایا کہ محمود الحسن کو کہہ دو کہ وہ اس جھگڑے میں پڑے
بس میں نے یہ کہنے کے لئے بلایا ہے۔ مولانا محمود الحسن صاحب نے یہ عرض
کیا کہ حضرت میں آپ کے ہاتھ پر توبہ کرتا ہوں۔ کہ اس کے بعد میں اس قصہ
میں کچھ نہ بولوں گا۔

ارواحِ شگافہ جلد ۲۶-۲۷

ناظرینِ کرام! غور فرمائیے۔ دیوبندی حضرات کے قطب الارشاد حضرت
نگوہی صاحب کا کمال۔ محمود الحسن صاحب کی زبان سے آپ نے معلوم کر ہی لیا
ہے۔ کہ مولوی رشید احمد صاحب مردوں کو بھی زندہ کرتے ہیں۔ اور زندوں کو مرنے
بھی نہیں دیتے۔ اگر آپ مجھ سے یہ سوال کریں کہ پھر اس قدر کمال رکھنے والے خود
کیوں مر گئے؟ تو اس کا جواب میرے پاس نہیں۔ یہ سوال تو نصرتِ العلیم کے شیخ
الحدیث صفدر صاحب سے ہی کیا جاسکتا ہے۔ اور وہ ہی اس کا جواب دے سکتے
ہیں۔ آپ ان کے پاس ہی تشریف لے جائیے اور ان سے جواب حاصل کیجئے۔ مجھے
معاف رکھیے۔ میں اس لائق نہیں ہوں کہ اس کا جواب دے سکوں اور مولوی محمد
قاسم بانی مدرسہ دیوبند کا کمال بھی مولوی اشرف علی صاحب کی کتابِ ارواحِ شگافہ
آپ کی خدمت میں پیش کیا گیا ہے۔ کہ وہ صاحب مرنے کے بعد بھی اپنے مدرسہ
کی نگرانی فرما رہے ہیں۔ اگر کوئی جھگڑا وغیرہ دارالعلوم میں ہو۔ تو فوراً بحیدر عنصری
تشریف لاکر فیصلہ فرمادیتے ہیں۔ یہ ان کا فیض ہمیشہ جاری ہے۔ حالانکہ وہ وفات
پا چکے ہوئے ہیں۔ یہاں ایک سوال پیدا ہوتا ہے۔ کہ اگر بانی مدرسہ۔ دیوبند مرنے
کے بعد بھی زندہ ہیں۔ اور ان کا فیض بھی جاری ہے۔ تو پھر بانی اسلام کیوں مرد
ہیں۔ یہ تو عجیب قسم کا عقیدہ ہے۔ کہ بانی مدرسہ دیوبند زندہ اور بانی اسلام مرد۔

لاحول ولا قوۃ الا باللہ۔ مولوی اشرف علی صاحب نشر الطیب کتاب میں دہی حدیث
جو اوپر نقل کی گئی ہے۔ نقل کر کے لکھتے ہیں۔ پس خدا کے پیغمبر زندہ ہوتے
ہیں اور ان کو رزق دیا جاتا ہے۔ پس آپ کا زندہ رہنا قبر شریف میں بھی ثابت
ہوا۔ دیکھئے مولوی اشرف علی صاحب بھی قبر شریف میں آپ کا زندہ ہونا
ثابت کر رہے ہیں۔ اور اب دیکھئے تمام علماء دیوبند اس مسئلہ میں کیا لکھ رہے
ہیں۔ ہمارے نزدیک ہمارے مشائخ کے نزدیک حضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی
قبر میں زندہ ہیں۔ اور حیات دنیا کی سی ہے۔ بلا مکلف ہونے کے اور یہ حیات
مخصوص ہے۔ آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور تمام انبیاء علیہم السلام اور شہداء
کے ساتھ یہ حیات برزخی نہیں ہے۔ جو حاصل ہے۔ تمام مسلمانوں کو بلکہ سب
آدمیوں کو۔ علامہ نقی الدین نسبی نے فرمایا ہے۔ کہ انبیاء اور شہید کی قبر میں حیات
ایسی ہے۔ جیسی دنیا میں تھی اور موسیٰ علیہ السلام کا اپنی قبر میں نماز پڑھنا اس کی
دلیل ہے۔ کیونکہ نماز زندہ جسم کو چاہتی ہے۔
المہند صلا

گنگوہی صاحب کا قول مردود ہے

اب آپ کے گنگوہی صاحب کا یہ ارشاد۔ کہ چونکہ مردہ کو چاروں طرف سے
مٹی احاطہ کر لیتی ہے۔ اور نیچے مردہ کی مٹی سے جسد مع کفن ملاحق ہوتا ہے
یہ مٹی میں ملنا کہلانا ہے۔ کچھ اعتراض نہیں۔ یہ قول بھی آپ کے گنگوہی صاحب
کا مردود ہے۔ اس لئے کہ اس میں عام مردوں کی قبروں کا ذکر کیا گیا ہے
اور حضور علیہ السلام کا قبر انور میں زندہ ہونے کا کوئی ذکر نہیں کیا گیا۔ یہ کوئی
سوال کا جواب نہیں۔ بلکہ یہ نبی اکرم اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین ہے۔ سوال

تو یہ ہے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے کہاں یہ فرمایا ہے۔ کہ میں بھی ایک دن
مر کر مٹی میں بننے والا ہوں؟ تو ہیں اس لئے ہے کہ عام مردہ کی قبر کی مثال
جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر انور کے ساتھ دی گئی ہے۔ اہل سنت
علماء اس بات پر متفق ہیں کہ قبر انور کا وہ حصہ جو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم کے جسم شریف سے منسلک ہوئے ہے۔ وہ کعبہ معظمہ اور عرش عظیم سے
بھی افضل ہے۔ اگر یقین نہ آئے تو علماء دیوبند کا فتویٰ دیکھ لیجئے۔ المند ۱۳

تمام علماء دیوبند کا فتویٰ

وہ حصہ زمین جو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اعضائے مبارک
کو منسلک ہوئے ہے۔ علی الطلاق افضل ہے۔ یہاں تک کہ کعبہ عرش و کرسی
سے بھی افضل ہے۔ ثابت ہوا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نورانی قبر
شریف کو ایک عام مردہ کی قبر سے تشبیہ دینا سخت بے ادبی اور گناہی ہے
اور تعجب کی ایک بات یہ بھی ہے کہ صدر مدرس مدرسہ دیوبند مولوی محمود الحسن صاحب
انہی مولوی رشید احمد کی قبر کو طور سے تشبیہ دے رہے ہیں۔

مولوی رشید احمد کی قبر طور ہے

تمہاری تربت انور کو طور سے تشبیہ

کہوں ہوں بار بار ارنی مری دیکھی بھی ادانی

ناظرین کرام! غور فرمائیں۔ مولوی رشید احمد کی قبر تو طور ہوئی اور
محمود الحسن صاحب ارنی فرمانے والے مولیٰ ہوئے۔ نور رشید احمد صاحب رب ہی
ہوں گے۔ اس میں تو اپنے پیر صاحب کو رب بتایا۔ اور اسی مرثیہ میں فرماتے ہیں

زبان پر اہل ہوا کی ہے کیوں اعلیٰ و معلیٰ شاید

اٹھا عالم سے کوئی بانی اسلام کائناتی

اس میں مولوی رشید احمد صاحب کو بانی اسلام جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم کائناتی کہا گیا ہے۔ پھر اسی مرتبہ میں فرماتے

وہ تھے صدیق اور فاروق پھر کہئے عجب کیا ہے

شہادت نے تختہ میں قدمبوسی کی گر ٹھانی

اب غور فرمائیں۔ کہ از خدا تعالیٰ تا فاروق اعظم کو نسا درجہ باقی رہا۔ جو کہ مولوی

رشید احمد کو نہ دیا گیا ہو۔ ناظرین کرام دیکھا آپ نے کہ علماء دیوبند اپنے بزرگوں کی

قصیدہ خوانی میں زمین و آسمان کے قلابے ملا دیتے ہیں۔ اور رسول خدا صلی اللہ علیہ

وسلم کے بارے میں یہ یقین کی کہ بشر جیسی تعریف کر دے۔ بلکہ اس سے بھی کم درجہ

کی۔ خود مولوی اسماعیل صاحب نے اپنے پیر سید احمد کی بے حد تعریف کی ہے

جو صراطِ مستقیم میں درج ہے۔ چنانچہ لکھا ہے۔ کہ ایک دن حضرت حق جل و علا نے

آپ کا دامنِ امتداد خاص اپنے دستِ قدرت میں پکڑ لیا۔ اور کوئی چیز امورِ قدیمہ

سے جو کہ نہایت رفیع اور بدیع تھی۔ آپ کے سامنے کر کے فرمایا۔ کہ ہم نے تجھے

ایسی چیز عنایت کی ہے۔ اور چیزیں بھی عطا کریں گے۔ اور یہ بھی لکھا ہے

کہ اس طرف سے حکم ہوا۔ کہ جو شخص تیرے ہاتھ پر بیعت کر لیا اگرچہ وہ لکھو لکھا

ہی کیوں نہ ہو۔ ہم ہر ایک کو کفایت کریں گے۔ حالانکہ تمام علماء اہل سنت کا عقیدہ

ہے۔ کہ جو اللہ تعالیٰ کے ساتھ ہم نشینی اور اس کے ساتھ باتیں کرنے کا مدعی ہو

وہ دائرہ اسلام سے خارج ہے۔

سید صاحب کو درخت اور جانور سلام کرتے تھے

اور سنتے جو کہ خود سید صاحب نے اپنی شان بیان کرتے ہوئے انشاء فرمایا۔ ملاحظہ فرمائیں۔

”اور حیکل میں پہنچ کر فرمایا کہ الحمد للہ! میں اللہ کا وہ بندہ ہوں جس کے لئے چھلیاں پانی میں اور چیونٹیاں سوراخوں میں دعا کرتی ہیں۔ اور جس طرف کو میں نکل جاتا ہوں۔ وہاں کے درخت اور جانور تک مجھے پہچانتے اور سلام کرتے ہیں۔“ اروح نقاشہ ص ۱۴۳

ناظرین حضرات۔ دیکھا آپ نے حضرت سید صاحب کے شان۔ شاید اب اس حدیث شریف کے بیان کرنے کی ضرورت نہیں ہوگی۔ جس میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو درخت اور پتھر وغیرہ سلام عرض کرتے تھے۔ اور مولائی رضی اللہ عنہ بھی سنتے تھے۔ کیونکہ جب تیرہ سو سال بعد پیدا ہونے والے امتی کا یہ شان ہے کہ درخت اور جانور ان کو پہچانتے اور سلام بھی کرتے ہیں۔ تو پھر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو درخت اور پتھر کیوں نہ سلام کریں؟ ان کا نشان تو ساری مخلوق الہی سے افضل اور اعلیٰ ہے۔ اور اپنی قبر شریف میں زندہ ہیں۔ جب کوئی امتی سلام عرض کرتا ہے۔ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم سنتے ہیں۔ اور سلام کا جواب بھی عطا فراتے ہیں۔

ناظرین حضرات! اب میں اس حدیث شریف کو مشکوٰۃ سے نقل کر رہی دیتا ہوں۔ ملاحظہ فرمائیے۔ حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔ فرمایا ”میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ مکہ میں تھا۔ پس نکلے ہم سب بعضے

گرد و نواح کے پس نہ سامنے آیا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کوئی پہاڑ یعنی
پتھر اور نہ کوئی درخت مگر وہ کہتا تھا۔ اسلام علیک یا رسول اللہ۔ مشکوٰۃ بابا المعجزات

کفریہ عبارت نمبر ۳

ناظرین کرام ! تقویت الایمان کی ایک اور کفریہ عبارت ملاحظہ فرمائیے
اور انصاف کیجئے۔ اور یہ یقین جان لینا چاہیئے کہ ہر مخلوق بڑا چھوٹا وہ
اللہ کی شان کے آگے چار سے بی ذیل ہے۔ معاذ اللہ۔ تقویت الایمان ص ۱۷

ناظرین کرام غور فرمیں۔ یہ عبارت کیسی بے ادبی اور گستاخی سے برتری
ہے۔ اب بڑی مخلوق سے کیا مراد ہے۔ یہ کس کی طرف اشارہ ہے۔ کیا

دیوبندی انبیاء علیہم السلام کو بڑا مخلوق نہیں جانتے؟ کیا اس لفظ سے انبیاء
علیہم السلام کی توہین نہیں ہوتی ہے؟ پھر چار سے ذیل جس مخلوق کو بتایا۔

چھار اس سے ضرور شریف ہوا۔ تو اب چھار بڑی مخلوق میں ہے یا
چھوٹی مخلوق میں؟ یا دونوں میں نہیں؟ یا دیوبندی حضرات کے نزدیک مخلوق

ہی سے خارج ہے؟ واپس کی نظر میں عزت تو چار کی معلوم نہیں اس سے
کیا مناسبت ہے کیسی سخت گستاخی ہے۔ کیسی دل آزاری ہے اور بے ادبی

ہے۔ ظالموں سے پوچھو کہ یہ کہاں سے کہتے ہو۔ کیا خدا و رسول نے تمہیں یہ
بتایا ہے۔ اللہ تبارک و تعالیٰ فرماتا ہے۔ **لِلّٰهِ الْعِزَّةُ وَلِلّٰهِ السُّلُوٰلُ وَلِلّٰهِ الْمُلْكُ مِمَّا يَشَاءُ**

اللہ کے لئے عزت ہے۔ رسول کے لئے عزت ہے۔ مومنین کے لئے عزت ہے

اور جو اس عزت کو نہ جاسے۔ ان کو قرآن پاک منافق فرماتا ہے۔ و لکن
 الْمُنَافِقِينَ لَا يَفْعَلُونَ۔ یہ بد نصیب مقبولانِ بارگاہ کو چار سے بھی زیادہ ذلیل
 کہتے ہیں۔ معاذ اللہ۔ چار سے بھی زیادہ ذلیل کون ہو؟ اس کا نام تو میں
 افسوس صد افسوس اللہ تبارک و تعالیٰ حضور پر صلوٰۃ و سلام بھیجے۔ اس کے
 ملائکہ صلوٰۃ و سلام بھیجیں۔ مومنین کو صلوٰۃ و سلام کا حکم دیا جائے۔ اللہ
 تبارک و تعالیٰ حضور کا ذکر بند فرمائے۔ آیت کریمہ وَرَفَعْنَا لَكَ ذِكْرَكَ۔

دیوبند کے فاضل عام عثمانی کا حوالہ

ناظرین کرام اسی کفریہ عبارت کے متعلق دیوبندی عام عثمانی ایڈیٹر تجلی لکھتے ہیں
 میں نے دیکھا کہ شاہ اسماعیل شبیریؒ نے تقویتِ الایمان میں فصل فی الاجتناب عن الاشتراك
 کے ذیل میں لکھا ہے کہ ہر مخلوق بڑا ہو یا چھوٹا وہ اللہ کی شان کے آگے چار سے بھی زیادہ
 ذلیل ہے۔ کیا اس کا صاف اور بیری مطلب یہ نہیں ہے کہ اولیاء و صحابہ تو رہے ایک طرف بنام
 انبیاء و رسل اور خاتم النبیینؐ بھی اللہ کی شان کے آگے چار سے زیادہ ذلیل ہیں کیا خطرناک
 انداز بیان ہے۔ کہتے لرزادینے والے الفاظ ہیں۔ تجلی فریدی دہلی پرنٹرز

ناظرین کرام غور فرمایا اپنے خود دیوبندی عالم بھی لرز رہا ہے اور لکھ رہا ہے کیا خطرناک انداز بیان
 ہے کہتے لرزادینے والے الفاظ ہیں لیکن نصرتِ العلوم کے شیخ الحدیث مسلسل ان کفریہ عبارتوں کی تہمت
 میں اوراقِ سیاہ کرتے چلے جا رہے ہیں اور مولوی اسماعیل کی محبت میں دیوانہ
 وار قلم چلا رہے ہیں۔ حالانکہ سینکڑوں کتابیں تقویتِ الایمان کی ان کفریہ عبارتوں
 کے رد میں لکھی جا چکی ہیں۔ اور ان کفریہ عبارتوں کا مدلل اور تحقیقی جواب دیا
 جا چکا ہے۔ شیخ الحدیث صفدر صاحب اسی کفریہ عبارت کو نقل کر کے لکھتے

ہیں۔ کہ یہ بات بھی قابل غور ہے کہ چوتھرا اور چار بھی آخر انسان ہے۔ شرفِ آدمیت اور رتبہ انسانیت تو اس کو بہر حال حاصل ہے ہی بڑے بڑے بزرگوں نے اللہ تعالیٰ کے ساتھ اخلاص و احسان کا تعلق قائم کرنے کے لئے کچھ اور بھی فرمایا ہے۔ آخر ان پر کیا فتویٰ لگے گا۔ ناظرین حضرات غور فرمایا آپ نے۔ آگے شیخ شہاب الدین سہروردی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا ایک حوالہ نقل کرتے ہیں یعنی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے ہمیں یہ حدیث پہنچی ہے کہ آپ نے فرمایا کہ آدمی کا ایمان کامل نہیں ہو سکتا جب تک تمام لوگ اس کے نزدیک مینگنیوں کی طرح نہ ہو جائیں۔ آگے فرماتے ہیں لیجئے صاحب سلسلہ بزرگ نے کیا بات نقل کر ڈالی۔ کہ ایمان ہی کسی کا کامل نہیں ہو سکتا۔ جب تک کہ وہ یہ یقین نہ کرے کہ تمام انسان نفع و ضرر کے مالک نہ ہونے میں مینگنیوں کی طرح ہیں اور گویا کہ اللہ تعالیٰ کے مقابلے میں ان کو کچھ بھی نہ سمجھے اور اسی پر ایمان و یقین رکھے۔

عبادات اکابر کا یہ ماحصلہ ۵۵

ناظرین کرام غور فرمائیں معتمد عبارات اکابر نے تقویت الایمان اور مولوی اسماعیل کے کفریات کو درست کرنے کے لئے حضرات اولیائے کرام پر افتراء باندھنے اور جھوٹے بولنے سے بھی گریز نہیں کیا اور اپنے پاس سے یہ پتھر بھی لگا دی کہ تمام انسان نفع و ضرر کے مالک نہ ہونے میں مینگنیوں کی طرح ہیں۔ حضرت شیخ صاحب کے مقدس ارشاد پر مولوی اسماعیل کے کفر کو آپ کا قیاس کرنا بالکل باطل ہے حضرت شیخ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے لفظ الناس سے جس کے معنی لوگ ہیں۔ اس سے عوام الناس مراد ہیں۔ حضرات

انبیاء کرام اور سید الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مراد ہو ہی نہیں
 سکتے اور اس پر شیخ کے جملہ لاکھیل الایمان کا قرینہ یا پس وجہ شاہد ہے کہ شیخ
 صاحب نے ایمان کے دو درجے مقرر فرمائے ہیں مطلق ایمان اور کامل ایمان۔
 اور اس عبارت میں ایمان کامل کرنے کی ہدایت فرما رہے ہیں۔ اور ایمان کامل ہی
 تب ہو گا کہ پہلے اصل ایمان تو ہو۔ اور اصل ایمان ہی تب آئے گا۔ کہ حضرت محمد
 مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اور خدا تعالیٰ کے سب پیغمبروں پر ایمان ہو۔ تو حضرت
 انبیائے کرام لفظ ایمان میں آگئے اور الناس میں دوسرے عوام لوگ مراد ہیں
 حضرت شیخ صاحب تو فرما رہے ہیں۔ کہ وہ مومن جو خدا تعالیٰ اور حضرت محمد مصطفیٰ
 صلی اللہ علیہ وسلم اور سب انبیائے کرام پر آمَنَتْ بِاللّٰهِ وَرُسُلِهِ وَكُنْتُمْ
 کا اقرار کر کے ایمان لا چکا ہے۔ اس کا ایمان مکمل تب ہو گا۔ کہ انبیائے کرام کے
 علاوہ دوسرے لوگوں کو وہ انبیائے کرام کے مقابلہ میں ابھر کی طرح قلیل جانے
 کیونکہ حضرات انبیاء نے کرام کا شان باقی سب لوگوں سے زیادہ ہے۔ شیخ صاحب
 تو انبیائے کرام پر ہی مکمل ایمان لانے کو فرما رہے ہیں۔ اور آپ نے لٹے معنی
 کر کے اپنی عاقبت خراب کر لی ہے۔ حالانکہ آپ شیخ الحدیث کہلاتے ہیں۔ محمد
 تعالیٰ حضرت شیخ صاحب کی عبارت بالکل بے غبار رہی۔ اور مولوی اسماعیل پر اسی
 طرح کفر کی مار رہی۔

دیوبندیوں کے حکیم الامت کا بیان

اب آپ ذرا اپنے حکیم الامت مولوی اشرف علی صاحب تھانوی کا ارشاد ملاحظہ

فرمایے۔ جو حضرات انبیائے کرام کی شان میں تحریر فرما رہے ہیں۔ (معراج کی رات مسجد اقصیٰ میں جب حضور علیہ السلام امام بن کر سب انبیائے کرام کو نماز پڑھا چکے)۔ تو ان سبھوں نے اپنے رب کی ثنا کی۔ سو ابراہیم علیہ السلام نے اس طرح تقریر کی۔ کہ تمام محمد اللہ تعالیٰ کے لئے ثابت ہیں جس نے مجھ کو خلیل بنایا اور مجھ کو ملک عظیم عطا فرمایا۔ اور مقتدا صاحب قنوت بنایا۔ کہ میرا اقتدار کیا جاتا ہے۔ اور مجھ کو آتش فردی سے نجات دی۔ اور اس کو میرے حق میں خشک اور سلامتی کا ذریعہ بنا دیا۔ پھر موسیٰ علیہ السلام نے رب پر ثنا کر کے یہ تقریر کی۔ کہ تمام محمد اللہ تعالیٰ کے لئے ثابت ہیں۔ جس نے مجھ سے کلام خاص فرمایا۔ مجھ کو برگزیدہ فرمایا۔ اور مجھ پر تورات نازل فرمائی اور فرعون کی ہلاکت اور نبی اسرائیل کی نجات میرے ہاتھ پر ظاہر فرمائی۔ اور میری امت کو ایسی قوم بنایا۔ کہ حق کے موافق وہ ہدایت کرتے ہیں۔ اور اسی کے موافق وہ عدل کرتے ہیں۔ پھر حضرت داؤد علیہ السلام نے اپنے رب کی ثنا کر کے یہ تقریر کی کہ جمیع محمد اللہ تعالیٰ کے لئے ثابت ہیں جس نے مجھ کو ملک عظیم عطا فرمایا۔ اور مجھ کو زبور کا علم دیا اور میرے لئے لوہے کو نرم کیا اور میرے لئے پہاڑوں کو مسخر کیا۔ کہ وہ میرے ساتھ تسبیح کرتے ہیں اور پرندوں کو بھی تسبیح کے لئے مسخر فرمایا۔ اور مجھ کو حکمت اور امان تقریر عنایت فرمائی۔ پھر حضرت سلیمان علیہ السلام نے اپنے رب کی ثنا کے بعد یہ تقریر کی۔ کہ جمیع محمد ثابت ہیں اللہ تعالیٰ کے لئے جس نے میرے لئے ہوا کو مسخر فرمایا اور شیاطین کو بھی مسخر کیا۔ کہ جو چیز میں چاہتا تھا۔ بناتے تھے۔ جیسے عمارت عالی شان اور محکم تصاویر۔ (کہ اس وقت درست تھیں) اور مجھ کو پرندوں

کی بولی کا علم دیا اور اپنے فضل سے مجھ کو ہر قسم کی چیز دی۔ اور میرے لئے
 شیاطین اور انسان و جن اور طیر کے تشکروں کو مسخر کیا۔ اور مجھ کو ایسی سلطنت
 بخشی کہ میرے بعد کسی کے لئے شایان نہ ہوگی۔ اور میرے لئے ایسی پاکیزہ سلطنت
 تجویز کی کہ اس کے متعلق مجھ سے کچھ حساب ہی نہ ہوگا۔ پھر حضرت عیسیٰ علیہ السلام
 نے اپنے رب پر ثنا کر کے یہ تقریر کی کہ تمام محامد اللہ تعالیٰ کے لئے ثابت ہیں۔
 جس نے مجھ کو اپنا کلمہ بنایا اور مجھ کو مشابہ آدم علیہ السلام کے بنایا۔ کہ ان کو مٹی سے بنا
 کر کہہ دیا کہ تو (ذی روح) ہو جا اور وہ (ذی روح) ہو گیا۔ اور مجھ کو لکھنا اور
 سمیت اور تورات و انجیل کا علم دیا اور مجھ کو ایسا بنایا۔ کہ میں مٹی سے پرندہ کی شکل
 کا قالب بنا کر اس میں بیونک مار دیتا تھا۔ تو وہ خدا تعالیٰ کے حکم سے پرندہ بن
 جاتا تھا۔ اور مجھ کو ایسا بنایا۔ کہ میں حکم خدا مادر زاد مرصع اور فدائی کو اچھا کرتا
 تھا۔ اور مردوں کو زندہ کرتا تھا۔ اور مجھ کو پاک کیا۔ اور مجھ کو اور میری والدہ
 کو شیطان رحیم سے پناہ دی۔ سو ہم پر شیطان کا کوئی قابو نہیں چلتا تھا۔ راوی کہتے
 ہیں۔ پھر محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے رب کی ثنا کی۔ اور فرمایا تم سب نے اپنے رب
 کی ثنا کی۔ اور میں بھی اپنے رب کی ثنا کرتا ہوں۔ جمیع محامد اللہ تعالیٰ کے لئے ثابت
 ہیں جس نے مجھ کو رحمتہ للعالمین اور تمام لوگوں کے لئے بشیر و نذیر بنا کر بھیجا۔
 اور مجھ پر فرقان یعنی قرآن مجید نازل کیا۔ جس میں ہر دینی ضروری امر کا بیان آ
 (خواہ صراحتاً خواہ اشارتاً) اور میری امت کو بہترین امت بنایا۔ کہ لوگوں کے
 نفع (دین) کے لئے پیدا کی گئی اور میری امت کو امت عادلہ بنایا۔ اور میری
 امت کو ایسا بنایا۔ کہ وہ اول بھی ہیں (یعنی زبیر ہیں) اور آخر بھی ہیں (یعنی زبیر

ہیں) اور میرے سینہ کو فراخ فرمایا۔ اور میرا بار مجھ سے ہلکا کیا۔ اور میرے ذکر کو بلند فرمایا۔ اور مجھ کو سب کا شروع کرنے والا اور سب کا ختم کرنے والا بنایا۔ (یعنی نور میں اوّل اور ظہور میں آخر)

حضرت ابراہیم علیہ السلام نے (سب سے خطاب کر کے) فرمایا کہ بس ان کمالات کے سبب مجھ صلی اللہ علیہ وسلم تم سب سے فائق ہو گئے۔ دیوبندی نشر الطیب مصنف مولوی اشرف علی صاحب تھانوی ص ۸۶-۸۷-۸۸-۸۹-۹۰

ناظرین کرام غور فرمائیے اور اس عبادت کو بار بار پڑھیے اور اپنے اپنے ایمان کو تازہ کیجیے۔ معراج شریف کی رات تھی۔ مسجد اقصیٰ میں تمام حضرات انبیائے کرام علیہم السلام حضور علیہ السلام کی تشریف آوری سے پہلے ہی حضور علیہ السلام کے استقبال کے لئے تشریف لے چکے تھے۔ چنانچہ سب انبیائے کرام نے اپنے رب تعالیٰ کی حمد و ثناء بیلان کرنے کے بعد اپنا اپنا شان بھی بیان فرما چکے تھے کہ ہم کو اللہ تعالیٰ نے ایسا ایسا رتبہ عطا فرمایا ہے اور ہم کو ایسا ایسا نشان والا بنایا ہے۔ جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا۔ یہ میں نے دیوبندی حضرات کے حکیم کی کتاب سے اس لئے نقل کیا ہے تاکہ کوئی صاحب کسی روایت کو ضعیف کہہ کر انکار نہ کر سکے۔ کیوں جناب صفدر صاحب ملاحظہ فرمایا آپ نے اپنے حکیم الامت کا ارشاد۔ یہ ہے اللہ تعالیٰ کی سب سے بڑی مخلوق۔ جسکو آپ کا شہید بالاکوٹ چار کا درجہ دے رہا ہے۔ معاذ اللہ۔ انتظر اللہ۔ اور آپ شہید بالاکوٹ سے بھی آگے نکل گئے۔ آپ نے لکھ مارا کہ چوہڑا چار آخر انسان ہی ہے۔ شرف آدمیت اور رتبہ انسانیت تو اس کو بہر حال حاصل ہے۔ ولاحول

ولا قوة الا بالله۔ اس کا تو یہ مطلب ہوا کہ اگر اس بد نصیب نے حضرات انبیائے کرام کو جو ہڑا چار لکھ دیا تو کیا ہوا؟ آخر وہ بھی انسان ہے۔ معاذ اللہ استغفر اللہ ثم استغفر اللہ۔ ناظرین کرام۔ دیکھا آپ نے۔ یہ ہیں چودھویں صدی کے شیخ الحدیث۔ شاید ان کو کبھی حدیث پاک مطالعہ کرنے کا موقع ہی نہ ملا ہو تب ہی تو حضرات انبیائے کرام کے شان میں ایسے گندے الفاظ لکھنے پر مجبور ہو چکے ہیں جناب صفدر صاحب۔ کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اَبَیْکُم مِّثْلَیْ نہیں فرمایا؟ کہ تم میں سے میری مثل کوئی شخص ہے؟ اور کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے لَسْتُ کَا حِدٍ مِنْکُمْ نہیں فرمایا؟ کہ میں تمہاری طرح نہیں ہوں۔ یقیناً فرمایا ہے۔ یہ بخاری شریف ہے۔ انکار کیسے کر دگے؟ اور یہ بھی آپ نے فرمایا ہے اَلَا اَنَا جَبَلٌ اَللّٰہِ۔ خمر دار میں جیب خدا کا ہوں۔

اب اور ملاحظہ فرمائیے اپنے حکیم الامت کا ارشاد

پہلی روایت حاکم نے اپنے صحیح میں روایت کیا ہے۔ کہ حضرت آدمؑ نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا نام مبارک عرش پر لکھا دیکھا۔ اور اللہ تعالیٰ تے آدم علیہ السلام سے فرمایا کہ اگر محمد صلی اللہ علیہ وسلم نہ ہوتے۔ تو میں تم کو پیدا نہ کرتا۔ ف۔ اس سے آپ کی نفعیت کا اظہار آدم علیہ السلام کے سامنے ظاہر ہے۔ دوسری روایت حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جب آدم علیہ السلام سے خطا کا ارتکاب ہو گیا۔ تو انہوں نے جناب باری تعالیٰ میں عرض کی کہ اے پروردگار میں آپ سے بواسطہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے درخواست کرتا ہوں۔ کہ میری مغفرت

ہی کر دیجئے۔ سو حق تعالیٰ نے ارشاد فرمایا۔ کہ اے آدم تم نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو کیسے پہچانا۔ حالانکہ ہنوز میں نے ان کو پیدا بھی نہیں کیا۔ عرض کیا اے رب میں نے اس طرح پہچانا۔ کہ جب اپنے مجھ کو اپنے ہاتھ سے پیدا کیا۔ اور اپنی شرف دی ہوئی روح میرے اندر پھونکی۔ تو میں نے سر جھٹھایا تو عرش کے پایوں پر لکھا ہوا دیکھا۔ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُوْلُ اللَّهِ۔ سو میں نے معلوم کر لیا۔ کہ آپ نے اپنے نام پاک کے ساتھ ایسے ہی شخص کے نام کو ملایا ہوگا۔ جو آپ کے نزدیک تمام مخلوق سے زیادہ پیارا ہوگا حق تعالیٰ نے فرمایا۔ اے آدم تم پیچھے ہو۔ واقع میں وہ میرے نزدیک تمام مخلوق سے زیادہ پیارے ہیں۔ اور جب تم نے انکے واسطے سے مجھ سے درخواست کی ہے۔ تو میں نے تمہاری مغفرت کی۔ اور اگر محمد صلی اللہ علیہ وسلم نہ ہوتے تو میں تم کو بھی پیدا نہ کرتا۔ نشر الطیب مصنفہ مولوی اشرف علی صاحب تھانوی دیوبندی ص ۲۵-۲۶ اور بھی ایک روایت اسی کتاب سے نقل کرنا ہوں ص ۲۷

حضرت آدم علیہ السلام نے جب حضرت جبرائیل علیہما السلام سے قربت کرنا چاہی تو انہوں نے مہر طلب کیا۔ آدم علیہ السلام نے دعا کی۔ کہ اے رب میں ان کو دہریں کیا چیزوں؟ ارشاد ہوا۔ اے آدم میرے حبیب محمد بن عبد اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) پر بیٹن دفعہ درود بھیجو۔ چنانچہ انہوں نے ایسا ہی کیا۔ ناظرین کرام۔ غور فرمائیے میں نے یہ سب حوالے دیوبندی حضرات کے حکیم الامت کی کتاب نشر الطیب سے نقل کئے ہیں۔

حضرت جبرائیل علیہ السلام کی حکایت

حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی ہے۔ وہ رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کرتی ہیں کہ آپ جبرائیل علیہ السلام سے حکایت فرماتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ میں تمام مشرقی و مغربی میں پھرا۔ سو میں نے کوئی شخص محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے افضل نہیں دیکھا۔ اور نہ کوئی خاندان بنی ہاشم سے افضل دیکھا۔ قاریین کرام۔ یہ سب روایتیں ہیں نے دیوبندی حضرات کے حکیم الامت کی کتاب نشر الطیب سے من وعن نقل کر دی ہیں۔ کوئی کمی بیشی نہیں کی۔ اب نو دیوبندی حضرات کے حکیم الامت کے قلم سے ثابت ہو گیا۔ کہ حضرات انبیاء علیہم السلام کا شان ساری خدا تعالیٰ کی مخلوق سے اللہ تعالیٰ کے نزدیک افضل اور اعلیٰ ہے۔ اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا شان تمام انبیاء علیہم السلام سے افضل اور اعلیٰ ہے۔ اور اسی سے یہ بھی ثابت ہو گیا۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ساری خدا تعالیٰ کی مخلوق میں بے مثل اور بے نظیر ہیں۔ ناظرین کرام۔ اب میں آپ سے انصاف چاہتا ہوں اور فیصلہ آپ پر چھوڑتا ہوں۔ یہ دونوں حضرات تمام دیوبندیوں کے امام ہیں۔ اور شیخ الحدیث محمد سرفراز خاں صاحب کے بھی پیشوا ہیں۔ ان دونوں کی تحریروں میں کس قدر تضاد ہے کوئی دیوبندی کچھ لکھتا ہے اور کوئی کچھ لکھتا ہے۔

مولوی اسماعیل کی دوسری کتاب صراط مستقیم کا حوالہ

ناظرین کرام۔ ذرا غور فرمائیے۔ میں اب مولوی اسماعیل کی دوسری کتاب صراط مستقیم سے ایک زوایت نقل کرتا ہوں۔ آپ لکھتے ہیں کہ خبردار اس معاملہ پر تعجب نہ کرنا اور انکار سے پیش نہ آنا۔ کیونکہ جب وادی مقدس کی آگ سے نر لائے آئی انا اللہ رب العالمین صادر ہوئی۔ تو پھر اشرف موجودات سے جو حضرت ذات سبحانہ تعالیٰ کا نمونہ ہے۔ اگر انا الحق کی آواز صادر ہو۔ تو کوئی تعجب کا مقام نہیں۔

صراطِ مستقیم مصنف مولوی اسماعیل دہلوی اردو ترجمہ ص ۳۱ - اور یہی عبارت مولوی عبد المجید صاحب
 مہتمم مدرسہ نصرت العلوم نے تحفہ ابراہیمیہ کتاب کے صفحہ ۱۰۰ پر نقل کی ہے اور
 اس طرح لکھا ہے - تو اگر نفس کامل جو اشرف الموجودات ہے اور نمونہ حضرت ذات
 ہے - اور فارسی کتاب میں بھی اسی طرح ہے - نفس کاملہ کہ اشرف موجودات و نمونہ
 حضرت ذات است - اب سوال یہ ہے کہ نفس کامل بڑا مخلوق ہی تو ہو گا - تقویت
 الایمان کے حکم سے چار سے زیادہ ذیل ہوا تو نمونہ ذات الہی کو چار سے زیادہ ذیل
 لکھ دیا - اور خداوند عالم کی بھی توہین کر دی معاذ اللہ اس کی ذات کا نمونہ چار سے
 زیادہ ذیل ہے - ایسی گندی اور ذلیل باتوں پر بھی نفرت نہ کی جائے - اور مصنف
 تقویت الایمان کی حمایت میں اوراق سیاہ کرنے سے گریز نہ کیا جائے؟ یہ کوئی نسا ایما
 ہے - اور سب سے تعجب کی بات یہ ہے کہ دونوں کتابوں کے مصنف مولوی اسماعیل
 صاحب ہی ہیں - ایک میں کچھ لکھا اور دوسری میں کچھ اور ہی لکھ دیا جیسا کہ اوپر
 تفصیل سے بیان ہو چکا ہے - اب صرف ایک سوال رہ گیا - آپ کے شبہ بالاکوٹ
 کے دو حکم جدا جدا ہیں - ایک میں تو اولیائے کرام کا شانِ ظاہر کیا گیا ہے - دوسرے
 حکم میں اللہ تبارک و تعالیٰ کی ہر قسم کی چھوٹی بڑی مخلوق کو چوڑے چار کا اور جبر دیا
 گیا ہے - تو اب سوال یہ ہے کہ دیوبندی حضرات کے حکیم الامت اور دوسرے
 اکابرین علماء دیوبند کس حکم میں داخل ہیں؟ اس کا جواب تو شاید نصرت العلوم کے
 شیخ الحدیث محمد سرفراز خاں صاحب ہی دے سکیں -

کفریہ عبارت نمبر

ناظرین کرام - تقویۃ الایمان کی ایک کفریہ عبارت نقل کرتا ہوں۔ ملاحظہ فرمائیے
مولوی اسماعیل صاحب دہلوی صفحہ ۶ پر لکھتے ہیں۔

اور جس کا نام محمد یا علی ہے۔ وہ کسی چیز کا مختار نہیں۔

علماء اہلسنت کا یہ مذہب ہے۔ کہ ملک و اختیار بالاستقلال تو خاصہ خداوندی
ہے اور ملک و اختیار ذاتی کسی فرد مخلوق کے لئے ثابت نہیں۔ لیکن اللہ تعالیٰ
کا دیا ہوا اختیار اور اس کی عطا کی ہوئی ملک عام انسانوں کے لئے دلائل شرعیہ
سے ثابت ہے۔ اور یہ ایسی روشن اور بدیہی بات ہے کہ جس کے تسلیم کرنے
میں کوئی مضبوط الحواس بھی تامل نہیں کر سکتا۔ چہ جائیکہ کوئی سمجھدار آدمی اس کا انکار
کرے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں علی الاطلاق یہ کہہ دینا کہ وہ کسی چیز کے
مالک و مختار نہیں۔ شانِ اقدس میں صریح توہین ہے۔ اور ان تمام نصوص شرعیہ
اور ادلہ قطعیہ کے قطعاً خلاف ہے۔

اور یہ جو تقویۃ الایمان کے صفحہ ۶ پر مولوی اسماعیل صاحب نے لکھ دیا کہ
رسول کے چاہنے سے کچھ نہیں ہوتا۔ یہ بھی عظمتِ شانِ رسالت کے منافی ہے
بلکہ مقامِ نبوت کی توہین اور تنقیص ہے۔ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صفاتِ الہیہ
کا مظہر تہ ہیں۔ اور ان کی مشیتِ ایزدی کا ظہور ہے۔ تو اس کا پورا نہ ہونا
معاذ اللہ مشیتِ خداوندی کی ناکامی ہوگی یہی توہینِ نبوت اور کفرِ خالص ہے۔
اور کمالاتِ انبیاء علیہم السلام کی تنقیص اسی لئے کفر ہے۔ کہ کمالاتِ نبوت قطعاً صفا

الہیہ کا ظہور ہوتے ہیں۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے چاہنے سے
اللہ تعالیٰ نے قبلہ بدل دیا

قَدْ ثَوَى ثَقَلَبُ وَجْهَكَ فِي السَّمَاءِ فَلْتَوَلَّيْتَ قِبْلَةً تَرْضَاهَا - ترجمہ - ہم دیکھ رہے ہیں۔ بار بار تمہارا آسمان کی طرف منہ کرنا تو ضرور ہم تم کو پھیر دیں گے اس قبلہ کی طرف جس میں تمہاری خوشی ہے۔ قَوْلُ وَجْهَكَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ - ابھی اپنا منہ پھیر دو مسجد حرام کی طرف۔ تقویتہ الامیان کے اس قول کو قرآن شریف نے مردود کر دیا۔ جس میں موی تمہیں نے لکھا کہ رسول کے چاہنے سے کچھ نہیں ہوتا۔ لہذا قرآن شریف کے حکم سے شہید بالا کوٹ کا یہ قول مردود ہو کر رہ گیا۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا شان اور اختیار بھی اسی آیت کریمہ سے ظاہر ہو گیا کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے اپنے حبیب حبیب علیہ السلام کے چاہنے سے قبلہ کو بدل دیا۔ تو اور کونسی اس سے بڑی چیز ہوگی۔ جو رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے چاہنے سے نہیں ہو سکتی؟ جب کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے اپنے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے چاہنے سے مسلمانوں کے لئے قبلہ ہی کو بدل دیا۔ سبحان اللہ

کیوں پوچھتا ہے مجھ سے کس جاے کو صریح کعبہ

ابرودہ و ہر وہ پھیریں اُدھر میرا ہے کعبہ

خود مولوی امجد علی صاحب بھی مولانا علی کا شان بیان کر چکے تھے

اب ایک حوالہ مولوی امجد علی صاحب کی دوسری کتاب صراط مستقیم سے نقل

کرتا ہوں۔ ملاحظہ فرمائیے اور غور کیجئے۔

اور حضرت مرقی رضی اللہ عنہ کے لئے تشخیص رضی اللہ عنہما پر بھی ایک گونہ
فضیلت ثابت ہے اور وہ فضیلت آپ کے فرمانبرداروں کا زیادہ ہونا اور
مقامات ولایت بلکہ قطیعت اور غوثیت اور ابدانیت اور انہی جیسے باقی خدمات
آپ کے زمانہ سے لے کر دنیا کے ختم ہونے تک آپ ہی کی وساطت سے ہونا ہے
اور بادشاہوں کی بادشاہت اور امیروں کی امارت میں آپ کو وہ دخل سمجھتا ہو
عالم ملکوت کی سیر کرنے والوں پر مخفی نہیں۔ **حوالہ صراط مستقیم ص ۱۲**

ناظرین کرام۔ دیکھا آپ نے یہ ہیں دیوبندی حضرات کے امام مولوی اسماعیل
صاحب شہید بالا کوٹ۔ یہاں تو حضرت علی مرقی شیر خدا رضی اللہ عنہ کا یہ شان
لکھا۔ کہ جو آپ نے ملاحظہ فرمایا۔ اور تقویت الایمان کتاب میں صاف صاف الفاظ
میں لکھ دیا۔ کہ جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کے مختار نہیں۔ اب دیوبندی
حضرات ہوش و حواس کو قائم کر کے بتائیں کہ ان دونوں عبارتوں میں سے کون
سی عبارت صحیح ہے؟ اور کون سی عبارت بے ادبی اور گستاخی کی ہے؟ اور معنی
دونوں کتابوں کا مولوی اسماعیل دہلوی شہید بالا کوٹ۔ وہابی دیوبندی حضرات کا
امام ہی ہے۔ ایک کتاب میں کچھ لکھا اور دوسری کتاب میں کچھ اور ہی لکھ دیا۔ اور
ظاہر ہے۔ کہ کسی ایک عبارت کو ہی صحیح کہا جاسکتا ہے۔ دونوں عبارتیں کیسے
صحیح ہو سکتی ہیں؟ شاید یہ دوسری عبارت نجدی کی کتاب "التوحید" کے نشہ میں
بے ہوش ہو کر لکھ دی گئی ہو۔ اور حلفے کی کمزوری کی وجہ سے یاد نہ رہا ہو کہ
صراط مستقیم میں کیا ارشاد فرما چکے ہیں۔

حوالہ نمبر ۱:- ناظرین کرام۔ اب میں دیوبندی حضرات کے حکیم الامت

کی کتاب جمال الاولیاء سے چند حوالے نقل کرتا ہوں۔ ملاحظہ فرمائیے۔ عبداللہ بن سلام رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ جس وقت عثمان رضی اللہ عنہ محاصرہ میں تھے۔ میں آپ کے سلام کے لئے آیا۔ فرمایا۔ مرحبا! اے بھائی میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اسی جلی میں دیکھا ہے۔ فرماتے ہیں کہ عثمان لوگوں نے تمہارا محاصرہ کر رکھا ہے میں نے عرض کیا جی ہاں۔ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے میرے لئے ایک ڈول لٹکا دیا جس میں پانی تھا۔ میں نے پانی پیا۔ اور سیراب ہو گیا۔ پھر فرمایا۔ اگر تم چاہو تو میں تمہاری امداد کروں اور اگر چاہو تو ہمارے پاس روزہ افطار کرنا۔ میں نے اسی کو اختیار کر لیا ہے کہ حضور کے پاس روزہ افطار کروں پھر حضرت عثمان اسی روز شہید کر دیئے گئے۔ جمال الاولیاء مصنفہ مولوی اشرف علی صاحب منٹا ناظمین کرام۔ غور فرمائیے اور خط کشیدہ الفاظ کو بار بار پڑھیے۔ اگر چاہو تو میں تمہاری امداد کروں۔ یہ ہے اختیار محبوب خدا کا۔ اب مولوی اسماعیل دہلوی کا یہ لکھنا کہ جس کا نام محمد یا علی ہے۔ وہ کسی چیز کا مختار نہیں۔ یہ قول مردود ہو گیا۔ کیونکہ اسماعیل کے اس قول کو حدیث شریف سے رو کر دیا گیا ہے۔ جو اوپر نقل کی گئی ہے۔ اب دیوبندی حضرات کے حکیم الامت کے قلم سے ثابت ہو گیا۔ کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے مختار کل بنا دیا ہے۔ تب ہی تو حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو فرمایا جا رہا ہے۔ کہ اگر چاہو تو میں تمہاری امداد کروں۔ سبحان اللہ کیا شان ہے حبیب خدا کا۔ صلی اللہ علیہ وسلم۔ اور یہی مولوی اشرف علی صاحب اسی کتاب میں لکھ چکے ہیں کہ جو حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بیداری ہی میں دیکھا ہے۔ خواب میں نہیں ہے

اب اسی کتاب سے ایک حوالہ اور نقل کرتا ہوں تاکہ مولانا علی شیر خوار رضی اللہ عنہ کا اختیار بھی ظاہر ہو جائے۔

حوالہ نمبر ۲۔ مولوی اشرف علی تھانوی دیوبندی لکھتے ہیں کہ آپ سے تعلق رکھنے والے ایک شخص نے چوری کی یہ ایک حبشی غلام تھا۔ اس کو حضرت علیؑ کے پاس لایا گیا۔ تو آپ نے اس سے پوچھا۔ تم نے چوری کی ہے۔ اس نے اقرار کیا۔ کہ جی ہاں۔ آپ نے اس کا ہاتھ کاٹ دیا۔ پھر اس سے سمان فارسی اور ابن الکواحلے۔ تو ابن الکواحلے اس سے پوچھا۔ تیرا ہاتھ کس نے کاٹا ہے تو اس نے جواب دیا۔ کہ امپرموسین سردار مسلمین داماد رسول شہر قبول رضی اللہ عنہما نے انہوں نے کہا کہ انہوں نے۔ نے تو تیرا ہاتھ کاٹ ڈالا ہے۔ اور تو ان کی تعریف کر رہا ہے۔ اس نے عرض کیا کہ میں کیوں آپ کی تعریف نہ کروں حالانکہ آپ نے میرا ہاتھ حق سے کاٹا ہے۔ اور مجھے دوزخ سے بچایا ہے حضرت سمانؑ نے یہ سنا تو حضرت علیؑ سے عرض کر دیا۔ تو آپ نے اس حبشی کو بلایا۔ تو اس کا ہاتھ اس کے پہنچے پر رکھ کر دھال سے ڈھانپ دیا۔ اور دعائیں فرمائیں۔ ہم نے آسمان سے ایک آواز سنی کہ چادر کو ہاتھ پر سے اٹھاؤ۔ ہم لوگوں نے اس کے ہاتھ پر سے چادر اٹھائی تو اس کا ہاتھ حق تعالیٰ کے فضل سے اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کی برکت سے اچھا ہو چکا تھا۔ جلال اللہ علیہ وسلم کا

حوالہ نمبر ۳۔ اب اسی کتاب سے ایک اور حوالہ نقل کرتا ہوں۔ ملاحظہ فرمائیے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوذر رضی اللہ عنہ کو بھیجا۔ کہ علی رضی اللہ عنہ کو آواز دے لیں۔ تو انہوں نے دیکھا کہ آپ کے گھر میں چچی چل رہی ہے۔

اور پاس کوئی تہیں ہے۔ ابو ذر رضی اللہ عنہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کو عرض کیا تو حضور نے ارشاد فرمایا کہ اے ابو ذر تم کو معلوم نہیں کہ اللہ تعالیٰ کے کچھ فرشتے ہیں جو زمین میں پھرتے ہیں۔ وہ آل محمد کی امداد کے واسطے مقرر کئے گئے ہیں۔ **جمال الاولیا۔ صفحہ ۶۸**

ناظرین کرام۔ اب مولوی سمیع کا یہ قول کہ جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کے مختار نہیں۔ دیوبندی حضرات کے حکیم الامت کے قلم سے رد ہو گیا۔
دیوبندی علماء کے اختیارات
(دیوبندیوں کے قلم سے)

حوالہ نمبر ۱۔ ناظرین کرام۔ اب ذرا دیوبندی علماء کا اقتیاد دیوبندی علماء کے قلم سے تحریر کرتا ہوں۔ ملاحظہ فرمائیے۔

دیوبندیوں کے شیخ الہند مولوی محمود الحسن اپنے پیر رشید احمد گنگوہی کے شان میں لکھتے ہیں۔

مردوں کو زندہ کیا زندوں کو مرنے نہ دیا

اس مسیحائی کو دیکھیں ذری ابن مریم **مرثیہ محمود الحسن ص ۲۶**

کچھ سمجھے آپ، محمود الحسن دیوبندی یہ کہتے ہیں کہ میرے پیر اور مرشد کامل کی شان یہ ہے کہ انہوں نے مردوں کو زندہ کر دیا۔ اور زندوں کو مرنے ہی نہیں دیا۔ لیکن اگر بات یہ ہی ہے تو پھر شاید حضرت عزرائیل کو سمجھا بھجا کر واپس کر دیتے ہوں گے۔ اور عزرائیل بخود رب العالمین یہ عرض کر دیتے ہوں گے کہ الہی روح قبض کرنے گیا تھا مگر مردوں کیا۔ دیوبندیوں کے قطب الارشاد

نے زندوں کو مرنے نہیں دیا۔ پھر دیوبندی حضرات یہ بھی بتائیں کہ زندہ کرنا اور مرنے نہ دینا۔ یہ خاص اللہ عزوجل کی صفت ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو کیا آپ کی تلوار شرک کا دار آپ کے مولوی محمود الحسن دیوبندی پر بھی ہو سکتا ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو کیوں؟ پھر قارئین اس پر بھی غور فرمائیں کہ دیوبندیوں کے نزدیک لوی رشید احمد گنگوہی تو مردوں کو زندہ کرتے ہیں اور زندوں کو مرنے بھی نہیں دیتے ان کو تو یہ اختیار حاصل ہیں۔ لیکن وہ ہستی مقدس جس کا نام نامی اسم گرامی سید المرسلین خاتم النبیین محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔ ان کے متعلق ان کا عقیدہ یہ ہے کہ جس کا نام محمد یا علی ہے۔ وہ کسی چیز کا مختار نہیں۔ اللہ اکبر حضور سید عالم تو کسی چیز کے مختار نہیں اور مولوی رشید احمد گنگوہی کو یہ اختیار ہے کہ وہ زندوں کو مرنے نہ دیں اور مردوں کو زندہ کر دیں۔

چہ بے خبر ز مقام محمد عربی است

ذرا پھر مصرع ثانی ملاحظہ کیجئے۔ کہتے ہیں۔

اس مسیحائی کو دیکھیں ذری ابن مریم

جس کا صاف و صریح مفہوم یہ ہے کہ اے ابن مریم علیہ السلام! آپ نے تو صرف مردے زندہ کئے ہیں۔ مگر میرے قطب الارشاد کی شان تو تم سے بھی بڑھ کر ہے کہ وہ زندوں کو مرنے بھی نہیں دیتے۔

ناظرین کرام! انصاف سے غور فرمائیں۔ اور پھر بتائیں کہ اس فقرہ میں مولوی محمود الحسن دیوبندی نے مولوی رشید احمد دیوبندی کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے افضل مانا یا نہیں؟ اب کیا فرماتے ہیں نصرت العلوم کے شیخ الحدیث صفدر صاحب

کہ مولوی محمود الحسن دیوبندی اپنے مرشد میں خدائی صفات مان کر اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے ان کا مقابلہ کر کے کیا ہوئے؟ کیا اس غلو پاک کی بنا پر ان کے لئے بھی فتویٰ از قسم شرک و بدعت ہے یا شرک و بدعت کے تمام فتادی صرف غریب بریلویوں کے لئے ہی ریز رو کر دیئے گئے ہیں۔ اب ایک اور حوالہ ملاحظہ فرمائیے۔

حوالہ نمبر ۲۔ مولانا ایسا کاندھلوی نے ایک مرتبہ عالم جذب میں مولوی طلحہ حسین ایم۔ اے کاندھلوی مرحوم سے خود ان کے مکان پر فرمایا کہ میںاں ظہیر لوگوں نے مولانا حسین احمد کو پہچانا نہیں۔ خدا کی قسم ان کی روحانی طاقت اس قدر بڑھ چکی ہوئی ہے کہ اگر وہ اس طاقت سے کام لے کر انگریزوں کو ہندوستان سے باہر نکالنا چاہیں۔ تو نکال سکتے ہیں۔ لیکن چونکہ یہ عالم اسباب ہے۔ اس لئے ان کو ایسا کرنے سے منع کر دیا گیا ہے۔ رسالہ عدم الدین لاہور۔ مولیٰ احمد علی ۲۴ فروری ۱۹۵۸ء

ناظرین کرام۔ دیکھ لیا آپ نے علمائے دیوبند کا اختیار۔ خاص طور پر مولوی حسین احمد کانگریسی کا ذکر قابل تعریف ہے۔ کہ ان کی روحانی طاقت اس قدر بڑھ چکی ہوئی تھی۔ کہ اگر وہ چاہتے۔ تو انگریزوں کو روحانی طاقت کے ذریعے ہی ہندوستان سے باہر نکال سکتے تھے۔ مگر آپ نے ایسا نہیں کیا۔ کہ یہ عالم اسباب ہے۔ اس لئے ان کو منع کر دیا گیا۔ پھر آپ کی آنکھوں کے ہی سامنے لاکھوں آدمیوں کا خون بہا دیا گیا۔ اور ہزاروں مستورات کی عصمت خراب ہوئی۔ غرضیکہ ظلم و ستم کی حد ہو گئی۔ لیکن کسی وقت بھی آپ نے اپنی روحانیت سے کام نہیں لیا۔ بلکہ پاکستان کی مخالفت میں ایٹری چولی کا زور لگا دیا۔

مولوی اسماعیل صاحب کے پیر سید احمد کاشان

ناظرین کرام - اب میں ایک حوالہ دیوبند لوں کے امام الطائفہ مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کی کتاب صراط مستقیم سے نقل کرتا ہوں - ملاحظہ فرمائیے -

مولوی اسماعیل صاحب اپنے مرشد سید احمد صاحب کے متعلق لکھتے ہیں - کہ حضرت

پیران پیر شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ اور خواجہ بہاؤ الدین نقشبند علیہ الرحمۃ دہلی میں ان کے پاس تشریف لائے - دونوں صاحبوں کا آپس میں تنازعہ ہوا - ہر ایک بزرگ فرماتا تھا - کہ میں اپنا مرید کروں گا - ایک مائیک برابر آپس میں تنازعہ ہوتا رہا - آخر کو اس بات پر مصالحت ہوئی - کہ ہم دونوں سید صاحب کو ایک ساتھ توجہ دیکر مرید بنالیں - اصل عبارت اس طرح ہے - جو صراط مستقیم میں ص ۳۷۲ پر لکھی گئی ہے -

جناب حضرت غوث الثقلین اور جناب حضرت خواجہ بہاؤ الدین نقشبند کی روح آپ کے متوجہ حال ہوئیں - اور قریباً عرصہ ایک ماہ تک آپ کے حق میں ہر دو روح مقدس کے مابین فی الجملہ تنازعہ رہا - کیونکہ ہر ایک ان دونوں عالی مقام اماموں میں سے اس امر کا اتفاق کرتا تھا کہ آپ کو نیماہ اپنی طرف جذب کرے - تا آنکہ تنازع کا زمانہ گزرنے اور شرکت پر صلح کے واقعہ ہونے کے بعد ایک دن ہر دو مقدس روہیں آپ پر جلوہ گر ہوئیں اور قریباً ایک پہر کے عرصہ تک وہ دونوں امام آپ کے نفس نقیس پر توجہ قوی اور پر زور اثر ڈالتے رہے - پس اُسی ایک پہر میں ہر دو طرفہ کی نسبت آپ کو نصیب ہوئی - صراط مستقیم اردو مصنفہ مولوی اسماعیل دہلوی ص ۳۷۲

ناظرین کرام توجہ فرمائیں حضرت غوث الثقلین شیخ سید عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کے بعد و تشریف ہیں - اور خواجہ بہاؤ الدین نقشبند رحمۃ اللہ علیہ کے بخار تشریف ہیں -

کس طرح خبر ہو گئی۔ کیا چٹھی بھی گئی ڈاک میں یا کوئی تار بھیجی گئی؟ مگر یہ دونوں چیزیں اس وقت نہ تھیں۔ یا مولوی اسماعیل صاحب دونوں جگہ کوئی خط لے کر گئے تھے؟ یہ بھی نہیں تو پھر کوئی دیکر معلوم ہوا کہ سید احمد صاحب وہاں کوئی بزرگ رہتے ہیں۔ چلو ان کو مرید بنادو۔ اور پھر یہ وہ بات کیا تھی کہ دونوں بزرگ ان کو مرید بنانے کے لئے ایک ماہ تک دہلی میں ہی بیٹھ رہے اور تنازعہ ہی پاتا ہی کیا سخت ضرورت محسوس ہوئی کہ وہ بزرگ کامل و اکمل غوث الثقلین آپس میں بے موجب تنازعہ کریں۔ اور پھر آخر مصالحت ہونے پر ایک پرہیزگار نسبت عطا فرماتے رہیں۔

ناظرین کرام۔ غور فرمائیں یہاں تو مولوی صاحب نے اپنے پیرو سید احمد صاحب کا شان بتانے کے لئے کس قدر اپنے قلم کو زور دیا ہے۔ اور ساتھ ہی پیران پیر کو غوث الثقلین لکھ دیا۔ جو غوث کے معنی فریادرس کے ہیں۔ اور ثقلین کے معنی دونوں گروہ جنوں اور انسانوں کے ہیں۔ تو حضرت پیران پیر دونوں گروہوں جنوں اور انسانوں کے فریادرس ہیں۔ یہاں تو مولوی اسماعیل صاحب کے قلم نے اولیاء کرام کا شان ظاہر فرمایا۔ لیکن کتاب تقویت الایمان میں اسی مولوی اسماعیل صاحب کے قلم نے لکھا کہ جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کے مختار نہیں۔ سبحان اللہ یہ کیسا عقیدہ ہے شہید بالا کوٹ کا۔ اپنے پیرو کا یہ شان کہ اتنے بڑے شان والے دو بزرگ سید صاحب کو مرید بنانے کے لئے پورے ایک ماہ تک جھگڑ رہے۔ اللہ اکبر اور جن کے لئے دونوں جہان بنائے گئے اور جو ساری مخلوق الہی کے لئے رحمت بنا کر بھیجے گئے اور وہ مختار کل بھی ہوں وہ کسی چیز کے مالک

مختار نہیں۔ یہ ہیں جناب شہید بالاکوٹ و بابیوں اور دیوبندیوں کے امام۔

کفریہ عبارت نمبر ۵



ناظرین کرام۔ اب شرائط مستقیم کتاب کی ایک کفریہ عبارت ملاحظہ فرمائیے
 زنا کے دوسرے سے اپنی بیوی کی بجماعت کا خیال بہتر ہے۔ اور شیخ یا ایسی
 جیسے اور بزرگوں کی طرف خواہ جناب رسالت آب ہی ہوں۔ اپنی ہمت کو لگا دینا
 اپنے بیل اور گدھے کی صورت میں مستغرق ہونے سے زیادہ بُرا ہے۔ شرائط مستقیم
 اردو مصنف مولوی اسماعیل دیوبند ص ۲۔

معاذ اللہ۔ شہید بالاکوٹ۔ دیوبندیوں کے امام لکھتے ہیں کہ نماز میں رسول
 صلی اللہ علیہ وسلم کو خیل مبارک دل میں لانا بیل اور گدھے کے تصور میں غرق ہو جانے
 سے بدرجہا بدتر ہے + لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔

یہ مولوی اسماعیل نے شرائط مستقیم میں ایسی کفریہ عبارت لکھی ہے جس
 سے مومن کا رداں رداں کانپ جاتا ہے۔ ایماندار کی زبان و قلم سے ایسے
 گستاخانہ کلمے کس طرح نکل سکتے ہیں۔ نماز میں حضور پر نورؐ کی طرف خیال لیجانے
 کو اس قلم نے گدھے اور بیل کے خیال میں ڈوب جانے سے بدتر بتایا ہے اسکی
 نہ سوچا کہ خیال کیسے نہ آئیگا تشنہ میں تو حضور پر نور پر عرض سلام کی تعلیم ہے۔ اور
 شریعت میں واجب ہے تو حضور پر سلام کرنے سے نماز کی تکمیل ہوتی ہے اور عبادت
 اپنے کمال کو پہنچتی ہے بخلت مصطفیٰ سے تو دشمنی ہے۔ تو کیا ان کے حاسی حضرات نماز میں

ناظرین کرام۔ اب ذرا مصنف "عبارت اکابر جناب مقبرہ صاحب ارشاد
 ملاحظہ فرمائیے۔ اسی کفریہ اور گندی عبارت کو نقل کرنے کے بعد پیشرو اوراق سیاہ
 کر دیئے ہیں تاکہ کسی طرح اس کفریہ ملعون عبارت کو سلامی ثابت کیا جاسکے۔
 اس عبارت کو درست کرنے کے لئے گنگھڑوی صاحب نے بہت ہاتھ پاؤں مارے
 ہیں۔ لیکن اس مقصد میں کامیاب نہیں ہو سکے۔ صرف اعلیٰ حضرت مولانا مولوی مفتی
 الحاج احمد رضا خان صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے خلاف زہر اگلا ہے۔ اور ان کی
 عبارتوں کا وہی حصہ نقل کیا ہے جس میں انہوں نے اس کفریہ اور ناپاک ملعون عبارت
 پر غم و غصہ کا اظہار کیا ہے۔ لیکن وہ دلائل جو کہ اس کفریہ عبارت کے رد میں اعلیٰ حضرت
 فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ نے تحریر فرمائے ہیں۔ گنگھڑوی صاحب نے ان کو نقل نہیں
 کیا اور نہ ہی ان کا کوئی جواب دے سکے۔

ناظرین کرام۔ میں اب وہ دلائل نقل کرتا ہوں جو اس کفریہ عبارت کے رد میں
 اعلیٰ حضرت نے اپنی کتاب "الکوکب الشہابیہ" میں تحریر فرمائے ہیں۔ ملاحظہ ہوں۔
 اس شخص کے نزدیک نماز میں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خیال آنا واجب
 شرک۔ کہ وہ جب آئے گا عظمت کے ساتھ آئے گا۔ مگر واللہ العظیم کہ شریعت
 رب عرش کریم میں نماز ہے ان کے خیال با عظمت و جلالت کے ناقص ہے۔ اس سے
 کہہ اپنے شریکوں کو جمع کرے۔ اور قبر والے عرش کے مالک سے لڑائی لے۔ کہ
 تو نے کیوں ایسی شریعت بھیجی جس نے نماز کی ہر دو رکعت پر التیحات واجب کی
 وہ اس میں اسلام علیک ایہا النبی ورحمۃ اللہ وبرکاتہ اشہدان محمد عبدہ ورسولہ پڑھنا
 عرض کرنا لازم کیا۔ آگے فرماتے ہیں۔ مسلمانو! کیا ان کے پڑھنے کے حکم محمد رسول اللہ

اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف خیال کرنے کا حکم نہ ہوا۔ بے شک ہوا۔ اور
 واقعی ان کا خیال مسلمانوں کے دل میں جب آئے گا۔ عظمت و جلال ہی کے
 ساتھ آئیگا۔ کہ اس کا تصور ان کے پاک مبارک تصور کو لازم بین بالمعنی الانحصار ہے
 اور عرض سلام تو خاص بغرض ذکر و اکرام ہی ہے۔ تو یہاں نہ صرف ان کے خیال
 بلکہ خاص نماز میں ان کے ذکر و تکریم کا حکم صریح ہے وَلٰكِنِ الْمُنَافِقِينَ لَا يَعْلَمُونَ
 ایک دوسری جگہ فرماتے ہیں۔ مسلمانو! کیا ہر نماز کے ختم پر درود شریف پڑھنا
 سنت نہیں؟ اور حضرت امام شافعی و امام احمد رضی اللہ عنہما کے نزدیک تو فرض
 ہے۔ پھر درود محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی یاد و تعظیم تحریم نہیں تو کیا
 ہے۔ درود کو محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے خیال یا عظمت و جلال سے
 انفکاک کیونکر ممکن۔ مسلمانو ہر رکعت میں الحمد شریف پڑھنا ہمارے نزدیک امام و
 فرد پر واجب اور ان غیر مقلد و پایوں کے یہاں سب پر فرض ہے۔ ان سے
 کہو اس میں سے صَوَاطِ الدِّينِ اَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ نکال ڈالیں۔ یعنی راہ ان کی جن
 پر تو نے انعام کیا۔ جانتے ہو وہ کون ہیں۔ ہاں قرآن سے پوچھو وہ کون ہیں۔
 اُولَٰئِكَ الَّذِينَ اَنْعَمَ اللّٰهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ وَ الصّٰدِقِيْنَ وَ الشّٰهَدَآءِ وَ الصّٰلِحِيْنَ
 ترجمہ۔ جن پر خدا نے انعام کیا وہ انبیاء اور صدیق اور شہداء اور نیک لوگ
 ہیں۔ جب صَوَاطِ الدِّينِ اَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ پڑھ کر ان کی راہ مانگی جائیگی۔ تو ضرور
 عظمت کے ساتھ ان کا خیال آئے گا۔ اور وہ اس کے نزدیک شرک ہے۔ تو اللہ
 میں سے اس شرک کے دور کرنے کی کوشش کریں۔ صرف غَيْرِ الْمُنْصَوِّبِ عَلَيْهِ
 وَلَا الضَّالِّينَ رکھیں کہ انبیاء و صدیقین کی جگہ نمازیہود و نصاریٰ یا دگاری ہے

بلکہ اِھْدِ نَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِیْمَ بھی رکھنے کے قابل نہیں کہ حدیث میں اس سے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و صدیق اکبر و فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما مراد لئے گئے ہیں۔

ناظرین کرام۔ غور فرمائیں گنگھڑی صاحب نے اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے ان دلائل کو نقل نہیں کیا۔ اس لئے ان کے پاس ان لاجواب دلائل کے جواب ہی کیا ہو سکتے ہیں۔ اور سنیئے اعلیٰ حضرت آگے کیا فرما رہے ہیں۔ مسلمانوں میں فقط الحمد کو کہنا ہوں نہیں نہیں شاید دو ایک کے سوا قرآن عظیم کی کسی سورت کا نماز میں تلاوت کرنا اس و بانی شرک سے نہ بچے گا۔ جن سورتوں میں حضور پر نور محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یا دیگر انبیائے کرام یا ملائکہ عظام یا صحابہ کبار یا مہاجرین و انصار یا متقیین و محسنین و عباد اللہ الصالحین کی صریح تعریفیں ہیں۔ ان کا تو کہنا ہی کیا ہے۔ یوہیں وہ بھی جن میں حضرات انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے قصص مذکور ہیں کہ ان کا تصور حیب آئے گا عظمت ہی سے آئے گا جس کا اس شخص کو خود اقرار ہے ان کے سوا گنتی ہی کی سورتیں حضور اقدس محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ذکر صریح سے خالی ہونگی۔ اور کچھ نہ ہو تو کم سے کم حضور سے خطاب ہونگی۔ جیسے چاروں قل تبت میں کھلا ہوا حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ذکر لگا ہوا ہے کہ اس کی تلاوت میں ضرور حیاں جائے گا یہ بھاری انتقام اللہ عزوجل کس کی طرف سے لے رہا ہے۔ یہ سخت غضب الہی کس کی جناب میں گستاخی کرنے پر اتر رہا ہے۔ لایف شریف میں اگر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا صراحتہ ذکر نہیں تو کعبہ معظمہ کا ذکر ہے اور وہ کمال تعظیم کے ساتھ کہ اپنی ربوبیت کو اس کی طرف

اضافت فرمایا۔ اس کا تصور کب بے عظمت آئے گا۔

دیوبندی مولوی رشید گھاسی صاحب گنگوہی کے قلب میں

حاجی امداد اللہ صاحب کا چہرہ

خان صاحب نے فرمایا کہ ایک دفعہ حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ جوش میں تھے اور تصور شیخ کا مسدہ درپیش تھا۔ فرمایا کہہ دوں عرض کیا گیا فرمائیے۔ پھر فرمایا کہہ دوں عرض کیا گیا۔ فرمائیے۔ پھر فرمایا کہہ دوں عرض کیا گیا۔ تو فرمایا کہ تین سال کامل حضرت امداد کا چہرہ میرے قلب میں رہا ہے۔ اور میں نے ان سے پوچھے بغیر کوئی کام نہیں کیا۔ پھر ادھر جوش آیا۔ فرمایا کہہ دوں عرض کیا گیا ضرور فرمائیے۔ فرمایا کہ اتنے سال حضرت صلی اللہ علیہ وسلم میرے قلب میں رہے اور میں نے کوئی بات بغیر آپ سے پوچھے نہیں کی۔
ارواحِ شامۃ ص ۲

ناظرین حضرات غور فرمائیں۔ مولوی اسماعیل صاحب تو فرماتے ہیں کہ نماز میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے خیال کا آنا بیل اور گرہ کے خیال سے بھی کمی درجہ بزرگ ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ گنگوہی صاحب فرماتے ہیں کہ تین سال کامل حاجی امداد اللہ صاحب کا چہرہ میرے قلب میں رہا ہے۔ اور میں نے ان سے پوچھے بغیر کوئی کام نہیں کیا۔ اور گنگوہی صاحب کے پیروں میں ہیں حاجی صاحب۔ اگر مولوی اسماعیل صاحب کا فتویٰ درست ہے۔ تو پھر گنگوہی صاحب کی تین سال کی نمازیں برباد ہو گئیں یا نہ؟ اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی کئی سال گنگوہی صاحب کے قلب میں رہے۔ تو اس عرصہ میں گنگوہی صاحب کی نمازوں کا کیا حشر ہوا ہوگا۔

دیوبندی حضرات کے حکیم الامت نے بیوی صاحبہ

کے خیال میں سرے سے نماز ہی توڑ دی ۔

ایک حوالہ اور سنئے ۔ دیوبندی حضرات کے حکیم الامت مولوی اشرف علی صاحب تھانوی اپنی ایک نماز کے متعلق فرماتے ہیں کہ میں صبح کی ستائیس پڑھ رہا تھا کہ بڑے گھر سے آدمی دوڑا ہوا یہ خبر لایا کہ گھر میں سے کوٹھے کے اوپر جلا سے گر گئی ہیں ۔ میں نے یہ خبر سنتے ہی فوراً نماز توڑ دی ۔ اشرف العالیؒ بحوالہ دیوبندی ناظرین حضرات غور فرمائیں ۔ دیوبندی حضرات کہے بڑے امام اور صوفی مولوی اشرف علی صاحب تھانوی تو اپنی بیوی صاحبہ کا خیال آتے ہی سرے سے نماز ہی توڑ دیں ۔ تو ان کے یہ تصوف میں کوئی فرق آئے اور نہ ہی ان کا حضور قلب خراب ہو ۔ اور نہ ہی ان پر کوئی دیوبندی طعن کرے اور نہ ہی کوئی فتویٰ لگائے اور اگر کوئی عاشقِ مصطفیٰ اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کو دل میں حاضر کر کے حضور علیہ السلام کو السلام علیک ایہا النبی عرض کرے تو دیوبندی اس پر شکر کے فتوے لگائیں ۔ اور اس محبوبِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے نورانی خیال مبارک کو بیل اور گروہے کے خیال سے بھی کئی درجے بدتر بتائیں ۔ یہ کونسا ایمان ہے ؟ اور کیسا اسلام ہے ؟

ناظرین حضرات ۔ اب میں بخاری شریف سے ایک حدیث نقل کرتا ہوں ۔ خطہ فرمائیے ۔ " ابی سعید بن معلی سے روایت ہے ۔ انہوں نے بیان کیا کہ میں مسجد نبوی میں ایک دن نماز ادا کر رہا تھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے طلب

فرمایا۔ میں نماز سے فارغ ہو کر حاضر ہوا۔ اور عرض کیا کہ یا رسول اللہ میں نماز میں تھا۔ اس لئے حاضر ہونے میں تاخیر ہوئی۔ آپ نے فرمایا کیا اللہ تعالیٰ نے یہ حکم نہیں دیا۔ کہ جب تم کو اللہ کا رسول بلائے تو فوراً اس کی خدمت میں پہنچو۔ بخاری شریف مترجم جلد دوم ص ۴۸۵۔

کفریہ عبارت نمبر ۶

ناظرین کرام۔ دیوبندیوں کی ایک اور کفریہ عبارت ملاحظہ فرمائیے۔

”دیوبندی علماء کا عقیدہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم مدرسہ دیوبند سے پہلے اردو نہ جانتے تھے۔“

ایک صالح فخر عالم علیہ السلام کی زیر تک خواب میں مشرف ہوئے تو آپ کو اردو میں کلام کرتے ہوئے پوچھا کہ آپ کو یہ کلام کہاں سے آگئی۔ آپ تو عربی ہیں ؟ فرمایا جب سے علماء مدرسہ دیوبند کے ہمارے معاملہ ہوا۔ ہم کو یہ زبان آگئی۔ سبحان اللہ اس سے قبل اس مدرسہ (دیوبند) کا معلوم ہوا۔ براہین قاطعہ مضفہ۔ لوی خلیل احمد دیوبندی ص ۲۶

ناظرین کرام۔ ان دیوبندیوں کی بد اعتقادی ملاحظہ کیجئے کہ اپنا اور اپنے مدرسہ کا نشان بیان کرنے کے لئے تاجدارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کا کس قدر بے باکانہ اقدام کیا۔ کہ غور باللہ معلم کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے اردو زبان سیکھنے میں ان ہندوستانی ملاؤں سے فیض حاصل کیا۔ اور آپ کو معاذ اللہ یہ زبان پہلے نہیں آتی تھی۔ حالانکہ تمام عالم اسلام کا یہ متفقہ فیصلہ ہے کہ چونکہ خدا تعالیٰ نے آپ کو

تمام جہانوں کے لئے رسول بنا کر بھیجا۔ وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ بَشِيرًا وَنَذِيرًا۔ تو حضور علیہ السلام کو پہلے ہی خدا تعالیٰ نے دنیا بھر کی تمام زبانوں کا عالم کا بل بنا کر بھیجا۔

مولوی فیصل احمد صاحب اس خواب کو بیان کرنے کے بعد جو تعبیر لے رہے ہیں۔ کہ سبحان اللہ اس سے مزید اس مدرسہ کا معلوم ہو گیا۔ گویا یہ بتایا جا رہا ہے کہ دیکھ لو۔ مدرسہ دیوبند کی عظمت کا یہ عالم ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم جو معلم کائنات ہیں۔ وہ بھی اردو میں علمائے دیوبند کے شاگرد ہیں۔ معاذ اللہ۔ تم معاذ اللہ! اگر شاگرد کا لفظ نہ بھی استعمال کیا جائے تو پھر بھی یہ تو اس تعبیر کا قطعی مفہوم ہے۔ کہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو مدرسہ دیوبند کے علمائے معاملہ کی وجہ سے زبان اردو آگئی۔ اس سے پہلے آپ اردو نہیں جانتے تھے معاذ اللہ۔ چہ بے خیر مقام محمد عربی است۔ اس کا تو یہ مطلب ہوا۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مدرسہ دیوبند سے پہلے صد ہا سال کسی سے اردو زبان میں کلام نہ فرمایا تھا۔ حالانکہ ہندوستان میں ہزار ہا بزرگان دین موجود تھے۔

اے کاش علمائے دیوبند کبھی مقام نبوت کی عظمت و برتری کا صحیح اندازہ کر کے اپنی گندہ و توہین آمیز عبارت پر تنبیہ کی سے غور کرتے اور سوچتے کہ کیا نبی کے یہ نمایان نشان ہیں۔ کہ اللہ تعالیٰ کے حبیب جناب محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم مدرسہ دیوبند سے پہلے اردو زبان سے واقف تھے۔ حالانکہ قرآن کریم صاف صاف اعلان فرما رہا ہے۔ وَعَلَّمْنَاكَ مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمُ وَكَانَ فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ عَظِيمًا ترجمہ۔ اور سکھا دیا آپ کو اسے مجرب جو کچھ آپ نہیں جانتے تھے۔ اور اللہ تعالیٰ

کا فضل عظیم آپ پر ہے۔ ناظرین کرام! غور فرمائیں۔ اللہ تعالیٰ تو فرماتا ہے کہ آپ جو کچھ نہیں جانتے تھے۔ ہم نے سکھا دیا ہے۔ یعنی زمانہ ماضی میں۔ کیونکہ ماضی عام ہے۔ لہذا ہر شے کو حاوی ہے جس چیز کے متعلق کہا جائے کہ اس کا علم حضور کو نہیں۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ اے محبوب وہی چیز آپ کو سکھا دی۔ اگر کوئی دیوبندی سوال کرے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو مدرسہ دیوبند قائم ہونے سے پہلے اردو زبان نہیں آتی تھی۔ تو اللہ تعالیٰ تو فرماتا ہے کہ ہم نے آپ کو اردو کلام بھی سکھا دیا تھا۔

وہ سو جائیں تو معراج منامی وہ جاگیں تو خدا سے ہمکلامی

حالا کہ دیوبندی حضرات اگر غور و فکر سے کام لیتے تو یہ حقیقت واضح ہو جاتی کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا اردو زبان میں گفتگو فرمانا خواب دیکھنے والے کی عمرانی زبان سے جہل و لاعلمی کی دلیل ہے۔ اس لئے حضور سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے اردو میں ارشاد فرمایا۔ اور خواب دیکھنے والے کی اردو کا یہ عالم ہے کہ آپ کو یہ کلام کہاں سے آگئی۔ اتنی خبر نہیں کہ کلام مذکور ہے یا مونث۔ اور خواب دیکھنے والے کی جہالت اور بے ادبی بھی ملاحظہ کیجیے کہ معذرتاً کائنات رحمۃ اللعالمین جناب محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کرتا ہے کہ آپ کو یہ کلام کہاں سے آگئی۔ آپ تو عربی ہیں۔ چہ بے خبر مقام محمد عربی است

جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دیباہ عالی میں اُمت کے

اعمال صبح و شام ہرزبان میں پیش کئے جاتے ہیں

مصنف عبارات اکابر نے مولوی محمد قاسم بانی مدرسہ دیوبند کی پیدائش ۱۲۴۸ھ

میں لکھی ہے۔ اور مولوی صاحب نے مدرسہ دیوبند ۱۲۸۳ھ میں قائم کیا ہے
 تو اس وقت آپ کی عمر ۳ سال ہوگی۔ تو اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ مدرسہ
 قائم ہونے سے پہلے آپ اپنے استادوں سے تعلیم حاصل کرتے تھے۔ اور آپ
 اور آپ کے استادوں کی زبان بھی اردو تھی۔ اور قرآن شریف کا ترجمہ بھی اردو
 زبان میں لکھا جا چکا تھا۔ اور مولوی محمد قاسم صاحب نے کافی کتابیں اردو کی اپنے
 استاد سے بھی پڑھی ہوں گی۔ اور مولوی اسماعیل کی کتاب تقویت الایمان بھی مدرسہ
 دیوبند قائم ہونے سے پہلے لکھی جا چکی تھی۔ اور اسی کتاب کے متعلق ہندوستان
 میں شور بھی برپا ہوا تھا۔ اور سینکڑوں کتابیں اس کے رد میں لکھی گئی تھیں۔ اور جامع
 مسجد دہلی میں متعدد مناظرے بھی ہوئے تھے۔ اور یہ بھی حدیث شریف سے ثابت ہے
 کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دربار عالی میں امت کے اعمال صبح و شام
 پیش کئے جاتے ہیں۔ جس کے لئے میں آپ کے حکیم الامت کی کتاب "نشر الطیب" سے
 حوالہ نقل کرتا ہوں۔ ملاحظہ فرمائیے۔

ابن المبارک نے حضرت سعید بن المسیب سے روایت کیا ہے کہ کوئی دن ایسا
 نہیں ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر آپ کی امت کے اعمال صبح و شام پیش نہ کئے
 جاتے ہوں۔ نشر الطیب ص ۳۵۷

اب یہاں سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ فرشتے وہ کلام جو امت کے افراد آپس
 میں کرتے تھے یا شاگرد اپنے استاد سے سوال و جواب پڑھنے پڑھانے میں کیا کرتے
 تھے۔ وہ کس زبان میں بارگاہ رسالت میں پیش کرتے تھے؟ اگر یہ کہو کہ فرشتے
 اردو زبان کا ترجمہ عربی میں کر کے بارگاہ رسالت میں پیش کرتے تھے۔ تو پھر فرشتوں

علم حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ ہوا۔ معاذ اللہ۔ فرشتے تو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے غلام ہیں۔ نہایت ہوا کہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم ہرزبان جلتے ہیں کیونکہ امت کے اعمال ہرزبان میں ہر روز صبح و شام بارگاہ رسالت میں پیش کئے جاتے ہیں۔ تقویٰ الایمان کی کفر یہ عبارتیں بھی حضور علیہ السلام کی بارگاہ عالیہ میں من و عن پیش کی جاتی ہیں۔ جو خالص سببیں اردو زبان میں لکھی گئی ہیں۔ نہایت ہوا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سب مخلوق الہی کی زبان کو جانتے ہیں۔ کیونکہ ہرزبان میں بارگاہ عالی میں امت کے اعمال پیش کئے جاتے ہیں۔ اور بھی کتابوں میں یہ واقعہ لکھا ہوا ہے کہ جب جہانگیر بادشاہ نے حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو قلعہ گوالیار میں قید کر دیا۔ تو جہانگیر بادشاہ نے خواب میں دیکھا کہ حضور سرور عالم بطور ناسف اپنی انگلی مبارک دانتوں میں دبائے ہوئے فرما رہے ہیں۔ کہ جہانگیر تو نے کتنے بڑے انسان کو قید کر دیا ہے۔ تو جہانگیر نے آپ کی ربانی کا حکم صادر کر دیا۔ تو اس واقعہ سے خاص طور پر ظاہر ہو گیا۔ کہ آپ کا یہ حکم اردو زبان میں تھا۔ کیونکہ جہانگیر عربی کا عالم نہ تھا۔ اب سنئے دیوبندی حضرات کے حکیم الامت کیا فرما رہے ہیں۔ نشر الطیب ص ۲۴ پر آپ لکھتے ہیں۔ اور آپ جن والنس اور تمام خلافت کی طرف مبعوث ہوئے۔ اور عرب کی سب زبانیں جانتے تھے۔ میں کہتا ہوں کہ بلکہ تمام زبانیں۔

کیوں جناب۔ اب بھی تسلی ہوئی یا نہیں اب تو آپ کے حکیم الامت نے اپنی کتاب نشر الطیب میں وضاحت فرمادی ہے۔ کہ میں کہتا ہوں۔ بلکہ تمام زبانیں (جانتے تھے) مولانا محمد عمر صاحب مناظر اسلام۔ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے دلائل کو تو

آپ نے نرالی گپ لکھ کر بے ادبی اور جہالت کا ثبوت پیش کر دیا ہے۔ حالانکہ حضرت مولانا محمد عمر رحمۃ اللہ علیہ قرآن شریف کی تین آیتیں ثبوت کے طور پر تحریر فرما چکے ہیں اور جو آپ نے دعویٰ کیا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام عالمین کی زبانیں سکھا کر بھیجا گیا۔ بالکل مردود ہے۔ یہی تو آپ کی بے ادبی اور گستاخی کا بین ثبوت ہے۔ لیکن اپنے حکیم الامت مولوی اشرف علی صاحب خانوی پر کوئی فتویٰ لگائیں۔ وہ بھی تو لکھ چکے ہیں کہ تمام زبانوں کے عالم تھے۔ مولوی محمد عمر پر کیوں برس ہے ہو گھر کی خبریں۔ آپ کے اکابر کیا فرماتے ہیں۔

کفریہ عبارت نمبر ۷

”شیطان کا علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے زیادہ ہے“
(معاذ اللہ)

الحاصل غور کرنا چاہئے کہ شیطان و ملک الموت کا حال دیکھ کر علم محیط زمین کا فخر عالم کو خلاف نصوص قطعیہ کے بلا دلیل محض قیاس فاسدہ سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کون سا ایمان کا حصہ ہے۔ شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نفس سے ثابت ہوئی۔ فخر عالم کی وسعت علم کی کوئی نفس قطعی ہے کہ جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔

براین قائلہ ص ۵۱ مصنف

مولوی خلیل احمد بیچوی و مصدقہ مولوی رشید احمد گنگوہی ص ۵۱

اعلیٰ علیین میں روح مبارک علیہ السلام کی تشریف رکھنا اور ملک الموت کے

افضل ہونے کی وجہ سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ علم آپ کا ان امور میں ملک الموت کے برابر بھی ہو۔ چہ جائیکہ زیادہ۔
براہین قاطعہ ص ۵۵

ناظرین کرام غور فرمائیے۔ مولوی خلیل احمد صاحب دیوبندی حضرات کے بزرگ یہ گویہ افشانی فرماتے ہیں کہ شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت علم نص کی وجہ سے ثابت ہوئی۔ فخر عالم کی وسعت علم کی کوئی نفی قطعی ہے کہ جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔ مطلب اس کا یہ ہوا کہ شیطان اور ملک الموت کی وسعت یا زیادتی علم پر نص موجود ہے۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وسعت علم پر کوئی نفی نہیں۔ اس لئے شیطان لعین کو اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے علم زیادہ ہے۔ اگر کوئی حضور کے علم کو شیطان کے علم سے زیادہ یا برابر بنائے گا۔ تو وہ مشرک ہوگا۔ معاذ اللہ۔

اہل سنت کے نزدیک شیطان و ملک الموت کے محیط زمین کے علم پر قرآن حدیث میں کوئی نفی وارد نہیں ہوئی۔ جو شخص نص کا دعویٰ کرتا ہے۔ وہ قرآن شریف پر نہایت ہی بہتان باندھتا ہے۔ اسی طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کو نصوص قطعیہ کے خلاف کہنا بھی قرآن و حدیث پر اقرار عظیم ہے۔ قرآن و حدیث میں کوئی ایسی نص وارد نہیں ہوئی جس سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں محیط زمین کے علم کی نفی ہوتی ہو۔ بلکہ قرآن و حدیث کے بے شمار نصوص سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے یہ چیز کاظم ثابت ہے۔ اہل سنت کا مسلک ہے کہ کسی مخلوق کے مقابلے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے علم کی کمی ثابت کرنا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس میں بدترین گستاخی ہے۔

ناظرین کرام۔ ذرا غور فرمائیے۔ مولوی خلیل احمد صاحب کا دعویٰ ہے کہ حضور
سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے محیط زمین کا علم ثابت کرنا شرک ہے لیکن سوال
یہ ہے کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے یہ شرک ہے تو شیطان کے
لئے روئے زمین کا علم ثابت کرنا ایمان کیسے ہو گیا؟ کیونکہ شرک میں تفریق
نہیں ہو سکتی جس چیز کا کسی ایک مخلوق کے لئے ثابت کرنا شرک ہوگا۔ وہ خدا تعالیٰ
کے سوا جس کسی کے لئے بھی ثابت کیا جائے گا۔ شرک ہی ہوگا۔

تمام دیوبندی اکابرین علماء کا فتویٰ کفر

دیکھئے مولوی خلیل احمد صاحب دیوبندی صاف صاف لکھ چکے ہیں کہ شیطان
ملک الموت کو علم محیط زمین یعنی روئے زمین کا علم حاصل ہے۔ اور حضور صلی اللہ علیہ
وسلم کو شیطان و ملکوت سے زیادہ تو کجا برابر علم بھی نہیں۔ (معاذ اللہ) یہاں تو صاف
صاف لکھ دیا۔ اب ذرا تمام اکابرین دیوبند علماء کا فتویٰ ملاحظہ فرمائیے۔ اور ہمارا
یقین ہے کہ جو شخص یہ کہے کہ فلاں نبی کریم علیہ السلام سے اعلیٰ ہے۔ وہ کافر ہے
اور ہمارے حضرات اس کے کافر ہونے کا فتویٰ دے چکے ہیں۔ جو یوں کہے کہ شیطان
ملعون کا علم نبی علیہ السلام سے زیادہ ہے۔

المہند کاوند وجہ مند

اور لطف کی بات ایک یہ بھی ہے کہ اس کتاب کے مصنف بھی مولوی خلیل احمد
صاحب دیوبندی ہی ہیں۔ گویا اپنے اوپر فتویٰ کفر بھی آپ خود ہی لگا رہے ہیں
اور تمام اکابرین علماء دیوبند سے اپنے اوپر خود ہی فتویٰ کفر لے رہے ہیں۔ غور
فرمائیے۔ دونوں عبارتیں صاف صاف اردو میں لکھی جا چکی ہیں۔ شان رسالت
میں بے ادب کلمے لکھنے والے شخص کو یوں ہی برہم مانتے ہیں۔

مولوی حسین احمد صاحب کا حوالہ

اپنے اکابر کا ایک اور حوالہ ملاحظہ فرمائیے۔ جو مولوی حسین احمد صاحب نے شہاب ثاقب کے صفحہ ۴ پر لکھا ہے۔ حضرت مولانا گنگوہی قدس سرہ العزیز نے متعدد فتاویٰ میں یہ تصریح فرمائی ہے۔ کہ جو شخص المیس لعین کو رسول مقبول علیہ السلام سے اعلم اور اوسع علمائے کہے وہ کافر ہے۔ اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے۔ کہ جب مولوی خلیل احمد صاحب ایسا ایسا لکھ چکے ہیں۔ تو پھر یہ کس نے لکھا؟ کہ شیطان ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی۔ فخر عالم کی وسعت علم کی کوئی نص قطعی ہے؟ یہ بھی تو آپ کے اکابر مولوی خلیل احمد سی نے لکھا ہے۔ آپ اس سے انکار کیسے کر سکتے ہیں۔ یہ تو صاف سبیس اردو کی عبارت ہے۔ کوئی لاطینی یا عبرانی نہیں ہے جس کے سمجھنے والے نایاب ہوں۔ اور بالکل واضح نظروں میں یہ بھی لکھ چکا۔ کہ ملک الموت سے افضل ہونے کی دیر سے ہرگز یہ ثابت نہیں ہوتا۔ کہ علم آپ کا ان امور میں ملک الموت کے برابر بھی ہو۔ چہ جائیکہ زیادہ بہر حال فارین کرام سے یہ گزارش کرنی ہے۔ کہ وہ حق اور باطل کا فیصلہ کرنے کے لئے صرف انہی امور پر غور کریں اور فیصلہ کریں۔ کہ کوئی مسلمان حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق ایسا لکھ سکتا ہے۔ اور پھر ایسا لکھ کر وہ مسلمان بھی رہ سکتا ہے؟ اور یہ کہ مولوی خلیل احمد دیوبندی نے ایسا لکھ کر حضور کی شدید توبہ کی ہے یا نہیں؟

بتائیے اس فتویٰ کفر میں کون کون صاحب آ سکتے ہیں

اب مولوی رشید احمد گنگوہی صاحب کا یہ فتویٰ کہ جو شخص المیس لعین کو رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم سے اعلم و اوسع علم کہے وہ کافر ہے۔ اور خلیل احمد صاحب قوصاف عبارت میں لکھ چکے ہیں۔ جو اوپر لکھا جا چکا ہے اور اس عبارت سے خاص طور پر یہ ظاہر ہو گیا ہے کہ مولوی خلیل احمد صاحب شیطان لعین کا علم حضور کے علم سے زیادہ بتا رہے ہیں۔ اور پھر مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی اس کی تصدیق بھی فرما رہے ہیں۔ کیونکہ اسی کتاب پر آپ کی تقریظ موجود ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ مولوی رشید احمد صاحب کے فتوے کفر کی زد میں کون کون صاحب آسکتے ہیں؟

کفر یہ عبارت نمبر ۸

ناظرین کرام۔ اب دیوبندی حضرات کے حکیم الامت کی کفر یہ عبارت ملاحظہ فرمائیے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عطا فی علم غیب کے متعلق لکھتے ہیں۔
پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو۔
تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب
اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں۔ تو اس میں حضور کی جی کیا تخصیص ہے۔ ایسا علم غیب
تو زید و عمر بلکہ ہر جسی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے
نعوذ باللہ۔
حفظ الایمان مصنف مولوی اشرف علی صاحب تھانوی دیوبندی

اس عبارت کا صاف و صریح واضح مطلب یہ ہوا کہ بعض علم غیب جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہے اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی کچھ خصوصیت نہیں ایسا

علم غیب تو زیر و عمر کو بھی، بلکہ ہر ایک نیچے، ہر ایک پاگل، ہر جانور اور ہر ایک چوہے کو بھی حاصل ہے۔ دیونندی حضرات کے حکیم الامت نے اپنے ان کلمات میں حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاک و مقدس علم غیب کو ہر خاص و عام بلکہ ہر ایک نیچے کو ہر ایک پاگل، بلکہ ہر ایک جانور اور ہر ایک چارپائے کے علم غیب کے ساتھ تشبیہ دے کر شدید ترین توہین کی ہے۔

فاریں کرام غور فرمیں۔ یہ عبارت سیس اردو کی ہے اور ہر اردو سمجھنے والا بے تکلف اس سے اس نتیجہ پر پہنچتا ہے کہ اشرف علی صاحب نے علم غیب کی دو قسمیں کی ہیں۔ کل غیب اور بعض غیب۔ کل غیب کیلئے تو انہوں نے فیصلہ کر دیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے عقلاً نقلاً باطل ہے۔ اب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے کل غیب نہ رہا۔ مگر بعض غیب ویرہ ہی ایسے عقیدہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ثابت بھی ہے (جیسا کہ خود انہوں نے حفظ الایمان کے مک پر تصریح کی ہے) اب اس بعض علم غیب کے متعلق وہ لکھتے ہیں کہ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی ہی کیا تخصیص ہے۔ ایسا علم غیب ہر جسی (بچہ، مجنون، پاگل) جمیع حیوانات و بہائم تمام جانوروں کے لئے بھی حاصل ہے۔ ناظرین کرام! ایمان و دیانت کے ساتھ غور کیجئے کہ مولوی اشرف علی نے حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کو جانوروں یا گلوں کے برابر کر دیا یا نہیں۔ حضور کے علم شریف کو جانوروں یا گلوں کے برابر کرنا یقیناً حضور علیہ السلام کی توہین ہے۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کرنے والا کافر ہے۔ لیکن دیونندی علماء کا حال یہ ہے کہ اس کفری عبارت کی ترکیب تاویل میں کرتے ہیں۔ اور اس پر لہجہ ہیں کہ یہ عبارت بالکل حق و ثواب

ہے۔ حالانکہ معاملہ کسی ایسے غیر سے کا نہیں۔ بلکہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے۔ اور اس کی نزاکت کا یہ عالم ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شان کے خلاف اگر کوئی بات سہواً بھی نکل جائے۔ تو کفر ہے۔ اور توبہ کرنا واجب ہے بہر حال یہ عبارت ایسی ہے۔ کہ جس کی کوئی تاویل صحیح نہیں ہو سکتی۔ اسی لئے علمائے اہلسنت نے اس عبارت کو کفریہ قرار دیا ہے۔ اور ایسا عقیدہ رکھنے والے کو کفر کا فتویٰ دیا ہے۔ رہی ضد اور مٹ دھرمی تو اس کا علاج کسی کے پاس نہیں ہے۔

نصرت العلوم کے شیخ الحدیث جناب صفدر صاحب اسی ناپاک اور کفریہ عبارت کو بے غبار اور اسلامی ثابت کرنے کے لئے اس کے لفظ "ایسا" کے امیر اللغات جلد دوم ص ۳۳ سے تین معانی پیش کر کے لکھتے ہیں۔

لفظ "ایسا" سے اس قسم کا یا استقار یا اتنا کوئی معنی مراد لیں۔ اسکے پیش نظر حضرت تھانوی صاحب کی مذکورہ عبارت بالکل بے غبار اور بے داغ ہے۔ اور انہوں نے معاذ اللہ تعالیٰ آن حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم کی ہرگز کوئی توہین نہیں کی۔

عبارات اکابر حصہ اول ص ۱۸۱

ناظرین کرام! غور فرمائیں۔ مولوی منظور صاحب نے بھی مناظرہ بریلی میں حضرت مولانا سرور احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے سامنے ہی کچھ بیان کیا تھا۔ اور امیر اللغات جلد دوم کا حوالہ دیکر یہ ہی تین معنی بیان کئے تھے۔ اور مولوی منظور صاحب نے کہا تھا کہ اس جگہ ایسا کے معنی تشبیہ کے نہیں۔ بلکہ اس عبارت میں ایسا کے معنی اتنا اور اس قدر کے ہیں۔ مولوی منظور صاحب نے کہا کہ حفظ الامیان

کی عبارت میں لفظ ایسا تشبیہ کے لئے نہیں ہے اگر اس عبارت میں ایسا کے
معنی تشبیہ کے ہوتے تو میں بھی اس کی تصدیق کرتا کہ اس میں واقعی حضور علیہ
الصلوٰۃ والسلام کی شان میں توہین ہے اور کفر ہے۔ بلکہ ایسا کے معنی اتنا اور اس
قدر کے ہیں۔ مناظرہ بری ص ۹۵-۹۶

نیک اسبطر صنف عبارات اکابر بھی لکھ رہے ہیں کہ یہاں ایسا کے معنی اتنا
اور اس قدر کے ہیں۔ جناب لکھنوی صاحب اگر ایسا کے معنی اتنا یا اس قدر کے
ہوں۔ نبی اکرم آپ فرما رہے ہیں۔ تو میں تو تب بھی باقی رہی۔ بلکہ میں کہتا ہوں
اور زیادہ واضح اور روشن ہو گئی۔ اس صورت میں حفظ الایمان کی عبارت کا
مطلب یہ ہوتا ہے۔ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم
کی کیا تخصیص ہے۔ ایسا یعنی اتنا اور اس قدر علم غیب تو زیر و عمر بلکہ ہر صبی (بچے)
و محزون (پاگل) بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے! اب ہر ایک
اردو خان اپنے ایمان والے دل سے فتویٰ لے لے کہ اس میں حضور علیہ الصلوٰۃ
والسلام کی شان میں کیسی صریح توہین ہو گئی۔ اس عبارت کا اب صاف مطلب یہ
ہوا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا علم تشریف اتنا ہے۔ جتنا بچوں۔ پاگلوں۔
جانوروں۔ چارپایوں کا ہے۔

ناظرین کرام۔ اب میں ایک حوالہ الشہاب ثاقب مولوی حسین صاحب صدر
مدرسہ دیوبند کا نقل کرتا ہوں۔ غور سے ملاحظہ فرمائیے۔ مولوی حسین احمد صاحب
فرماتے ہیں۔ پھر اس سے بھی قطع نظر کریں۔ تو جناب یہ ملاحظہ کیجئے کہ حضرت
مولانا عبارت میں لفظ ایسا فرما رہے ہیں۔ لفظ اتنا تو نہیں فرما رہے ہیں۔ اگر

لفظ آتنا ہوتا۔ تو اس وقت البتہ یہ احتمال ہوتا کہ معاذ اللہ حضور علیہ السلام کے علم کو اور چیزوں کے علم کے برابر کر دیا۔ یہ محض جہالت نہیں تو اور کیا ہے۔ اس سے بھی اگر قطع نظر کریں تو لفظ ایسا تو کلمہ تشبیہ کا ہے۔ شباب ثاقب مصنف مولوی حسین احمد مدنی دیوبندی ص ۱۰۱-۱۰۳

ناظرین کرام! اب آپ ذرا تکلیف فرما کر مصنف عبارات اکابر جناب صدر صاحب سے دریافت فرمائیے کہ جناب آپ تو لکھ رہے ہیں کہ ایسا کے معنی یہاں آتنا اور اس قدر کے ہیں۔ اور مولوی منظور صاحب بھی یہی لکھ چکے ہیں بلکہ منظور صاحب تو یہ بھی فرما رہے ہیں کہ اگر اس عبارت میں ایسا کے معنی تشبیہ کے ہوتے تو میں بھی اس کی تصدیق کرتا کہ اس میں واقعی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان میں تو یہ نہیں ہے اور کفر ہے۔ اور آپ کے اکابر مولوی حسین احمد صدر مدرس دیوبند آپ دونوں حضرات کے خلاف فتویٰ دے رہے ہیں۔ اور فرماتے ہیں کہ حضرت مولانا عبارت میں ایسا لفظ فرما رہے ہیں۔ اگر لفظ آتنا ہوتا تو اس وقت البتہ یہ احتمال ہوتا کہ معاذ اللہ حضور علیہ السلام کے علم کو اور چیزوں کے علم کے برابر کر دیا۔ یہ محض جہالت نہیں تو اور کیا ہے۔ اس سے بھی قطع نظر کریں تو لفظ ایسا تو کلمہ تشبیہ کا ہے۔

گنگھڑوی صاحب اپنے صدر صاحب کا بیان پڑھ لیا ہے۔ اب آپ فیصلہ فرمائیں کہ آپ تینوں حضرات میں سے سچا کون ہے۔ اگر آپ دونوں حضرات سچے ہیں۔ تو صدر مدرس دیوبند مولوی حسین احمد صاحب کو جھوٹا ماننا پڑے گا۔ اور اگر مولوی حسین احمد صاحب سچے ہیں تو آپ دونوں حضرات جھوٹے ہیں۔ اور

جو خطاب جہالت کا آپ کو مل چکا ہے دیوبند کی جانب سے اس کو بھی آپ قبول فرمائیں اور آئندہ تھانوی صاحب کی حمایت میں کبھی کوئی جملہ کسی کتاب میں نہ لکھیں کیونکہ صدر دیوبند کا فیصلہ ہو چکا ہے کہ لفظ الیہا تو کلمہ تشبیہ کا ہے اور علمائے اہلسنت بھی یہی فرما رہے ہیں کہ لفظ الیہا کلمہ تشبیہ کا ہے اور اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین ہے۔ اور یہ کفر ہے۔

اب آپ کو مولوی حسین احمد صاحب کا فتویٰ تو ہر حالت میں ماننا ہی پڑے گا۔ کیونکہ آپ کے اکابر اور روحانی پیشوا بھی ہیں۔ ان کی تو روحانی طاقت اس قدر بڑھی ہوئی تھی کہ اگر وہ چاہتے تو اپنی روحانی طاقت کے ذریعے انگریز کو ہندوستان سے نکال سکتے تھے۔ (حوالہ عبارت کفر یہ منبر میں گزر چکا) شاید ان کو روحانی طاقت کے ذریعے ہی علم ہو چکا ہو گا کہ لفظ الیہا کلمہ تشبیہ کا ہے۔ اتنا اور اس قدر کے نہیں جیسا کہ آپ دونوں حضرات فرما رہے ہیں۔ کہ اگر لفظ الیہا کلمہ تشبیہ کا ہو تو اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین ہے۔ اتنا اور اس قدر کے معنی میں ہو تو توہین نہیں ہے۔ اور آپ کے صدر صاحب فرما رہے ہیں کہ لفظ الیہا کے معنی اتنا اور اس قدر کے ہوں تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین ہے۔ کیونکہ لفظ الیہا کلمہ تشبیہ کا ہے لگھڑی صاحب اب انصاف سے فیصلہ خود فرمائیں۔ کہ آپ دونوں حضرات سچے ہیں۔ یا آپ کے اکابر مولوی حسین احمد صاحب سچے ہیں۔ دونوں میں سے ایک تو ضرور بر ضرور جھوٹا ہے۔

کفریہ عبارت نمبر ۹

نختم نبوت نہانی سے مکمل لٹکار

عوام کے خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ بنیاد سابق کے زمانے کے بعد اور آپ سب میں آخر نبی ہیں۔ مگر اہل فہم پر روشن ہوا کہ تقدم یا تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں۔ پھر مقام مدح میں وَلَکِنْ رَّسُولُ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِیِّیْنَ فرمانا اس صورت میں کیونکر صحیح ہو سکتا ہے۔

تخذیر الناس مصنف مولوی محمد قاسم نانوتوی ص ۳
عوام کے معنی عام لوگ۔ اہل فہم کے معنی سمجھدار لوگ۔ جس وقت اہل فہم کے مقابلے میں عوام کا لفظ بولا جائے۔ اس وقت عوام کے معنی نا سمجھ لوگ ہوں گے۔ تقدم کے معنی پہلے اور آگے ہونا تاخر کے معنی بعد کو اور پیچھے ہونا۔ زمانی کے معنی زمانے کے اعتبار سے بالذات کے معنی اپنی ذات سے اور اپنی ذات کے اندر فضیلت کے معنی خوبی اور بزرگی۔ مدح کے معنی تعریف۔

واقعہ یہ ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے قرآن پاک میں فرمایا ہے مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنْ رَّبِّجَالِكُمْ وَلَکِنْ رَّسُولُ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِیِّیْنَ ط۔ یعنی محمد صلی اللہ علیہ وسلم تمہارے مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں۔ لیکن وہ اللہ کے رسول اور سب نبیوں سے پچھلے نبی ہیں۔ ناظرین کرام۔ غور فرمائیے۔ چودہ سو برس سے اب تک کے تمام اگلے پچھلے اولیاء و علماء اہل اسلام کا اس بات پر اجماع و اتفاق ہے کہ آیت کریمہ میں خاتم النبیین کے صدف یہی معنی ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم

سب سے پچھلے نبی ہیں۔ اور جو شخص اس ضروری دینی معنی کے خلاف کوئی
 اور معنی اس لفظ کے بتائے۔ وہ ہرگز مسلمان نہیں۔ بلکہ شریعت اسلامیہ کے
 حکم سے کافر مرتد ہے دین ہے۔ لیکن مولوی ناتوئی صاحب کی اس
 عبارت کا صریح اور واضح مطلب یہی ہوا کہ آیت کریمہ میں خاتم
 النبیین کے یہ معنی سمجھنا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سب سے پچھلے نبی ہیں۔ یہ تو
 نا سمجھ لوگوں کا خیال ہے۔ سمجھ دار لوگوں کے نزدیک یہ معنی غلط ہیں کیونکہ زمانے
 کے لحاظ سے سب سے پہلے یا سب سے پیچھے ہونا اپنی ذات کے اندر کوئی
 خوبی یا بزرگی نہیں رکھنا۔ بلکہ آیت کریمہ میں اگر وصف خاتم النبیین کے معنی سب
 سے پچھلا نبی مراد ہوں تو چونکہ یہ آیت مبارکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تعریف
 میں ہے۔ لہذا اس تعریف کے مقام میں خاتم النبیین فرمانا کیونکر صحیح ہوگا۔
 یہی مولوی ناتوئی صاحب اپنی کتاب تحذیر الناس کے ص ۷۷ پر ایک مثال
 دیتے ہیں کہ زمین، پہاڑ اور درو دیوار کافر اگر آفتاب کا فیض ہے۔ تو آفتاب
 کافر کسی اور کا فیض نہیں۔ ہماری غرض وصف ذاتی ہونے سے اتنی ہی تھی۔
 آگے اسی صفحہ پر لکھتے ہیں۔ اسی طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت
 کو تصور فرمائیے۔ یعنی آپ موصوف بوصف نبوت بالذات ہیں اور سوا آپ کے
 اور نبی موصوف بوصف نبوت بالعرض اور وہ کی نبوت آپ کا فیض ہے۔ پر آپ
 کی نبوت کسی اور کا فیض نہیں آپ پر سلسلہ نبوت ختم ہو جاتا ہے۔
 مولوی ناتوئی صاحب کی اس عبارت کا صاف، صریح اور واضح مطلب
 یہی ہوا کہ آیت کریمہ میں جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین فرمایا گیا ہے۔

اس کے یہ معنی تصور کرنا چاہیے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بغیر کسی دوسرے کے واسطے کے خود بخود اپنی ذات سے نبوت حاصل ہے۔ لیکن حضورؐ کے سوا اور ہر ایک نبی کو اپنی ذات سے نہیں بلکہ حضورؐ کے واسطے سے ہی نبوت حاصل ہوئی ہے۔ اور حضورؐ کو بغیر کسی کے واسطے سے خود اپنی ذات سے نبوت حاصل ہے۔

ان طریقیں حضرات غور فرمائیے۔ مولوی نانوتوی صاحب نے خود اپنی طبیعت سے خاتم النبیین کے جو معنی گڑھے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم بغیر کسی اور کے واسطے کے خود اپنی ذات سے نبی ہیں۔ کہ تفسیر و حدیث و کلام و اصول و فقہ و لغت کی کسی کتاب سے ہرگز ہرگز یہ ثابت نہیں کہ خاتم کے معنی موصوف بالذات ہیں۔ مولوی نانوتوی صاحب نے اپنے اس تراشیدہ خراشیدہ معنی کا نام ختم ذاتی اور خاتمیت مرتبی رکھا ہے اور اپنی اس تحذیر الناس کے صفحہ پر لکھتے ہیں شایان شان محمدی خاتمیت مرتبی ہے نہ زمانی۔ اس عبارت کا صاف صریح واضح مطلب یہی ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شان مبارک کے لائق خاتم النبیین کے صرف یہی معنی مراد ہیں کہ حضورؐ بغیر کسی دوسرے نبی کی واسطے کے خود اپنی ذات سے نبی ہیں لیکن خاتم النبیین کے یہ معنی کہ حضورؐ سب سے پچھلے نبی ہیں۔ یہ معنی حضورؐ کی شان کے لائق نہیں۔

اگر بالفرض آپ کے نہانے میں بھی کہیں اور نبی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہونا یا بدستور باقی رہتا ہے۔ معاذ اللہ
مولوی نانوتوی صاحب اپنی کتاب "تحذیر الناس" کے صفحہ ۱۰ پر لکھتے ہیں۔

اختتام اگر بایں معنی تجویز کیا جاوے جو میں نے عرض کیا تو آپ کا خاتم ہونا۔
 انبیاء گذشتہ ہی کی نسبت خاص نہ ہوگا۔ بلکہ اگر بالفرض آپ کے زمانے میں
 بھی کہیں اور نبی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے۔ تحذیر اناس مثلاً
 اس عبارت کا صاف صریح واضح مطلب یہی ہوا کہ خاتم النبیین کے اگر
 یہ معنی لئے جائیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سب سے پچھلے نبی ہیں۔ تو یہ خرابی
 ہوگی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس صورت میں صرف انہی انبیاء علیہم السلام کے
 خاتم ہوں گے جو حضور علیہ السلام سے پہلے تشریف لائے ہیں۔ لیکن اگر خاتم النبیین
 کے وہ معنی لئے جائیں جو میں نے بیان کئے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم بغیر
 کسی دوسرے کی واسطے کے اپنی ذات سے خود بخود نبی ہیں۔ تو اس میں یہ
 خوبی ہے۔ اگر حضور کے زمانے میں بھی کہیں اور نبی ہو تو پھر بھی حضور
 ویسے ہی خاتم النبیین رہیں گے۔

اگر بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت

محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ (معاذ اللہ)

مولوی نانوتوی صاحب اپنی اسی کتاب تحذیر الناس ص ۲۸ پر لکھتے ہیں۔

اگر خاتمیت بمعنی اتصاف ذاتی بوصف نبوت لیجئے جیسا اس ہیچدان نے عرض
 کیا ہے تو پھر سوائے سول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور کسی کو افراد مقصود بالخلق میں
 سے مماثلت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم نہیں کہہ سکتے بلکہ اس صورت میں فقط انبیاء کی
 افراد خارجی ہی پر آپ کی افضلیت ثابت نہ ہوگی افراد مقررہ پر بھی آپ کی
 افضلیت ثابت ہو جائے گی۔ بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی بھی کوئی نبی پیدا

ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ تخریر الناس ص ۲۸

نانو تووی صاحب نے کذاب نبیوں کیلئے نبوت کا دروازہ کھول دیا

مولوی نانو تووی صاحب نے اپنی ان عبارتوں میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے پچھلے نبی ہونے کی جو عقائد ضروریہ دینیہ میں ہے شدید ترین تکذیب کی ہے اور اپنے جی سے ختم نبوت کے ایسے معنی گڑھے جن سے قیامت تک ہزاروں لاکھوں بدیدہ نبیوں پیغمبروں کے لئے نبوت کا دروازہ کھول دیا۔ معاذ اللہ

مولوی نانو تووی صاحب سے سیکھ کر ہر کذاب آدمی معاذ اللہ کہہ سکتا ہے کہ میں نبی و پیغمبر ہوں۔ لیکن میں خود اپنی ذات سے نہیں۔ بلکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہی کے واسطے سے نبی و پیغمبر بنا ہوں۔

چنانچہ مرزا غلام احمد قادیانی نے بالکل بعینہ اسی طرح اپنے نبی و رسول و پیغمبر ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ مرزا قادیانی نے بھی خاتم النبیین کے یہی معنی لکھے ہیں کہ کسی شخص کے لئے مرتبہ نبوت حاصل کرنے تک پہنچنے کا بغیر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے کے کوئی راستہ نہیں۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے یہی فرمایا کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں پیدا ہوگا

حضور سید عالم نے بھی آیت وَلَکِنْ رَسُولُ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِیِّیْنَ کا معنی کا نبی بعدی فرمایا۔ (مشکوٰۃ خریف) تو خاتم النبیین کے معنی حضور ہی فرما رہے ہیں۔ کہ لانی بعدی یعنی میرا زمانہ تمام انبیاء علیہم السلام کے زمانے کے بعد ہے اور میرے بعد کوئی نبی پیدا نہیں ہو سکتا۔ اور یہ معنی فرما کر ہی اپنی فضیلت بیان فرما رہے

ہیں۔ کہ چونکہ مجھے تاخر زمانی حاصل ہے۔ اس لئے یاس حیثیت مجھے دوسرے
 اہمیار پر فضیلت حاصل ہے گو یقیناً حضور صلی اللہ علیہ وسلم ذاتی و زمانی ہر طرح
 خاتم النبیین ہیں اور حضور علیہ السلام کی ختم نبوت ذاتی پر سیکڑوں دوسرے لال
 بھی موجود ہیں۔ مگر اس آیت سے صرف ختم نبوت زمانی مراد ہیں۔ اس لئے ارشاد
 فرمایا کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ اور یہ فرمان بانی اسلام کا ہے۔ مگر بانی مدر دیوبند
 حضور علیہ السلام کے اس فرمودہ معنی کو عوام جہال کا خیال بتاتا ہے اور اس آیت کریمہ
 سے ختم نبوت زمانی کے مفہوم کا انکار کر کے ختم زمانی مراد لینے والوں کو اہل فہم سے
 نکالتا ہے تو غور یا اللہ اس کے نزدیک حضور صلی اللہ علیہ وسلم بھی اہل فہم نہیں تھے۔
 استغفر اللہ۔ اور لابی بدی کے لفظ سے حضور نے جوابی فضیلت بیان فرمائی۔ تو
 اس کا صاف صریح واضح مطلب یہ ہوا کہ آیت کریمہ خاتم النبیین صرف معنی ختم
 نبوت زمانی میں محصور ہے اور اس کا انکار کفر ہے اور ایک لطف کی بات۔ یہ
 بھی ہے کہ خود مالوتوی صاحب نے بھی اس بات کو تسلیم کر لیا ہے کہ یہ معنی جو
 اس نے کئے ہیں تیرہ سو سال میں کبھی کسی نے نہیں کئے۔ لکھتے ہیں۔ اگر بوجہ
 کم التفاتی بڑوں کا فہم اس مضمون تک نہ پہنچا تو ان کی شان میں کیا نقصان آ
 گیا۔ اور کسی طفل نادان نے کوئی ٹکڑے کی بات کہہ دی تو کیا اتنی بات سے
 عظیم الشان ہو گیا۔

گاہ یا شد کہ کو دکان نادان
 بے لطف برف زند تیرے

نانا توئی صاحب کا اعتراف

ثبات ہوا کہ نانو توئی صاحب نے صاف صاف لفظوں میں اس بات کا اعتراف کر لیا ہے کہ اس مفہوم کی طرف بڑوں کا فہم نہیں پونچھا یہ بات صرف میں نے کہی ہے۔ یعنی اجماعی عقیدہ اور اجماعی معنی کا منکر صرف یہی طفل نادان ہے۔ ناظرین کرام غور فرمائیں۔ یہ دیوبندی علماء بات پر اہل سنت کو بدعت کے فترے دینے والے اپنے گھر کی خبر کیوں نہیں لیتے؟ کہ ان کے اکابر نانو توئی صاحب جو فرما رہے ہیں۔ یہ بدعت سیئہ نہیں تو اور کیا ہے؟ کیا یہ مراخلت فی الدین نہیں۔ کہ جو بات عہد رسالت سے لے کر آج تک کسی نے نہ کی ہو۔ وہ نانو توئی صاحب کر کے دکھلا دیں کیا یہ بدعت نہیں؟ اور کیوں نہ نانو توئی صاحب ایسا کر کے دکھلاتے جبکہ ان کا اسلام ہی برے نام ہے۔ چنانچہ وہ خود تجدید الناس کے صدر پر لکھتے ہیں۔ "سوائے زمانہ کے علماء سے ہو سکے۔ تو اس گنہگار کو جس کا اسلام برائے نام ہے۔ دستگیری فرما کر درطہ بلاکت سے نجات دیں۔"

جناب صفدر صاحب اسی کفر یہ عبارت کو نقل کرنے کے بعد اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان صاحب رحمۃ اللہ علیہ پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔ "خان صاحب نے حضرت مولانا نانو توئی علیہ الرحمۃ کے حوالہ سے جو عبارت نقل کی ہے۔ اس کے آخری حصہ میں یہ مخطوطہ عبارت ہے۔ اب غور فرمائیے کہ خان صاحب نے کس طرح شعبہ بازی کا مظاہرہ کیا ہے۔ کہ ایک فترہ

تخذیر الناس کے صفحہ ۱۲ کا لیا۔ اور دوسرا صفحہ ۲۴ کا اور تیسرا صفحہ ۲ کا اور اپنی
 افتاد طبع سے مجبور ہو کر ایک خاص ترتیب دی اور پھر اس سے بزرگم خویش
 ایک کفریہ مضمون تیار کیا۔ اور پھر کفریہ فتوے مرتب کر کے علمائے حرمین تھے
 اس کی تصدیق حاصل کی۔ اور علامتہ المسلمین کو یہ باور کرانے کی سعی کی ہے
 کہ یہ عبارت اسی طرح مرتب اور مربوط ہے۔ عبارات اکابر سلاحدہ ۱۱

گلگھڑوی صاحب: اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ پر آپ کا یہ اعتراض بالکل بے
 بنیاد اور لغو ہے۔ اس میں ذرا بھر صداقت نہیں۔ سفید حدیث ہے۔ اعلیٰ حضرت
 علیہ الرحمۃ کی شیعہ باری نہیں۔ بلکہ آپ کی جعل سازی کا بین ثبوت ہے۔ یہ تمیز
 فقرے مستقل ہیں۔ ناظرین کرام! اب میں یہ تمیز فقرے تختہ ذرا لٹاؤ تو
 صاحب کی کتاب سے الگ الگ نقل کرتا ہوں۔ دیکھئے کہ ہر ایک فقرہ علیحدہ
 علیحدہ اپنے معنی ظاہر کر رہا ہے یا نہیں؟ تاکہ آپ کو گلگھڑوی صاحب کی
 چالاک کی کا بھی علم ہو جائے۔ کہ کیسی کیسی ہوشیاری سے اعلیٰ حضرت خان صاحب
 کو بدنام کرنے کا طریقہ اختیار کر رکھا ہے۔ یہ تختہ ذرا لٹاؤ میرے سامنے
 موجود ہے۔ اس میں نا تو قوی صاحب صفحہ ۳ پر لکھتے ہیں۔

”بعد حمد و مصلوٰۃ کے قبل عرض جواب یہ گزارش ہے کہ اول معنی خاتم
 النبیین معلوم کرنے چاہئیں تاکہ ہم جواب میں کچھ دقت نہ ہو۔ سو عوام کے
 خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء
 سابق کے زمانے کے بعد اور آپ سب میں آخری نبی ہیں۔ مگر اہل فہم
 پر روشن ہو گا۔ کہ تقدم یا تاخر زمانے میں بالذات کچھ فضیلت نہیں۔ پھر

مقام مدح میں وکن رسول اللہ و خاتم النبیین فرمانا اس صورت میں کیونکر
صحیح ہو سکتا ہے۔ لیجئے یہ ایک فقرہ ہے۔ جو مستقل ہے۔ اور اپنے مفہوم کو
پورے طور پر صاف الفاظ میں ظاہر کر رہا ہے۔ اسی لئے میں نے ساتھ ہی
زائد عبارت کو نقل کر دیا ہے تاکہ اس فقرہ کا تمام یا ناقص ہونا اچھی طرح واضح
ہو جائے۔ مولوی نانوتوی صاحب اسی کتاب کے صفحہ ۱۲ پر لکھتے ہیں۔

”غرض اقامہ اگر ایسی معنی تجویز کیا جائے جو میں نے عرض کیا تو آپ کا
خاتم ہونا انبیاء گذشتہ ہی کی نسبت محاسن نہ ہوگا۔ بلکہ اگر بالفرض آپ کے زمانے
میں بھی کہیں اور نبی مہربوب ہو آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے۔ لیجئے یہ فقرہ
بھی مستقل ہے۔ جو اپنے مفہوم کو صاف صاف ظاہر کر رہا ہے۔ تیسرا فقرہ نانوتوی
صاحب اسی کتاب کے صفحہ ۱۲ پر لکھتے ہیں۔

”اں اگر حاقیت مبنی انصاف ذاتی بوصف نبوت لیجئے جیسا کہ اس میں چھپانے
عرض کیا ہے۔ تو پھر سوا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور کسی کو افراد مخصصہ بالخلق میں سے
مماثلت نبوی معلوم نہیں کہہ سکتے بلکہ اس صورت میں فقط انبیاء کے افراد خارجی ہی
پر آپ کی انصافیت ثابت نہ ہوگی۔ افراد مقدرہ پر بھی آپ کی انصافیت ثابت ہو
جائیگی۔ بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی حاقیت محمدی
میں کچھ فرق نہ آئے گا لیجئے یہ فقرہ بھی مستقل ہے جو اپنے معنی کو صاف طور پر
ظاہر کر رہا ہے۔

ناظرین کرام دیکھ لیا آپ نے۔ یہ تینوں فقرے علیحدہ علیحدہ صاف صاف
اپنے مفہوم کو ظاہر کر رہے ہیں۔ لہذا لکھنوی صاحب کا یہ قول مردود ہو کر

رہ گیا جس میں انہوں نے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ پر اعتراض کرتے ہوئے یہ لکھ مارا کہ خان صاحب نے تین فقرے مختلف صفحات سے لیکر کفری معنی پیدا کر لئے۔ دراصل یہ گنگھڑی صاحب کی شیعہ بازی کا مظاہرہ ہے۔

ناظرین کرم! غور فرمائیں یہ فقرہ جو نقل کیا گیا اس میں نا تو توئی صاحب یہ کہتے ہیں کہ افراد مقدرہ پر بھی آپ کی افضلیت ثابت ہو جائے گی۔ بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی وسلم بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا جیسے اس فقرے کو گنگھڑی صاحب نے عبارات اکابر کے ساتھ پر لکھا ہے اب میں گنگھڑی صاحب سے دریافت کرتا ہوں کہ کیا آپ کا یہ عقیدہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی پیدا ہو سکتا ہے۔ اگر آپ کے عقیدہ میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی پیدا نہیں ہو سکتا۔ جیسا کہ آپ نے عبارات اکابر کے ساتھ پر لکھا ہے اور اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی کو نبوت ملنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا جو اس میں تامل کرے وہ بھی کافر ہے۔ تو پھر یہ جملہ کہ افراد مقدرہ پر بھی آپ کی افضلیت ثابت ہو جائے گی۔

افراد مقدرہ سے مراد وہ نبی جو دنیا میں پیدا تو نہیں ہوئے۔ لیکن ان کا جناب رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد پیدا ہونا تقدیر الہی میں لکھا ہوا ہے۔ اس عبارت سے صاف صاف یہ ظاہر ہو رہا ہے کہ نا تو توئی صاحب کا عقیدہ یہی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ مبارک کے بعد بھی اور نبی پیدا ہو سکتے ہیں تب ہی تو لکھ رہے ہیں۔ بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم بھی کوئی نبی پیدا ہوا تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔

اور گھڑی صاحب لکھ رہے ہیں کہ آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی کو نبوت ملنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا جو اس میں تامل کرے وہ بھی کافر ہے بات تو آپ کی بالکل صحیح ہے۔ برسمان کا یہی عقیدہ ہے۔ لیکن نانوتوی صاحب کی عبارت کا آپ کے پاس کیا جواب ہے؟ جو صاف صریح واضح الفاظ میں ختم نبوت زمانی کا انکار کرتے ہوئے لکھ رہے ہیں۔ بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم ہی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ اب جناب صندریہ صاحب ذرا اچھی طرح سوچ سمجھ کر اس بات کا جواب دیں کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی نبی کے پیدا ہونے کا سوال ہی پیدا نہیں ہو سکتا۔ تو پھر نانوتوی صاحب نے یہ کیوں لکھا؟ کہ آپ کے زمانہ کے بعد بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔

اور آپ اس بات کا بھی جواب دیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ کے بعد اگر کوئی نبی پیدا ہو۔ جیسا کہ آپ کے اکابر نانوتوی صاحب لکھ چکے ہیں۔ تو پھر خاتمیت محمدی میں کیوں فرق نہ آئے گا؟ علمائے اہل سنت کا تو یہ عقیدہ ہے کہ اگر بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کوئی نبی پیدا ہو۔ جیسا کہ نانوتوی صاحب کا عقیدہ ہے تو خاتمیت محمدی میں ضرور فرق آئے گا۔ کیونکہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم خود ارشاد فرما چکے ہیں کہ میں غام نبیوں کو ختم کرنے والا ہوں۔ میرے بعد کوئی نبی پیدا نہیں ہو سکتا۔ جیسا کہ اوپر وضاحت کے ساتھ بیان ہو چکا۔ نانوتوی صاحب کا یہ عقیدہ کہ افراد مقدرہ پر بھی آپ کی انصافیت ثابت ہو جائے گی اس عبارت کا صاف صریح مطلب یہی ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے

زمانے کے بعد وہ نبی بھی آنے والے ہیں۔ جو تقدیر الہی میں لکھے ہوئے ہیں۔
 معاذ اللہ۔ انتفر اللہ۔ حضرت امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کے وقت میں ایک
 شخص نے دعوائے نبوت کیا۔ اس نے لوگوں سے کہا کہ مجھ کو مہلت دو کہ میں
 علامت نبوت کی تم کو دکھاؤں۔ حضرت امام صاحب نے حکم فرمایا۔ جو شخص
 اس سے نشان نبوت اور معجزہ طلب کرے گا۔ وہ اسی وقت کافر ہو جائے گا
 اس لئے کہ جو شخص اس سے معجزہ طلب کرے گا۔ یہ بات ثابت ہوگی۔ کہ وہ دوسرے
 نبی کا ہونا بعد آپ کے (صلی اللہ علیہ وسلم) ممکن الوقوع سمجھتا ہے۔ حالانکہ آپ
 (صلی اللہ علیہ وسلم) فرما چکے کہ لا نبی بعدی۔ انوار آفتاب ص ۲۱۵
 اب میں ایک حوالہ مولوی محمد شفیع صاحب مفتی دیوبند کا نقل کرتا ہوں۔
 ملاحظہ فرمائیے۔ مفتی صاحب تصریح کرتے ہیں۔

آپ نے خبر دی ہے کہ آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) خاتم النبیین ہیں۔ اور آپ
 کے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا۔ اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے خبر دی ہے۔ کہ آپ
 انبیاء کے ختم کرنے والے ہیں۔ اور اس پر امت کا اجماع ہے۔ کہ یہ کلام بالکل
 اپنے ظاہری معنوں پر محمول ہے۔ اور جو اس کا مفہوم ظاہری الفاظ سے سمجھ
 میں آتا ہے۔ وہی بغیر کسی تاویل یا تخصیص کے مراد ہے۔ پس ان لوگوں کے
 کفر میں کوئی شبہ نہیں ہے جو اس کا انکار کریں اور قطعی اور اجماعی عقیدہ ہے
 حوالہ ختم النبوة فی الآثار مطبوعہ دیوبند ص ۳۲۲ بحوالہ دیوبندی مذہب ص ۳۲۲

مفتی محمد شفیع صاحب کی اس تصریح سے روز روشن کی طرح واضح ہو
 گیا۔ کہ آیت خاتم النبیین کے صرف ظاہری معنی پر ایمان لانا بغیر کسی تاویل یا

تخصیص کے فرض ہے۔ اور ظاہری معنی میں تاویل یا تخصیص کرنے والا کافر ہے۔ اور سنیے مولوی مرتضیٰ حسن چاند پوری دیوبندی ناظم تعلیمات دیوبند کیا فرماتے ہیں۔ لکھتے ہیں۔

”اب جیسے علمائے دیوبند کہتے ہیں کہ جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم الانبیاء یعنی آخر الانبیاء نہ سمجھے کسی کو بھی منصب نبوت کا ملنا شرعاً جائز نہ سمجھے وہ قطعاً کافر ہے“
اشد العذاب صدۃ

اور سنیے مولوی مرتضیٰ حسن صاحب اسی کتاب کے ص ۱ پر لکھتے ہیں۔
”ادریبی خدائی حکم ہے کہ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین بمعنی آخر النبیین ہیں۔ آپ کے بعد کسی کو نبوت نہیں مل سکتی۔ اسی قسم کے حوالے دیوبندی کتب سے اور بھی پیش کئے جاسکتے ہیں“

گلشن روی صاحب اب میں آپ کے اکابر صدر دیوبند مولوی حسین احمد صاحب کا ایک حوالہ نقل کرتا ہوں۔ ملاحظہ فرمائیے۔

”یہ معلوم کرنا چاہیے کہ آیت ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین کی تفسیر میں عام مفسرین اس طرف گئے کہ مراد خاتمیت سے فقط خاتمیت زمانی ہے۔ خاتمیت مرتبی جو کہ دوسرے معنی ہیں وہ نہیں۔ حضرت مولانا نالوتوی رحمۃ اللہ علیہ اس حصر پر انکار فرما رہے ہیں“
الشہاب آفتاب ص ۱

یہ حوالہ تو جناب آپ کے صدر دیوبند کا ہے۔ آپ کے صدر صاحب بھی یہی لکھ رہے ہیں۔ کہ عام مفسرین بھی یہی فرما رہے ہیں۔ کہ مراد خاتمیت سے فقط خاتمیت زمانی ہے۔ خاتمیت مرتبی نہیں۔ اس سے صاف ظاہر ہو رہا ہے۔

کہ مولوی حسین احمد صاحب صدر دیوبند بھی نانوتوی صاحب کا رد فرما رہے ہیں۔ مگر مولوی صاحب میں تو اس کتاب کے لکھنے میں انتہائی کوشش یہ کر رہا ہوں کہ آپ کے اکابر کی کتابوں سے حوالے نقل کروں تاکہ آپ کو اس کتاب کے جواب لکھنے کی تکلیف نہ ہو۔ اپنے اکابر کی کتابوں سے ہی تستی فرمائیں۔

ناظرین حضرات۔ غور فرمائیں بعض حضرات علمائے دیوبند ان کفریہ عبارتوں پر پردہ ڈالنے کے لئے اپنے اکابر کی دوسری عبارات پیش کر دیتے ہیں۔ جن میں شان رسالت میں کسی قسم کی کوئی توہین نہیں کی گئی۔ بلکہ تعریف کے ساتھ عظمت شان نبوت بیان کیا گیا ہے۔ لیکن وہ عبارات ان کے لئے فائدہ مند نہ رہ سکتیں۔ جب تک کوئی عبارت ایسی نہ پیش کر دیں کہ ہم نے فلاں جگہ فلاں کتاب میں فلاں جگہ پر یہ کفریہ عبارت لکھی تھی۔ اب اس سے ہم رجوع کرتے ہیں اور توبہ کا اعلان کرتے ہیں۔ مثلاً مولوی محمد قاسم نانوتوی نے تحفیر الناس میں خاتم النبیین کے معنی منقول متواتر آخر النبیین کو عوام کا خیال تباہ کرنا کیا ہے۔ اور لکھا ہے کہ اگر بالفرض آپ کے زمانے میں بھی کہیں اور نبی ہو جیسا بھی آپ کا خاتم ہونا بدلتا رہتا رہتا ہے۔ اب اگر کسی عبارت میں بھی اس مضمون کی پیش کر دی جائیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم آخری نبی ہیں۔ یا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد مدعی نبوت کا فرسہ۔ تو اس سے کیا فائدہ ہو سکتا ہے جب تک نانوتوی صاحب کا یہ قول نہ پیش کیا جائے کہ میں نے جو خاتم النبیین کے معنی منقول متواتر آخر النبیین کا انکار کیا تھا۔ اب میں اس سے توبہ کر کے رجوع کرتا ہوں۔ اب دیکھئے اس مضمون کو مولوی رفیع الحسن

چاند پوری نے مرزا غلام احمد دہلوی کے رد میں بڑی وضاحت سے بیان کیا ہے لکھتے ہیں۔ ایک بات قابل ذکر ہے۔ مرزائی دھوکہ دینے کی غرض سے وہ عبارت مرزا صاحب کی پیش کر دیتے ہیں جن میں ختم نبوت کا اقرار ہے۔ علیہ السلام کی تعظیم اور عظمت شان کا اقرار ہے۔ اس کا مختصر جواب یہ ہے کہ مرزا صاحب ہاں کسے پیٹ سے کفر نہ تھے۔ ایک رت تک مسلمان تھے۔ اور چونکہ وہاں تھے اس وجہ سے ان کے کلام میں باطل کے ساتھ حق بھی ہے۔ تو پہلی عبارت مفید نہیں جب تک کوئی ایسی عبارت نہ دکھادیں کہ میں نے جو فلاں معنی ختم نبوت کے غلط بیان کئے تھے وہ غلط ہیں۔ صحیح معنی یہ ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی حقیقی نہ ہوگا۔ اللہ العذاب معصنہ مولوی مرتضیٰ حسن دیوبندی مدظلہ۔ آگے پھر اسی صفحہ پر لکھتے ہیں۔

لہذا جو عبارت مرزا صاحب اور مرزائیوں کی لکھی جاتی ہیں۔ جب تک ان مضامین سے صاف توہم نہ دکھائیں یا توہم نہ کریں۔ تو ان کا کچھ اعتبار نہیں۔ لہذا اہل سنت علماء کا بھی یہی مطالبہ ہے کہ جو توہم آمیز کفریہ عبارت اکابر دیوبندی علماء نے اپنی اپنی کتابوں میں لکھی ہیں۔ جب تک ان کفریہ عبارتوں سے صاف توہم نہ دکھائیں یا توہم نہ کریں تو ان کا کچھ اعتبار نہیں۔

نفس نبوت میں قطعاً کوئی تفضیل نہیں

علمائے اہلسنت و جماعت کا اس بات پر اتفاق ہے کہ نفس نبوت میں سب انبیاء کے کرام و رسل عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام برابر ہیں کسی نبی کی نبوت کسی دوسرے نبی کی نبوت کے بالمقابل کوئی فرق نہیں پایا جاتا۔ نہ کسی نبی کا وصف نبوت کسی دوسرے نبی کے وصف نبوت سے کم و بیش ہو سکتا ہے نفس نبوت میں قطعاً کوئی تفضیل نہیں دیکھئے قرآن فرماتا ہے لا تفرق بین احدہن و سلفہ ترجمہ ہم اسکے پیغمبروں میں سے کسی کی تفریق نہیں کرتے اور حدیث شریف میں فرمایا کہ نہ بزرگی و نہ چھوٹگی علیہ السلام پر۔ اسی حدیث شریف کی مخرج میں نواب قطب الدین صاحب دیوبندی نظام الحق میں لکھتے ہیں کہ منع کرنا تفضیلت دینے سے نفس نبوت میں اس لئے کہ ہمیں سب انبیاء کرام برابر ہیں۔ البتہ انبیاء کے کرام و رسل عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام میں خصوصیات کی بنا پر ضرورت تفسیل ہے جیسے اللہ تعالیٰ نے فرمایا: فَلِلَّهِ الرَّسُولُ فَضَّلْنَا بَعْضُهُمْ عَلَى بَعْضٍ۔

ترجمہ ہم نے ایک کو دوسرے پر تفضیلت دی۔ اب قرآن شریف و حدیث پاک کی روشنی میں یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہو گئی کہ حضرت آدم علیہ السلام سے لے کر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک سب انبیاء کے کرام و رسل عظام علیہم السلام نفس نبوت میں برابر ہیں۔ لہذا ناقوتوی صاحب نے جس مقصد کے لئے تنخیر الناس لکھی اس میں وہ بہت بُری طرح ناکام ہوئے اور اپنے مقصد میں اس کے کامیاب نہ ہو سکے کہ انہوں نے تاویلات فاسدہ سے وصف نبوت کو بالذات اور بالعرض

کی طرف تقسیم کر دیا جو شرعاً اطل ہے۔ کیونکہ قرآن شریف و حدیث پاک میں اس کا کوئی ثبوت نہیں ملتا۔ معاذ اللہ نالوتوی صاحب کی اتنی بڑی جرات ہے جو چودہ سو برس کے عرصہ میں کسی مسلمان نے نہیں کی۔ اور نالوتوی صاحب اپنی کتاب تخریر الناس کے صفحہ ۱ پر لکھتے ہیں۔ کہ فرق قدم نبوت اور حدیث نبوت باوجود اتحاد نوعی خوب جب ہی چسپاں ہو سکتا ہے کہ ایک جابہ وصف ذاتی ہو اور دوسری جاعرضی۔ اور فرق قدم و حدیث اور دوام عرض و فہم ہو یہاں تکذیب بات ثابت ہو چکی۔ کہ نالوتوی صاحب کے نزدیک حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت قدیم اور دیگر انبیاء علیہم السلام کی نبوت حادث ہے۔ علمائے اہل سنت اور تمام مسلمانوں کے نزدیک اللہ تبارک و تعالیٰ کی ذات و صفات کے سوا اور کوئی چیز قدیم نہیں۔ نبوت صفت ہے اور صفت کا وجود بے موصوف محال ہے۔ اور جب حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت قدیم غیر حادث ہوئی تو حضور اقدس ہی حادث نہ ہوئے بلکہ ازلی ٹھہرے۔ اور جو اللہ تعالیٰ و صفات الہیہ کے سوا کسی کو قدیم مانے یا جامع مسلمین کا قرعہ ہے۔

کفریہ عبارت نمبر ۱

ایک مرید نے اپنے پیر مولوی اشرف علی کا کلمہ پڑھا

میں نے رسالہ حسن العزیز کو اٹھا کر اپنے سر کی جانب رکھ لیا اور سو گیا۔ کچھ عرصہ کے بعد خواب دکھائی دیا کہ کلمہ شریف لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ پڑھتا ہوں۔ لیکن محمد الرسول اللہ کی جگہ حضور کا نام لیتا ہوں اتنے میں دل کے اندر خیال پیدا ہوا کہ تجھ سے غلطی ہوئی۔ کلمہ شریف کے پڑھنے میں اس کو صحیح پڑھا جاوے

اس خیال سے دوبارہ کلمہ شریف پڑھتا ہوں۔ دل پر تویہ ہے کہ صحیح پڑھا جاوے
 لیکن زبان سے بے ساختہ بجائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نام کے
 اشرف علی نکل جاتا ہے۔ حالانکہ مجھ کو علم ہے کہ اس طرح درست نہیں۔ لیکن
 بے اختیار زبان سے یہی کلمہ نکلتا ہے۔ دو تین بار جب یہی صورت ہوتی۔
 تو حضور کو اپنے سامنے دیکھتا ہوں اور یہی چند شخص حضور کے پاس تھے لیکن
 اتنے میں میری یہ حالت ہوگئی کہ میں کھڑا کھڑا بوسہ اس کے کہ رقت طاری ہوگئی۔
 زمین پر گر گیا۔ اور نہایت زور کے ساتھ ایک پیچ ماری اور مجھ کو معلوم ہوتا تھا۔
 کہ میرے اندر کوئی طاقت باقی نہیں رہی۔ اتنے میں بندہ خواب سے بیدار ہو گیا
 لیکن بدن میں بدستور بے حس تھی اور وہ اثر نا طاقتی بدستور تھا لیکن حالت خواب
 اور بیداری میں حضور کا ہی خیال تھا۔ لیکن حالت بیداری میں کلمہ شریف کی غلطی پر
 جب خیال آیا تو اس بات کا ارادہ ہوا کہ اس خیال کو دل سے دور کیا جاوے
 اس واسطے کہ پھر کوئی ایسی غلطی نہ ہو جاوے۔ بایں خیال بندہ بیٹھ گیا اور پھر
 دوسری کرٹ لیٹ کر کلمہ شریف کی غلطی کے تدارک میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم پر درود شریف پڑھتا ہوں لیکن پھر بھی یہ کہتا ہوں۔ اللہم صلی علی سیدنا ونبینا و
 مولانا اشرف علی۔ حالانکہ اب بیدار ہوں۔ خواب نہیں۔ لیکن بے اختیار ہوں۔ زبان
 اپنے قابو میں نہیں اس روز ایسا ہی کچھ خیال رہا تو دوسرے روز بے داری
 میں رقت رہی۔ خوب رویا۔ اور بھی بہت سے وجوہات ہیں جو حضور کے ساتھ
 باعث محبت ہیں۔ کہاں تک عرض کروں۔

مولوی اشرف علی صاحب جواب دیتے ہیں۔

اس واقعہ میں تسلی تھی کہ جس کی طرف تم رجوع کرتے ہو۔ وہ بعونہ
 تعالیٰ متبع سنت ہے۔ ۲۴ شوال ۱۹۳۵ء

رسالہ الامداد بابت ماہ صفر المظفر ۱۳۲۶ھ جلد ۲ صفحہ ۲۵ مولوی اشرف علی
 دیوبندیوں کا کلمہ اشرف علی رسول اللہ پڑھنا متبع سنت
 ہونے کی دلیل ہے

ناظرین کرم غور فرمائیں۔ مولوی اشرف علی صاحب نے جو جواب دیے ہیں اپنے
 مرید کی تسلی کی ہے۔ کہ جس کا تم کلمہ پڑھتے ہو۔ وہ اللہ کے فضل سے سنت کا
 تابعدار ہے اس سے اس کلمہ کفریہ پر مولوی اشرف علی کا راضی ہونا واضع ہے اور
 مرزا غلام احمد قادیانی کا بھی یہی مذہب ہے۔ کہ سنت کی پیروی سے ہر شخص نبی
 بن سکتا ہے۔

اس کلمہ کفریہ پر خود دیوبندیوں کی پریشانی ملاحظہ ہو
 مولوی اشرف علی صاحب تھانوی نے اپنے مرید کی زبانی جیب اپنی نبوت اور
 رسالت کا معاملہ سن کر اس کی صحت کی تصدیق کی اور اپنی نبوت کے کلمے پر رضامندی
 ظاہر کی تو تمام عالم اسلام میں اشرف علی کے متعلق نفرت اور زبرد کی آواز بلند ہوئی۔
 اور عرب و عجم ترک و مصر کے تمام مسلمانوں نے اشرف علی کے اس کردار کو از حد معیوب
 دیکھا۔ اور مسلمانوں کو اشرف علی کے خطرناک نظریات سے بچنے کا اعلان کیا اور یہ احساس
 صرف عالم اسلام کو ہی نہیں بلکہ دیوبندیوں کے بعض سرکردہ رہبروں کو بھی اشرف علی
 کے اس نامزیا کردار سے سخت تشویش لاحق ہو گئی تھی۔ چنانچہ دیوبندیوں کے امام
 مولوی خلیل احمد سہانپوری نے مولوی اشرف علی سے مطالبہ بھی کیا۔ کہ آپ اس

اقرار نبوت کے الفاظ واپس لے لیں۔ مگر اشرف علی صاحب کو چونکہ اپنے ذہن کا خطرہ تھا اور وہ اپنے آپ کو نبوت کا حامل سمجھتا تھا۔ اس لئے اس کی تردید سے انکار کر دیا اشرف علی کے معمولات میں یہ معاملہ بایں الفاظ درج ہے۔ ملاحظہ فرمائیے۔

اس سال حضرت اقدس سیدی حکیم الامت دامت برکاتہم پر ایک شخص کے خواب کی وجہ سے عوام کا اتعام نے بن علیؑ بہت کچھ دراز کر رکھی تھی۔ اخبارات میں بھی اس کا بہت کچھ شور و غوغا۔ بہر حال جب جلسہ مذکور میں حکیم الامت تشریف سے آئے اور آپ کا بیان ہونا قرار پایا تو بیان سے پہلے ہندی و مرشدی حضرت اقدس مولانا خلیل صاحب دامت برکاتہم نے مولانا سے فرمایا کہ اس وقت بہت بڑا مجمع موجود ہے۔ اگر اس واقعہ خواب کے متعلق کچھ بیان کر دیا جائے تو اچھا ہے۔ تاکہ عوام کے فکروں کو رفع ہو جائیں۔ حضرت حکیم الامت نے فرمایا کہ مجھے تو اس کے متعلق بیان کرنے سے شرم و عار آتی ہے کیونکہ اس کا تو یہ مطلب ہوا کہ میں اپنا تبریہ کروں..... حضرت مولانا خلیل احمد صاحب نے فرمایا کہ اچھا اگر آپ اپنی زبان سے تبریہ نہیں کرتے تو ہم میں سے کوئی ایسے متعن کچھ بیان کر دے۔ حضرت حکیم الامت نے فرمایا کہ اگر ایسا ہوا۔ تو میں جلسہ گاہ سے اٹھ کر چلا جاؤں گا۔ اشرف معمولات و ملفوظات تعالوفی

مطبوعہ نقادہ جون ۱۸۷۱ء منقول از دیوبندی مذہب ص ۲۵۶

شیخ الحدیث جناب معتمد صاحب نے اس روایت کو نقل کرنے میں زیر دست خیانت کی اور بہت چالاکی سے کام لیا ہے۔ لکھتے ہیں۔ لیکن بے اختیار زبان سے یہی کلمہ نکلا ہے۔ دو قہن باریب یہی صورت ہوئی تو حضور صلی اللہ علیہ وبارک وسلم کو اپنے سامنے دیکھتا ہوں اور بھی چند شخص حضور صلی اللہ علیہ وبارک وسلم کے پاس

تھے۔ پھر آگے چند سطر بعد لکھتے ہیں۔ لیکن حالت خواب و بیداری میں حضور صلی اللہ علیہ وبارک وسلم کا ہی خیال تھا۔

ناظرین کرام غور فرمائیں۔ گنگھڑوی صاحب نے کس قدر ہوشیاری سے کام لیا ہے۔ پیر و مرید کو سچا کرنے کے لئے کیسی چال چلی ہے کہ خواب کا بیان ہی بدل دیا ہے۔ پیر رسالہ "الامداد" ص ۳۵، ۳۶، ۳۷ میرے سامنے موجود ہے۔ اس میں کسی جگہ صلی اللہ علیہ وبارک وسلم کا نام نہیں اس رسالہ میں پانچ جگہ حضور کا لفظ موجود ہے۔ لیکن کسی جگہ صلی اللہ علیہ وبارک وسلم نہیں۔ پانچوں جگہ حضور کے لفظ سے مولوی اشرف علی مراد ہیں۔ مولوی اشرف علی کا یہ مرید مولوی اشرف علی صاحب کی محبت میں استغفر مستغرق ہے۔ کہ کلمہ شریف اور درود شریف پڑھنے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا اسم شریف اس کی زبان پر چڑھتا ہی نہیں۔ جیسا کہ اس نے آگے آخر میں لکھا ہے اور بھی بہت سے وجوہات ہیں۔ جو حضور یعنی (اشرف علی) کے ساتھ باعث محبت ہیں۔ کہاں تک عرض کروں۔ مرید تو صاف صاف لفظوں میں اپنے پیر اشرف علی کی محبت کا ثبوت پیش کر رہا ہے اور پیر صاحب کی محبت میں ایسا محو ہو چکا ہے۔ کہ خواب میں اور بیداری میں کلمہ شریف اور درود شریف مولوی اشرف علی کے لئے ہی وقف کر دیا ہے۔ ایسے شخص کو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کیسے ہو سکتی ہے؟ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت ان خوش نصیب لوگوں کو ہوتی ہے جو رسول اللہ کی محبت میں مستغرق ہو کر دیوانے ہو چکے ہیں۔ اور شب و روز درود شریف ہی ان کا ورد ہے۔ اور جن کی زبان پر کلمہ شریف اور درود شریف ہی جاری نہ ہو سکے۔ اس بد نصیب کے

سامنے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیسے جلوہ افروز ہو سکتے ہیں؟ یہ تو لگھڑی
 صاحب کی چالبازی ہے۔ اہل علم حضرات پر لگھڑی صاحب کا یہ مکر و فریب
 نہیں چل سکتا۔ خواب میں زیارت سے وہی حضرات مشرف ہو سکتے ہیں جو اپنے
 ماں باپ اپنی اولاد مال و جان اور پیر مرشد اور تمام جہان کے لوگوں سے بڑھ کر
 محبت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم میں مستغرق ہوں۔ اور جو پیر و مرشد کی محبت میں یوں
 ہوں۔ ان کی زبان پر کلمہ شریف اور درود شریف کیسے جاری ہو سکتا ہے؟ اور کیسے
 ان کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت نصیب ہو سکتی ہے؟ وہ بر نصیب تو
 زیارت پاک سے محروم ہی رہتے ہیں۔

جناب مہر فرار صاحب نے پیر و میر کے اس واقعہ کو سچا ثابت کرنے کے لئے اور ان کو بے گناہ ثابت کرنے کے لئے بہت پٹلیاں کھائی ہیں چنانچہ عبارات اکابر کے صفحہ ۲۰۲ پر لکھتے ہیں خواب کی ایک صورت ہوتی ہے اور اس میں پنہاں ایک حقیقت ہوتی ہے جس کو تعبیر کہتے ہیں کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ بظاہر خواب بڑا خوش نما اور شاد و فرودہ اترار معلوم ہوتا ہے لیکن اس کی حقیقت اس کے بالکل برعکس ہوتی ہے اور بسا اوقات ایسا ہوتا ہے کہ بادی النظر میں خواب نہایت تار یک اند و مناک اور وحشت انگیز دکھائی دیتا ہے مگر اس کا باطنی پہلو اور تعبیر بہت ہی خوش کن اور خوش آئند ہوتی ہے اور تعبیر سامنے آ جانے کے بعد خواب دیکھنے والے کی خوشی کی کوئی انتہا نہیں ہوتی + اس کے بعد چند خواب کے حوالے نقل فرماتے ہیں + اور اپنے اکابر کو بے گناہ ثابت کرنے کی ناکام کوشش کرتے ہیں + قارئین کرام اب میں بھی دیوبندی اکابر علماء کے خواب کے چند حوالے دیوبندی اکابر کی کتابوں سے نقل کرتا ہوں۔ دیکھئے دیوبندی اکابر ان خوابوں کی بھی کوئی تعبیر کرتے ہیں یا نہیں؟

سب سے پہلے میں وہ خواب نقل کرتا ہوں جو گگھڑوی صاحب نے خود عبارات اکابر کے صفحہ ۱۸۴ پر لکھی ہے۔ ملاحظہ فرمائیے۔

۱۔ چنانچہ ایک بزرگ جناب شریف احمد صاحب سقہ گنج پوری تحصیل ضلع کرنال رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک خواب دیکھا جس میں انہوں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم اور حضرات خلفائے

راشدین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم کی زیارت کی۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ و
بارک وسلم نے سیدنا حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے فرمایا کہ اس
کو قریب آنے دو۔ یہ اشرف علی صاحب کا خادم ہے۔ اور نیز آنحضرت
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم نے شریف احمد صاحب علیہ الرحمۃ کو خطاب
کرتے ہوئے ارشاد فرمایا کہ اشرف علی صاحب کی کتابوں پر عمل کرتے رہنا
اور دوسروں کے کہنے سے مت رکنا۔ عبادت اکابر ص ۱۸۷

ناظرین حضرات اس خواب کے متعلق کسی قسم کا تذکرہ کرنے کی ضرورت
نہیں۔ صرف نگہزدی صاحب سے یہ بات دریافت کرنی ہے کہ آپ کے
اکابر مولوی اشرف علی صاحب نے اس خواب کی کوئی تعبیر کی ہے یا نہیں
اگر نہیں کی تو کیوں نہیں کی؟ اس سے روز روشن کی طرح ثابت ہو گیا۔
آپ کے اکابر مولوی اشرف علی کے نزدیک اس خواب کی کوئی تعبیر ممکن
ہی نہیں۔ اگر مولوی اشرف علی صاحب اس خواب کی کوئی تعبیر کرتے۔ تو ان
کی کتابوں پر عمل کیسے کیا جا سکتا تھا۔ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
تو اپنی ساری امت کے لئے ارشاد فرما دیا تھا کہ میرے بعد حضرت صدیق اکبر
اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہما کی پیروی کرنا اور فرمایا عَلَیْکُم بِسُنَّتِیْ وَسُنَّةِ
الْخَلَفَاءِ الرَّاشِدِیْنَ۔ یعنی تم میری اور میرے خلفاء راشدین کی سنت کو لازم پکڑو
اب کیا فرماتے ہیں مفتی صاحب شیخ الحدیث جناب صدقہ صاحب مولوی
اشرف صاحب کی کتابوں پر عمل کرنا چاہئے یا حدیث شریفہ پر؟ فرمائیے
کیا فتویٰ ہے آپ کا؟ آپ تو شیخ الحدیث کہلاتے ہیں۔ افسوس صد افسوس

باوجود شیخ الحدیث کہلوانے کے حدیث شریف کے خلاف ایک مولوی صاحب
کی کتابوں پر عمل کرانے کے لئے مسلمانوں کو ترغیب دے رہے ہیں۔ اور
مولوی صاحب بھی وہ جنہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم شریف کو بچوں
پانگلوں، جانوروں، اور چوپالیوں کے ساتھ تشبیہ دے کر حضور صلی اللہ علیہ
وسلم کی شدید ترین توبین کی ہو۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔
ناظرین کرام! اب ایک اور خواب ملاحظہ فرمائیے تذکرۃ الرشید سے
نقل کرتا ہوں۔

ایک دن اعلیٰ حضرت نے خواب دیکھا کہ آپ کی بھادرج آپ کے مہمانوں
کا کھانا پکا رہی ہیں کہ جناب رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے اور
آپ کی بھادرج سے فرمایا کہ اٹھ تو اس قاب نہیں کہ امداد اللہ کے مہمانوں کا
کھانا پکائے اس کے مہمان سہل ہیں اس کے مہمانوں کا کھانا میں پکاؤں گا۔
عزاد اللہ استغفر اللہ (تذکرۃ الرشید جلد اول ص ۴۴)

ناظرین حضرات۔ دیکھا آپ نے محبوب خدا کی پاک ذات کے متعلق دیوبند
علماء کا یہ عقیدہ کہ معاذ اللہ آپ دیوبندی ملاؤں کے باورچی بنے اور دیوبندیوں
کی روٹیاں پکاتے رہے۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ اس سے
بڑھکر شان رسالت میں کون سی گستاخی ایسے ادبی ہو سکتی ہے؟ خیر یہ تو
دیوبندی حضرات ہی جانیں کہ اس گستاخی اور بے ادبی کا بدلہ حشر کے میدان
میں ان کو کیا ملے گا۔ اس وقت تو سوال صرف یہ ہے کہ شان رسالت
میں اس توہین آمیز بے ادب اور گستاخ خواب کی بھی کسی دیوبندی مولوی

نے کوئی تفسیر کی ہے یا نہیں؟ برگز نہیں۔ کیوں جناب لکھنوی صاحب آپ
نے بھی اس خواب کی کوئی تفسیر کی ہے یا نہیں۔ اگر نہیں کی تو کیوں نہیں کی۔
اب میں ایک تیسری خواب نقل کرتا ہوں۔ ملاحظہ فرمائیے۔ دیوبندی حضرت

کی حاجی صاحبہ کیا فرماتی ہیں ۳۰ = انہوں نے خواب دیا۔ کہ آپ کے پیر حاجی
امداد اللہ صاحب ہیں۔ پھر حاجی سے سن کر میں نے بھی یہی کہا۔ پھر دریافت
فرمایا۔ کہ حاجی صاحب کے پیچھے کون ہیں ۱۔ حاجی نے فرمایا۔ کہ حضرت محمد رسول
صلی اللہ علیہ وسلم الخ معاذ اللہ۔ اصدرق الروایۃ الخ جلد ۲ ص ۲۱۰ بحوالہ دیوبندی مذہب ص ۱۲۰
تفاریق کرام۔ چونکہ میں نے یہ خواب کا حوالہ دیوبندی مذہب کتاب سے

نقل کیا ہے۔ لہذا اس خواب پر جو تبصرہ مصنف دیوبندی مذہب حضرت
علامہ مولانا غلام مرتضیٰ صاحب گورکھ پوری نے کیا ہے وہی نقل کرتا ہوں =
نوٹ۔ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی وہ ذات برکات ہے۔ کہ معراج کی
شب بیت المقدس میں جمیع انبیاء کرام علیہم السلام رونق افروز ہیں۔ مگر حسب
جماعت کا وقت آتا ہے۔ اللہ تعالیٰ کے بڑے بڑے برگزیدہ نبی بھی حضور
صلی اللہ علیہ وسلم کے آگے کھڑے ہونے کو آپ کی بے ادبی تصور فرماتے
ہیں۔ اور کوئی نبی بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے آگے امام ہونے کیلئے تشریف
نہیں لاتا۔ اور پھر یہی ذات برکات جو امام اولین و آخرین و امام الانبیاء ہیں۔

سب کے امام بن کر مصلیٰ پر جلوہ افروز ہوتے ہیں۔

دراں مسجد امام انبیا ارشد

صف پشینیان را پیشوا ارشد

(جائی)

تو اس ذات پر انوار کے متعلق امت دیوبندیہ کی باجی صاحبہ کا یہ کہنا اور تھانوی صاحب کا اس کو فخریہ طور پر اصدق الرؤیا یعنی بہت ہی سچا خواب شمار کر کے شائع کرنا کہ حضور کریم دیوبندیوں کی پیٹھ کے پیچھے بیٹھے ہیں۔ اور دیوبندی حضور علیہ الصلوٰۃ السلام کو پیٹھ کر کے بیٹھنا فخر سمجھتے ہیں۔ یہ کس قدر اس نام نہاد حکیم الامت نے بارگاہ نبوت میں گستاخانہ جرات کی ہے۔ ہمارے عقیدہ میں تو یہ جھوٹ گھڑا گیا ہے۔ اور دیوبندی کی باجی نے یہ کذب بیانی کی ہے۔ اور یہ باجی مولوی اشرف علی کی (بوڑھی بیوی) ہے۔ دیوبندی مذہب ص ۱۱۱

خبر یہ تو تھا حضرت علامہ مولانا غلام مہر علی صاحب گولڑوی صاحب کا تبصرہ سوال تو یہ ہے کہ اس خواب کی بھی کسی مولوی دیوبندی نے کوئی تعبیر کی ہے یا نہیں؟ اگر نہیں کی تو کیوں نہیں کی۔ اب ایک اور خواب شیخ الاسلام نمبر سے نقل کرتا ہوں جو خون کے آنسو مصدود غم میں درج ہے۔

۴۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام کو یا کسی شہر میں جامع مسجد کے قریب ایک حجرہ میں تشریف فرما ہیں۔ اور متصل ایک دوسرے کمرے میں کتب خانہ ہے۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے کتب خانہ سے ایک مجلد کتاب اٹھائی جس میں دو کتابیں تھیں ایک کتاب کے ساتھ دوسری کتاب تھی۔

وہ خطبات جمعہ کا مجموعہ تھا۔ اس مجموعہ خطب سے وہ خطبہ نظر انور سے

گذرا جو مولانا حسین احمد دینی خطبہ جمعہ پڑھا کرتے تھے۔ جامع مسجد میں پورے جمعہ مصلیوں کا مجمع بڑا ہے۔ مصنیوں نے فقیر سے فرمائش کی کہ تم حضرت خلیل اللہ سے سفارش کرو۔ کہ حضرت خلیل اللہ علیہ السلام مولانا مدنی کو جمعہ

پڑھانے کا ارشاد فرمائیں۔ فقیر نے جرات کر کے عرض کیا تو حضرت خلیل اللہ علیہ السلام نے مولانا مدنی کو جمعہ پڑھانے کا حکم فرمایا۔ مولانا مدنی نے خطبہ پڑھا۔ اور نماز پڑھائی۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے مولانا کی اقتدار میں نماز جمعہ ادا فرمائی۔ فقیر بھی تقدیروں میں شامل تھا۔ فاتحہ محمد اللہ علیہ ذالک الحمد کثیرا۔ کثیرا۔ حضرت سدا ابراہیم علیہ السلام ضعیف العمر تھے۔ ریش مبارک سفید تھی۔ شیخ الاسلام نمبر ۱۱۱ بحوالہ خون کے آئینہ حصہ دوم ص ۲۵۔

اب اس خواب پر حضرت علامہ مشتاق احمد صاحب نظامی کا تبصرہ ملاحظہ فرمائیے۔ ہمیں اس مقام پر اس سے بحث نہیں کہ اس قسم کے عوامی خواب کو کسی کی تعریف و توصیف میں بطور سند پیش کیا جاسکتا ہے یا نہیں۔ اور نہ یہ بحث چھیڑنی ہے کہ حضرات دیوبند اپنے کار کے فضائل و مناقب خواب ہی کے راستے کیوں ثابت کرتے ہیں۔ البتہ تا تم تو یہ کہنا ہے کہ اس بد نصیب نے جب خواب میں مولانا ٹانڈوی اور حضرت ابراہیم خلیل اللہ دونوں کو دیکھا تو حضرت خلیل اللہ کے بجائے ٹانڈوی سے نماز جمعہ پڑھانے کی درخواست کیوں کی؟ بالفرض اگر مصلیوں کی خواہش پر حضرت خلیل اللہ نے ٹانڈوی صاحب کو نماز جمعہ پڑھانے کا اشارہ کیا۔ تو چاہیے یہ تھا کہ مولانا ٹانڈوی اس کو سوسے ادب سمجھتے ہوئے عرض کرتے کہ ایک نبی کی موجودگی میں غیر نبی کو امامت کا حق نہیں پہنچتا اور آج ہم سب کی سعادت اسی میں ہے کہ اللہ کے ایک برگزیدہ پیغمبر کی اقتدار میں اپنی نماز جمعہ ادا کریں۔ مگر یہاں کا عالم تو یہ ہے کہ اونٹ کا کہنی کل سیدھا سیدھا بیرومرشد دونوں عظمت نبوت کے

خلاف برسرِ پیار میں۔

خیر یہ تو نئی لطافت صاحبِ مآب سے۔ میں تو پھر وہی سوال کروں گا کہ کیا کسی دیوبندی مولوی نے اس خواب کی بھی کوئی تعبیر کی ہے یا نہیں؟ اگر نہیں کی تو کیوں نہیں کی؟ صغیر صاحب تو فرماتے ہیں کہ خواب کی ایک صورت ہوتی ہے اور اس میں پنہاں ایک حقیقت ہوتی ہے جس کو تعبیر کہتے ہیں۔ لیکن یہاں تو کوئی دیوبندی بھی ان خوابوں کی کوئی تعبیر بیان نہیں کر سکا جس سے ثابت ہوا کہ ان خوابوں کو اپنے ظاہر پر ہی حمل کیا جا رہا ہے کیونکہ آپ کے ظاہر نے ان خوابوں کی کوئی تعبیر نہیں کی۔ اگر وہ ان خوابوں کی کوئی تعبیر کرتے تو ان کی اپنی فنیلیت کیسے ظاہر ہوتی۔ اب سیتے گھڑوی صاحب نے اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ پر اعتراض کرتے ہوئے لکھا ہے کہ۔

"خان صاحب بریلوی لکھتے ہیں کہ انہیں کے ایک پیر بھائی مولوی برکات احمد صاحب کے انتقال کے دن مولوی سید امیر احمد مرحوم خواب میں زیارتِ اقدس حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مشرف ہوئے کہ گھوڑے پر تشریف لئے جاتے ہیں عرض کی یا رسول اللہ حضور کہاں تشریف لئے جاتے ہیں؟ فرمایا برکات احمد کے جنازے کی نماز پڑھنے۔ الحمد للہ یہ جنازہ میں نے پڑھایا۔ پھر آگے گھڑوی صاحب لکھتے ہیں کہ براہین القاطعہ میں جو کچھ نقل کیا گیا ہے۔ وہ سب خواب ہی خواب تھا۔ اور یہاں تو زیارتِ خواب میں ہوئی ہے۔ باقی جنازہ کی نماز کی امامت خان صاحب نے تو عالمِ بیداری میں کی ہے پھر آگے خان صاحب علیہ الرحمۃ کا مذاق اڑاتے ہوئے لکھتے ہیں۔ اور اس میں

وہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم کو اپنا مقتدی بنا کر اور یہ بتائے بغیر کہ آپ پہلی صف میں کھڑے تھے یا مقتدیوں کے پیچھے کہیں دوسری اور تیسری صف وغیرہ میں۔ (معاذ اللہ تعالیٰ) کس قدر نازاں و فرحاں ہیں کہ الحمد للہ یہ جنازہ مبارکہ میں نہ پڑھایا۔

اس کا جواب تو صرف اور صرف اس قدر ہے کہ آنحضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کو کیا علم تھا کہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم یہاں تشریف فرما ہیں۔ جب بعد میں آپ کو اس خواب کا علم ہوا تو آپ نے الحمد للہ کہہ کر اللہ تعالیٰ کا شکر ادا کیا تو اس میں کوئی قیاسی قیاس لازم آئی مگر یہاں تو صاف صاف طور پر اس بات کو بیان کیا جا رہا ہے کہ مولانا مدنی نے خطبہ پڑھا اور نماز پڑھائی اور حضرت خلیل اللہ علیہ السلام نے مولانا کی اقتدار میں نماز جمعہ ادا فرمائی یہ کیا گنگھڑی صاحب یہ بتا سکتے ہیں کہ مدنی صاحب خلیل اللہ علیہ السلام کو اپنا مقتدی بنا کر اور یہ بتائے بغیر کہ آپ پہلی صف میں کھڑے تھے یا مقتدیوں کے پیچھے کہیں دوسری اور تیسری صف وغیرہ میں (معاذ اللہ) یہ دیوبندی کس قدر نازاں و فرحاں ہیں کہ الحمد للہ علی ذلک حمد کثیرا کثیرا کہ مولانا مدنی نے خلیل اللہ علیہ السلام کی امامت فرمائی۔ اللہ اکبر۔ اللہ اکبر اسی لئے تو مجھے بار بار لکھنا پڑتا ہے کہ گنگھڑی صاحب اپنے اکابر کی تحریروں سے بالکل بے خبر ہیں اگر آپ عبارات اکابر لکھنے سے پہلے اپنے گھر کی تلاشی لے لیتے تو ان کو یہ کتاب لکھنے کی ضرورت ہی نہ پڑتی۔ اس سے تو یہ بات ثابت ہو جاتی ہے کہ گنگھڑی صاحب کو آنحضرت رحمۃ اللہ علیہ کی مخالفت نے اندھا کر دیا ہے

تب ہی تو آپ کو اپنے اکابر کی تحریریں نظر نہیں آتیں۔ شاید آپ کی آنکھوں کے سامنے اندھیرا چھا جاتا ہوگا۔ شاید اسی لئے دیوبندیوں کی باجی صاحبہ کا یہ خواب بھی نظر سے نہ گذرا ہوگا۔ کہ معاذ اللہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم حاجی امداد اللہ صاحب کے پیچھے بیٹھے ہیں اگر سرفراز صاحب اپنے اکابر کے یہ حوالے مطالعہ فرما لیتے تو وہ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ پر ہتھان تراشی کر کے اپنا نامہ اعمال سیاہ نہ کرتے اور شان رسالت میں توہین آمیز کفریہ عبارتوں کی حمایت میں عبارات اکابر لکھ کر اپنی عاقبت پر بدن کرتے + ناظرین کرام۔ اب تک تو خواب و خواب کی تعبیر کے متعلق بحث چل رہی تھی اور گھٹروئی صاحب کی تسلی کے لئے حوالے پیش کئے جا رہے تھے۔ اب نئے بیداری کی حالت میں مرید کا اپنے پیر اشرف علی پرورد شریف پڑھنا چنانچہ وہ کہتا ہے کلمہ شریعت کی غلطی کے تذکرہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پرورد شریف پڑھتا ہوں۔ لیکن پھر بھی یہ کہتا ہوں۔ اللہم صلی علی سیدنا ونبینا و مولینا اشرف علی۔ حالانکہ اب بیدار ہوں۔ خواب نہیں۔ لیکن بے اختیار ہوں۔ مجبور ہوں۔ زبان اپنے قابو میں نہیں۔ اس روز ایسا ہی کچھ خیال رہا۔ رسالہ امداد ماہ صفر ۱۳۲۶ھ ۲۵ شعب حسب ناظرین کرام۔ غور فرمائیں۔ اس میں بھی گھٹروئی صاحب نے اشرف علی صاحب کے مرید کو سچا ثابت کرنے کے لئے بہت کوشش کی ہے چنانچہ وہ لکھتے ہیں۔ بیداری کی حالت میں غیر اختیاری طور پر زبان سے جو بات سرزد ہو جاتی ہے۔ گو وہ بات کفریہ کیوں نہ ہو شریعت اس پر بھی کفر و ارتداد وغیرہ کا کوئی حکم اور فتویٰ نہیں لگاتی + عبارات اکابر ص ۲۵

پھر آگے لکھتے ہیں کہ خطا کی صورت میں اگر کفر وغیرہ کا کوئی کلمہ زبان سے نکل جائے تو اس پر شرعاً کوئی گرفت نہیں۔ پھر آگے اس شخص کا حال لکھتے ہیں جس کی زبان سے بے اختیار یہ کلمہ خوشی کی حالت میں نکل گیا۔

کہ اے پڑ درگاہ تو میرا بندہ ہے اور میں تیرا رب ہوں + یعنی وہ بیچارہ کہنا تو یہ جانتا تھا۔ کہ اے میرے رب تو میرا آقا ہے اور میں تیرا بندہ ہوں۔ مگر کلمہ الٹ گیا + حالانکہ یہ شخص نہ تو دیوانہ ہے اور نہ اس پر عشی طاری ہے۔ اور نہ نشہ میں مست ہے اور نہ سویا ہوا ہے بیداری کی حالت میں ہے۔ الخ جناب مرقر از صاحب شریعت میں تو ایسے مسائل میں زبان بکنے کا عذر اس وقت مسوع ہے جب کہ دو ایک حرف ہوں۔ نہ کہ سارا دن کفر یہ کلمہ زبان پر جاری رکھے۔ دیکھئے وہ کتنا ہے اس روز ایسا ہی کچھ خیال رہا۔ یعنی سارا دن مولوی اشرف علی پرورد شریف ہی پڑھتا رہا۔ بتائیے جس شخص کی آپ نے روایت بیان کی ہے اس بیچارے کی زبان سے صرف ایک ہی بار یہ کلمہ نکلا ہے۔ یا سارا دن؟ کہ اے میرے پڑ درگاہ تو میرا بندہ اور میں تیرا رب + صرف ایک ہی بار خوشی کی حالت میں یہ الٹا کلمہ اس کی زبان سے نکل گیا۔ پھر اس روایت نے آپ کو اور اشرف علی صاحب کے مرید کو کیا فائدہ پہنچایا؟۔ اس کی زبان پر تو کلمہ شریف جاری ہی نہیں ہوتا۔ بتائیے کہاں یہ بات اس نے لکھی ہے درود شریف پڑھنے سے میری زبان پر کلمہ شریف صیح طور پر جاری ہو گیا۔ بلکہ اس نے تو کلمہ شریف اور درود شریف اپنے پر اشرف علی کے لئے ہی وقت کر دیا ہے۔

قائدین کرام۔ ذرا غور کرنا چاہیے کہ کوئی شخص اگر مولوی اشرف علی باکلمہ پڑھ لے اور ان پر درد پڑھ لے۔ مگر بے اختیاری زبان کا بمانہ کر دے۔ سب جائز ہے کہ کوئی شخص اپنی بیوی کو تین طلاق دے دے اور کہے بے اختیار زبان سے نکل گیا ہے۔ طلاق ہو جاتی ہے اور بیوی حرام ہو جاتی ہے۔ مگر یہاں تو اسکے بے مبالغہ سنت ہونے کی دلیل قرار دیا گیا ہے۔

ناظرین کرام۔ گھڑی صاحب تو پیر و مرید کی سفائی میں ایڑی چوٹی کا زور رکھتے ہیں۔ لیکن گھڑی صاحب کے پاس اس بات کا کیا جواب ہے کہ خود مولوی خلیل احمد صاحب آپ کے اکابر دیوبندی عالم کیوں پریشان ہو رہے ہیں اور اس امر کو محسوس فرما رہے ہیں۔ کہ عوام دیوبندیوں میں مولوی اشرف علی کی نبوت کے شکوک پیدا ہو رہے ہیں۔ اس خطہ کو دور کیا جائے جس کا تھالی صاحب نے صاف لفظوں میں انکار کر دیا۔

اب ایک اور حوالہ فاضل دیوبند مولوی سید احمد اکبر آبادی سابق پرنسپل مدرسہ عالیہ کلکتہ مرید رُہان کا نقل کرتے ہوں۔ ملاحظہ فرمائیے۔ فاضل دیوبند کیا فرماتے ہیں۔ اپنے معاملات میں تاویل و توجیہ اور انماض و مسامحت کرنے کی مولانا (اشرف علی تھانوی) میں جو خود تھی اس کا اندازہ اس واقعہ سے بھی کیا جاسکتا ہے کہ ایک مرتبہ کسی مرید نے مولانا کو لکھا کہ میں نے رات خواب میں دیکھا۔ کہ میں ہر چند کچھ تشبیہ صحیح صحیح ادا کرنے کی کوشش کرتا ہوں لیکن ہر بار ہوتا یہ ہے کہ لا الہ الا اللہ کے بعد اشرف علی رسول اللہ منہ سے نکل جاتا ہے۔ ظاہر ہے اس کا صاف اور سیدھا جواب یہ تھا۔ کہ یہ کلمہ کفر ہے۔ شیطان کا فریب اور

نفس کا دھوکا ہے۔ تم فوراً توبہ کرو اور استغفار پڑھو۔ لیکن مولانا غلامی
 صرف یہ فرما کر بات آئی گئی کر دیتے ہیں۔ کہ تم کو مجھ سے غایت محبت ہے
 اور یہ سب اسی کا نتیجہ اور ثمرہ ہے۔ - برہان دہلی فردی ۵۲ ص ۱۱۸ بحوالہ
 خون کے آئینہ ص ۱۱۸ - ۱۱۸

لیجئے یہ ہیں۔ آپ کے اکابر علماء دیوبند جن کی صفائی میں عبارات اکابر
 لکھی گئی ہے۔ جو چلا چلا کر پکار رہے ہیں کہ یہ کلمہ کفر ہے۔ شیطان کا فریب
 ہے نفس کا دھوکا ہے تم فوراً توبہ کرو اور استغفار پڑھو۔ جناب یہ تو آپ کے
 گھر کی پکار ہے اس میں ہمارا کیا قصور ہے۔

شان رسالت میں ایسے بے ادب الفاظ استعمال کرتے ہوئے مولوی
 اسماعیل ذرہ بھر بھی نہیں شرمائے اور نہ ہی خدا کا خوف دل میں لاتے ہیں۔ کہ
 قیامت کے روز خدا کی بارگاہ میں کیا جواب دیں گے۔ اور کون سامنے لے کر
 بارگاہ رسالت میں شفاعت کے لئے حاضر ہوں گے؟ اور تعجب یہ کہ ذرہ پتھر
 سے کم نر کے فتوے سے تو یہ جی معلوم ہو گیا۔ کہ اس شخص کے نزدیک ذرہ پتھر
 کا شان زیادہ ہے یا حضرات انبیاء کرام کا۔ میں تو ان کفریہ عبارتوں سے یہی
 مطلب نکال سکتا ہوں۔ کہ شہید بالا کوٹ سے بڑھ کر شان نبوت کا کوئی بھی
 گستاخ نہیں ہو سکتا۔ اور معاذ اللہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق
 لکھ دیا۔ کہ ایک گنوار کے منہ سے اتنی بات سنتے ہی مارے و مشت کے بے
 حواس ہو گئے۔ معاذ اللہ کیسی بے ادبی اور گستاخی ان الفاظ میں بھری ہوئی
 ہے۔ کیا کوئی مسلمان اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے شان میں ایسے بے
 ادب کلمے لکھنے کی جرات کر سکتا ہے ہر گز نہیں۔ ناظرین کرام ذرا انصاف
 سے غور فرمائیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہی معاذ اللہ اگر بے حواس ہو جائیں۔
 اور ہوش و حواس سے ہاتھ دھو بیٹھیں تو خدا تعالیٰ کی وحی اور اس کے
 احکام کو کیسے یاد رکھتے ہوں گے۔ اگر مولوی اسماعیل کا یہ نظریہ مان لیا جائے
 تو پھر تو قرآن بھی یقینی نہیں رہ سکتا۔ کیونکہ بقول ان کے حضور صلی اللہ علیہ وسلم
 پر حب و محبت الہی آتی تھی تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حواس (معاذ اللہ) قائم
 نہیں رہتے تھے۔ تو جب حواس ہی قائم نہیں رہتے تھے تو پھر وحی الہی
 حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو یاہر کیسے ہوتی ہوگی۔ معاذ اللہ استغفر اللہ۔ اب

آپ اپنے ایمان سے بتائیں کہ حضور سید المرسلین خاتم النبیین محبوب
 رب العالمین محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کھلے بندوں بے حواس
 لکھنے والا شخص مجاہد فی سبیل اللہ اور شہید بالاکوٹ ہو سکتا ہے؟ اور کیا
 نقویۃ الایمان ایسی کتاب ہے جس کے پڑھنے سے لوگوں کی ہدایت ہو سکے؟
 خدا تعالیٰ جل شانہ اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں فرماتا ہے۔
 وکان قاب قوسین اودادی فاودعی الی عبدہ ما اوحی ما ذاع البصر وما طغی۔
 یعنی شب معراج جب خدا تعالیٰ نے اپنے محبوب سے بنا واسطہ کلام فرمایا تو
 آپ کی آنکھ بھی نہ چپکی۔ بارگاہ الہی میں تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ عزت و رفعت
 ہو۔ مگر دیوبندی مولوی حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک جنگلی کے مقابلہ میں
 بے حواس کہیں۔ کوئی برجیت اس سے بڑھ کر شان رسالت کی اور کیا تنک کرے گا
 جس محبوب نے لاکھوں بے حواسوں کو اپنی ایک نظر رحمت سے ظاہری و باطنی
 حواس سے مالا مال فرما کر جلال و جمال کے مقامات سے آشنا فرمادیا۔ اس محبوب
 کو بے حواس کہنا کس درجہ دیوبندی علماء کی بد اعتقادی اور جہانت کا مظاہرہ
 ہے۔ ان حضرات کی توحید قائم نہیں رہ سکتی جب تک انبیاء عظیم السلام کے شان
 اقدس میں توہین آمیز عبارتیں نہ لکھ لیں۔ بعض حضرات ابھی تک دیوبندی دینی
 اختلافات کو صرف چند مسائل کا ایک فردعی اختلاف سمجھے ہوئے ہیں۔ کہ شاید
 میلاد شریف، عرس فاتحہ وغیرہ اعمال حسنہ کے جائز و ناجائز ہونے کے بارے
 میں ہی ایک مسئلہ کا سوال ہے۔ اور اسی پر ہی دیوبندی دینی اختلافات کا سارا
 دار و مدار ہے۔ حالانکہ یہ سمجھنا بالکل غلط اور حقیقت سے سراسر لاعلمی ہے کیونکہ

باوجودیکہ کئی علماء مسائل مذکورہ وغیرہ کے قائل ہونے میں یقیناً حق پر ہیں۔
 لیکن سنیوں اور دیوبندیوں میں صرف ان مسائل کا اختلاف ہی کوئی بنیادی اختلاف
 نہیں بلکہ اصل معاملہ دیوبندی کا بر علماء کی ان ناپاک تحریروں کا ہے۔ جن میں
 علمائے دیوبند نے خداوند کریم کی تکذیب اور بانی اسلام حضرت جناب محمد مصطفیٰ
 صلی اللہ علیہ وسلم کی کھلی توہین کی ہے اور دوسرے انبیائے کرام علیہم السلام کے
 شان میں بے ادب گستاخ عبارتیں لکھی ہیں اور جمیع سلف صالحین اولیائے کرام
 و بزرگان دین کو بدعتی اور مشرک وغیرہ کا خطاب دیا گیا ہے۔ جیسے کہ اوپر بیان
 ہو چکا ہے۔ اور ستم غرض یہ کہ اپنے مولویوں کے متعلق تو ان کا یہ اعتقاد کہ وہ
 خدا تعالیٰ سے بالاتر ہائیں کرتے ہیں۔ چنانچہ دیوبندی حضرات کے امام ہی
 مولوی اسماعیل صاحب اپنے بزرگ مولوی سید احمد کے شان میں لکھتے ہیں کہ ایک
 دن حضرت حق جل و علا نے آپ کا دانا ہاتھ خاص اپنے دست قدرت میں چڑھ
 لیا۔ اور کوئی چیز اوتھو قدسیر سے جو کہ نہایت رفیق اور بریج تھی۔ آپ کے سامنے
 کر کے فرمایا کہ ہم نے تجھے ایسی چیز عنایت کی ہے اور چیزیں بھی عطا کریں گے
 پھر آگے لکھتے ہیں۔

کہ جو شخص تیرے ہاتھ پر بیعت کرے گا۔ اگرچہ وہ لکھو کھا ہی کیوں نہ ہوں۔
 ہم ہر ایک کو کفایت کریں گے۔ - مراۃ مستقیم اردو مصنفہ اسماعیل دہلوی مشہور

یہاں تو سید صاحب نہ رعب میں آئے اور نہ بے حواس ہوئے مگر جناب
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بے حواس بتا رہے ہیں۔ یہاں سے ایک بات معلوم
 ہوتی ہے۔ کہ شہید بالا کوٹ مولوی اسماعیل اپنے پیر سید احمد صاحب سے بھی

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا مرتبہ کم سمجھتے ہیں۔ معاذ اللہ۔ استغفر اللہ۔ یہ ہیں یونہی حضرات کے بڑے امام۔ شہید بالاکوٹ۔

اور سنیئے تقویتہ الایمان کے صفحہءِ اعلیٰ پر لکھتے ہیں۔ جیسا کہ قوم کا چودھری اور گاؤں کا زمیندار سوا ان معنوں کہ ہر منیبر اپنی امت کا سردار ہے۔ معاذ اللہ تقویتہ الایمان کی سب سے بڑی گمراہی یہ ہے کہ اس میں انبیاء کرام کی سخت توہین کی گئی ہے۔ ان کے اختیارات کا انکار ہے۔ انبیاء کرام کو عام انسانوں کی صفوں میں گھڑا کر دیا گیا ہے۔ ان کے مرتبہ و منصب کو گھٹایا گیا ہے۔ مد یہ ہے کہ نبی کو گاؤں کا چودھری لکھ دیا ہے اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم و توقیر بڑے بھائی جتنی قرار دی ہے۔ معاذ اللہ۔

کفریہ عبارت نمبر ۱۲

امکان کذب :- دیوبندی علماء کا عقیدہ ہے کہ معاذ اللہ۔ اللہ تعالیٰ جھوٹ بولنے پر قادر ہے۔ چنانچہ مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی فتاویٰ رشیدیہ میں لکھتے ہیں۔ امکان کذب (جھوٹ) بایں معنی کہ جو کچھ حق تعالیٰ نے حکم فرمایا ہے۔ اس کے خلاف پروہ قادر ہے۔ مگر باختیار خود اس کو نہ کرے گا۔ یہ عقیدہ بندہ کا ہے فتاویٰ رشیدیہ معنفہ مولوی رشید احمد گنگوہی جعدا دل منہ

ناظرین کرام۔ غور فرمائیں۔ آج عرصہ چودہ سو سال کا گزر چکا ہے۔ کیا کسی بھی مسلمان نے یہ کہا تھا کہ خدا جھوٹ بولتا تو نہیں مگر بول سکتا ہے اور پھر گنگوہی صاحب کا یہ قول کہ باختیار خود اس کو نہ کرے گا۔ اس سے صاف معلوم ہو گیا۔ کہ دیوبندی علماء کا عقیدہ ہے کہ نفوذ باللہ کبھی بے اختیاری میں خدا تعالیٰ جھوٹ بول بھی سکتا ہے۔ اور پھر قدرت الہیہ کو کذب اور جھوٹ کے ناپاک الفاظ سے تعبیر کرنا دیوبندی علماء کی ہی علمیت کا کرشمہ ہے۔

اور سنئے۔ مولوی نذیر احمد خان صاحب رام پوری نے سوال کیا۔ کہ براہین قاطعہ میں یہ لکھا ہے کہ اللہ تعالیٰ سے کذب ممکن ہے۔ اس مسئلہ کی وجہ سے کتب الہیہ میں احتمال جھوٹ کا پیدا ہو سکتا ہے۔ یعنی مخالفین کہہ سکتے ہیں کہ شاید یہ قرآن ہی جھوٹا ہے۔ اور اس کے احکام ہی غلط ہیں۔ اور براہین قاطعہ کی اس تحریر کی وجہ سے بہت لوگ گمراہ ہو گئے۔

جواب :- حاجی امداد اللہ صاحب جو گنگوہی صاحب کے پیروم رشید ہیں۔

ان کے جواب کا جو ضروری حصہ ہے۔ وہ فتاویٰ رشیدیہ سے نقل کرتا ہوں۔ ملاحظہ فرمائیے۔ جس کو براہین قاطعہ کے مصنف نے تحریر کیا ہے۔

الحاصل امکان کذب سے مراد دخول کذب تحت قدرت باری تعالیٰ ہے۔ یعنی اللہ تعالیٰ نے جو وعدہ وعید فرمایا ہے۔ اس کے خلاف پر قادر ہے۔ آگے اسی صفحہ پر تحریر فرماتے ہیں کہ کذب داخل قدرت باری تعالیٰ اہل و علیٰ ہے۔ کیوں نہ ہو۔
وہو علیٰ الخ شیئی قدینہ حصہ اول فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۹

اب مولوی نذیر احمد صاحب کا ارشاد سنئے۔ کیا فرماتے ہیں۔ امکان کذب کا مسئلہ تو اب کوئی جدید کسی نے نہیں نکالا۔ بلکہ قدما میں اختلاف ہوا ہے کہ خلف وعید آیا جائز ہے یا نہیں۔
براہین قاطعہ مصنف نذیر احمد صاحب سہارنپوری ص ۱۸

اب مولوی نذیر احمد صاحب فرماتے ہیں کہ خلف وعید بھی نفوذ باللہ جھوٹ ہی ہے حالانکہ جو لوگ خلف وعید کے قائل بھی ہوں۔ وہ خلف وعید کو ہرگز جھوٹ نہیں کہتے۔ بلکہ رحمت الہیہ اور جوہر و کرم بتاتے ہیں۔ یعنی خلف وعید نقص نہیں۔

بلکہ جوہر و کرم الہی ہے۔ دیوبندی حضرات کا خلف وعید کو جھوٹ بتانا یہ ان کی بد مذہبیت کا مظاہرہ اور باری تعالیٰ سے بغاوت کے مترادف ہے۔ ان حضرات کو

یہ خیال نہ آیا کہ کیا کوئی خلف وعید کا بھی قائل ہوا ہے۔ ہرگز نہیں۔ تو پھر یہ قول خلف وعید بھی اس کی رحمت پر مبنی ہے اس کو جھوٹ بتانا تو تمام کافروں کے کفر سے بھی

گندہ کفر ہے۔ کہ خدا تعالیٰ کے جوہر و کرم کو جھوٹ کہنے کی جرأت کی جاوے حالانکہ فرقہ دیوبندیوں کے علاوہ تمام اہل اسلام علماء سلف و خلف امکان کذب باری کی تردید

فرماتے ہیں۔ اور اس کے قائل کو بد مذہب بتاتے ہیں۔ ہاں یہ عقیدہ معتزلہ کا ہے

کہ خدا تعالیٰ کو کذب وغیرہ پر قدرت ہے۔ مگر کرتا نہیں۔ کسی مسلمان کا یہ عقیدہ نہیں کہ اللہ تعالیٰ جھوٹ بولنے پر قادر ہے۔ لیکن بولتا نہیں کیونکہ جھوٹ بہت بری صفت ہے۔ اور اللہ تعالیٰ پاک ہے ہر بُری بات سے۔

جس شخص کا یہ عقیدہ ہے کہ خداوند کریم جھوٹ بولنے پر قادر ہے۔ وہ شخص اہل سنت و جماعت سے خارج ہے۔

جس شخص کا یہ عقیدہ ہے۔ کہ خداوند کریم خلف و عید یا اپنے وعدہ کے خلاف کرتا ہے یا کر سکتا ہے یا جھوٹ پر قادر ہے۔ وہ شخص اہل سنت و جماعت سے

خارج ہے۔ بلکہ وہ دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ مفسرین فرماتے ہیں پچ بولنا اللہ تعالیٰ کی صفات میں سے ہے۔ دلیل اس کی یہ ہے۔ کہ جھوٹ بولنا اللہ تعالیٰ کی ذات پر نقص ہے اور نقص کا لفظ اللہ تعالیٰ پر محال ہے۔ پس اس دلیل سے

خلف وعدہ اللہ تعالیٰ پر محال ہے۔ اور اسی دلیل سے خلف و عید بھی اللہ تعالیٰ پر محال ہے۔ اور باب تفسیر یہ بھی فرماتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ کی بات نہیں بدلتی۔ اس

بات سے وعید مراد ہے۔ اور وعید اس کو کہتے ہیں۔ جو کافروں کو ہمیشہ دوزخ میں رہنے کا حکم ہے۔ اور تفسیروں میں یہ بھی لکھا ہے۔ کہ کسی مسلمان کو جائزہ

نہیں ہے کہ خدا تعالیٰ پر جھوٹ بولنے کا گمان کرے۔ بلکہ ایسا کرنا ایمان سے خارج کر دیتا ہے۔ اب رہا یہ سوال کہ اللہ تعالیٰ ہر شے یا ہر چیز پر قادر ہے تو

اس کا جواب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ جس چیز کو چاہے اس پر قادر ہے اور جس کو نہ چاہے اس پر نہیں۔ ہر ایک چیز کا تعلق اس کی مشیت پر ہے۔ اور لفظ کل عام ہے۔

اللہ تعالیٰ کا وعدہ سچا ہے اللہ تعالیٰ کے حکم کو کوئی

بدل نہیں سکتا۔ (قرآن شریف)

- ۱- فَلَنْ يُخْلِفَ اللَّهُ مَعْدَهُ ترجمہ جب تو اللہ ہرگز اپنا عہد خلاف نہ کرے گا۔ البقرة
- ۲- إِنَّ اللَّهَ لَا يُخْلِفُ الْمِيعَادَ ترجمہ بے شک اللہ کا وعدہ نہیں بدلتا۔ آل عمران
- ۳- قَوْلُهُ الْحَقُّ ترجمہ اس کی بات سچی ہے۔ الانعام
- ۴- وَكَمْ مِمَّنْ يَمُوتُ وَلَيْسَ لَهُ مِيعَةٌ قَالُوا وَعَدَ اللَّهُ ذُلًّا مُبْدِلًا ترجمہ اور پوری ہے تیرے رب کی بات۔ سچ اور انصاف میں اسکی باتوں کا کوئی بدلنے والا نہیں۔ الانعام
- ۵- وَمَنْ أَضْدَقُ مِنَ اللَّهِ حَدِيثًا ترجمہ اور اللہ سے زیادہ کس کی بات سچی ہے۔ النساء
- ۶- وَعَدَ اللَّهُ حَقًّا ترجمہ اللہ کا وعدہ سچا۔ النساء
- ۷- وَمَنْ أَضْدَقُ مِنَ اللَّهِ قِيلًا ترجمہ اور اللہ سے زیادہ کس کی بات سچی ہے۔ النساء
- ۸- وَلَا مُبْدِلَ لِمَا كَلَّمَ اللَّهُ ترجمہ اور اللہ کی باتیں بدلنے والا کوئی نہیں۔ الانعام
- ۹- وَعَدَ اللَّهُ الْمُنَافِقِينَ وَالْمُنَافِقَاتِ الْكُفْرَ فَإِنَّهُنَّ كَاذِبَاتٌ فَيُعَذِّبُهُنَّ اللَّهُ ترجمہ اللہ نے منافق مردوں اور منافق عورتوں اور کافروں کو جہنم کی آگ کا وعدہ دیا ہے جس میں وہ ہمیشہ رہیں گے۔

- ۱۰- وَعَدَ اللَّهُ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا ترجمہ اللہ نے مسلمان مردوں اور مسلمان عورتوں کو جنت کا وعدہ دیا ہے جن کے نیچے نہریں رواں ہیں۔ ان میں ہمیشہ رہیں گے۔ التوبہ

ان آیات کے سوا بھی اکثر آیات قرآن شریف میں موجود ہیں۔ یہاں صرف دس آیات کریمہ سے ثابت کیا گیا ہے۔ کہ جو وعدہ یا وعید یا عہد اللہ تعالیٰ نے اپنے حکم میں فرمایا ہے۔ اس کے خلاف ہرگز ہرگز نہ کرے گا۔ اس کا حکم قائم اور

دائم ہے۔ بالخصوص اختیار میں۔ اور جو کچھ چاہے وہی ہوتا ہے۔ اور جس کو نہ چاہے۔ وہ نہیں ہوتا۔ اور جو وعدہ اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں سے نجات کا کیا ہے۔ ویسا ہی پورا کرے گا۔ اور جو وعدہ کفار کے حق میں کیا ہے۔ اس کو بھی ویسا ہی پورا کرے گا۔ اور اللہ تعالیٰ اپنے وعدہ اور وعید میں تمام سچوں سے سچا ہے۔ وعدہ خلافی اور کذب اس کی شانِ جلالی کے خلاف ہے۔ اور اس کی ذات پاک کے منافی ہے۔

تفسیر قادری جلد دوم صفحہ ۴۶

ان سب نے کذب الرسل تکذیب کی سب پیغمبروں کی اس واسطے کہ انبیاء علیہم السلام ایک دوسرے کی تصدیق کرنے والے ہیں۔ تو ان میں سے ایک کی تکذیب ان سب کی تکذیب ہوتی ہے۔ پس جب ان قوم کے لوگوں نے انبیاء کی تکذیب کی۔ فحش و عیید۔ تو مسلم ہو گئی اور نازل ہوئی ان پر میری وعید یعنی جو کچھ وعدہ عذاب کا ہم نے کیا تھا۔

تفسیر قادری جلد دوم ص ۱۱۱

وَقَدْ قَدْ مَتَّ - اور بے شک میں نے پہلے بھی تمہیں اَلَيْكُمُ بِالْوَعِيدِ تمہاری طرف اپنی وعید اپنی کتابوں میں اپنے رسولوں کی زبانی۔ اور اب تم کو۔ کوئی حجت نہیں رہی۔ اور تمہارا کوئی عذر نہ سنا جائے گا۔ مَا يَبْدُلُ الْقَوْلُ نَبْدُلُ جاسے گی بات لذتی میرے پاس۔ یعنی ہم جو کچھ وعدہ وعید کر چکے اس میں تبدیلی تفسیر کی گنجائش نہیں۔

تفسیر قادری جلد اول ص ۱۸۰ - وَمَنْ أَصْدَقُ اور کون شخص ہے بہت سچا جان

اللہ بحدیثا۔ اللہ تعالیٰ ہے یعنی اس سے زیادہ کوئی سچا نہیں بات اور وعدہ کی ٹوٹ
سے یعنی اللہ کی بات اور وعدہ میں جھوٹ کو راہ نہیں۔ اس واسطے کہ جھوٹ
نقص ہے اور حق تعالیٰ نقص سے پاک ہے۔

اب میں ایک حدیث شریف نقل کرتا ہوں جو کہ مشکوٰۃ شریف میں موجود ہے
لیکن میں یہ حدیث پاک تقویت الایمان کے دوسرے حصے سے نقل کرتا ہوں تاکہ
کوئی دیوبندی عالم اس حدیث پر ضعیف ہونے کا فتویٰ نہ لگا سکے۔ ملاحظہ فرمائیے
صرف ترجمہ نقل کرتا ہوں۔

مسلم نے ذکر کیا کہ عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ نے نقل کیا۔ کہ باہر آئے رسول خدا
صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے دونوں ہاتھوں میں دو کتابیں تھیں۔ سو فرمایا کہ بھلا تم
تم جانتے ہو کیا ہیں یہ دونوں کتابیں ہم نے عرض کیا کہ ہم نہیں جانتے یا رسول اللہ
مگر تم بتلاؤ ہم کو تو بتلا دیا اس کو جو داہنے ہاتھ میں تھی۔ کہ یہ کتاب رب العالمین
کی طرف سے آئی ہے اس میں نام لکھے ہیں بہشتیوں کے نام ان کے باپوں کے
نام ان کے کنوؤں کے۔ پھر چمکے کیا ہوا ہے ان کے آخر پر سو زیادہ نہیں ہوتا ان
میں اور نہ کم ہوتا ہے ان سے کبھی۔ پھر فرمایا اس کو جو بائیں ہاتھ میں تھی۔ کہ یہ کتاب
ہے رب العالمین کی طرف سے۔ اس میں دونوں چیزوں کے نام ہیں۔ اور ان کے باپوں
کے اور ان کے کنوؤں کے اور پھر چمکے کیا ہوا ہے۔ ان کے آخر پر تو بڑھتا نہیں ان
میں اور نہ ان سے کم ہوتا ہے کبھی۔ پھر عرض کیا ان کے یاروں نے کہ تو کس واسطے
سے عمل یا رسول اللہ اگر ایسی بات ہے کہ اس سے فراغت ہو چکی تو فرمایا کہ سیدھی
راہ چلو اور بندگی کر اس واسطے کہ بہشتی کے لئے خاتمہ کیا جاتا ہے بہشتیوں کے

کام پر اگرچہ وہ کچھ کام کرے۔ اور دوزخی کے واسطے خاتمہ ہوتا ہے دوزخیوں کے کام پر اگرچہ وہ کچھ کام کرے اور پھر اشارہ کیا پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے دونوں ہاتھوں کی طرف اور پھینک دیا ان کتابوں کو اپنے پیچھے پھر فرمایا ناری ہو گیا تمہارا رب بندوں سے ایک گروہ جنت میں اور ایک گروہ دوزخ میں ف۔ یعنی جب حضرت نے یہ فرمایا کہ اللہ تعالیٰ دوزخیوں اور بہشتیوں کے

نام معذرت دینا ذات بھانت کے نشان سمیت الگ الگ لکھ دیئے ہیں۔ پھر ان ماموں کے آخر میں میزان دے کہ جملہ کر دیا ہے کہ اس میں کمی بیشی نہیں ہوتی اللہ تعالیٰ نے آگے ہی سے ہر ایک شخص کے حق میں ہستی ہونا یا دوزخی ہونا ٹھہرا دیا ہے۔ یہ بات سن کر یاروں نے عرض کیا کہ اگر ایسا ہے کہ دوزخ یا بہشت آگے ہی سے ہر ایک کے واسطے ٹھہر گئی ہے اب اس میں کمی بیشی نہیں ہوتی۔ تو پھر اب نیک عمل کرنا و محنت اٹھانا کیا ضرور جس کی قسمت میں جو لکھا ہے وہی آخر کو ہو کر رہے گا۔ اس کے جواب میں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس کی قسمت میں بہشت ہے اس کے مرنے کے قریب بہشتیوں کے سے کام ہونے لگتے ہیں۔ اور اس کا خاتمہ بخیر ہوتا ہے۔ اگرچہ پہلے برے کام کرتا رہا ہو۔ اور جس کی قسمت میں دوزخ لکھا ہے۔ اس سے مرنے کے قریب برے کام ہونے لگتے ہیں۔ اور اس کا خاتمہ انہی بد کاموں پر ہوتا ہے اگرچہ وہ پہلے نیک کام کرتا رہا ہو۔ سو تم نیک کام کئے جاؤ اور اپنی طرف سے بکام کا ارادہ نہ کرو۔ پھر آگے قسمت ہے۔ اور اللہ کو جو کرنا تھا کہ ایک گروہ کے واسطے بہشت اور ایک فریق کے لئے دوزخ سو وہ کر چکا۔ تذکیر الاحزان بقیۃ النور الامامین

اس حدیث شریف سے بھی روزِ روشن کی طرح ثابت ہو گیا۔ کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے اول روز سے ہی یہ فیصلہ فرما دیا ہے کہ ایک گروہ جنت میں داخل ہوگا اور ایک گروہ دوزخ میں۔ تم قدرت نے سب کچھ لکھ دیا۔ اس میں کوئی کمی بیشی نہیں ہو سکتی۔ یعنی مومنوں کے لئے جنت اور کافروں کے لئے دوزخ۔ پھر یہ سوال ہی کب پیدا ہو سکتا ہے۔ کہ فرد فرعون۔ ہامان وغیرہ کو اللہ تعالیٰ جنت میں داخل کر دے۔ کیونکہ جو کچھ اللہ تبارک و تعالیٰ نے کرنا تھا۔ کر چکا۔ نہ معلوم دیوبندی علماء کو کافروں سے کیوں محبت ہے حالانکہ قرآن کریم میں بار بار اس بات کا اعلان کیا گیا کہ کافروں سے دوستی مست کر۔



دیوبندی اکابر علماء بریلوی مرتضیٰ حسن دیوبندی کا فتویٰ کفر

ناظم اعلیٰ تعلیمات دیوبند مناظر فرقہ دیوبندیہ مولوی مرتضیٰ حسن

چاندپوری دیوبندی کا واضح فتویٰ اور فیصلہ کن بیان

اگر تان صاحب : حضرت مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی کے
نزدیک بعض علماء دیوبند واقعی ایسے ہی تھے۔ جیسا کہ انہوں نے انہیں سمجھا تو غلط
صاحب پر ان علمائے دیوبند کی تکفیر فرض تھی۔ اگر وہ ان کو کافر نہ کہتے تو خود کافر
ہو جاتے۔ جیسے علمائے اسلام نے جب مرزا صاحب کے عقائد کفریہ معلوم
کر لئے۔ اور وہ قطعاً ثابت ہو گئے۔ تو اب علمائے اسلام پر مرزا صاحب اور
مرزائیوں کو کافر و مرتد کہنا فرض ہو گیا۔ اگر وہ مرزا صاحب اور مرزائیوں کو کافر نہ کہیں
چاہے دولاہوری ہوں۔ یا قادیانی وغیرہ وغیرہ تو وہ خود کافر ہو جائیں گے
کیونکہ جو کافر کو کافر نہ کہے۔ وہ خود کافر ہے۔ اشد العذاب معصنف مولوی

مرتضیٰ حسن چاندپوری دیوبندی ص ۱۳۰

کیوں جناب گلشن دیوبند صاحب دیکھ لیا آپ نے اپنے اکابر کا فتویٰ۔
اب تو شاید اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی احمد رضا خان صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا

پیچھا چھوڑ دو گئے۔ اب تو آپ کے مرکز دیوبندی سے دیوبندی علماء پر کفر کا فتویٰ صادر ہو چکا ہے اور علامہ حضرت امام بل سنت حضرت مولانا احمد رضا خان صاحب کے فتویٰ کی تابعدار نظم تعلیمات دیوبند مولوی مرتضیٰ حسن نے ہی کر دی ہے۔ اور تاکید بھی ہو گئی۔ کہ جو شان رسالت میں بے ادب گستاخ عبارتیں لکھنے والوں کو کافر نہ کہے گا وہ خود کافر ہو جائیگا۔ اسی ڈر سے علمائے اہل سنت بھی ان کو کافر کہتے ہیں کہ کہیں بقول مولوی مرتضیٰ حسن صاحب دیوبندی وہ خود بھی کافر نہ ہو جائیں۔

ناظرین کرام۔ غور فرمائیں اور خود ہی فیصلہ فرمائیں کہ مولوی مرتضیٰ حسن کے ایسے فیصلے کے بعد علماء اہل سنت کا قصور ہی کیا رہ جاتا ہے؟
اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چار رخسے

اب تو ان کو چاہیے کہ علمائے اہل سنت کے خلاف زہر اگلتے رہتے
کا و طیرہ بالائے طاق رکھ دیں اور اپنے گھر کی خبر لیں۔

حضرت مولانا احمد رضا خان صفا فضل بریلوی پر عظیم اقتدار

ناظرین کرام غور فرمائیں۔ مصنف عبارات اکابر فرما رہے ہیں۔ بعض ارباب بصیرت کا یہ خیال ہے کہ خاں صاحب انگریز کے ایجنٹ تھے اور ان کا یہ خیال ^{ظاہر} صحیح معلوم ہوتا ہے کیونکہ درخت اپنے پھل سے پہچانا جاتا ہے۔ عبارات اکابر حوصلہ دل کیوں جناب دیکھا آپ نے یہ ہیں مولوی ابوزید محمد سرفراز خان صفدر گکھڑوی دیوبندی۔ اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت، امام اہل سنت حضرت مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی رحمۃ اللہ علیہ پر اقتدار تو بہت بڑا کیا۔ لیکن اس کا کوئی ثبوت پیش نہ کر سکے۔ نہ کوئی حوالہ کسی کتاب سے دے سکے۔ یہ تو سفید جھوٹ ہے جس کا کبھی بھی ثبوت کوئی دیوبندی عالم پیش نہیں کر سکتا۔ برعکس اس کے دیوبندی علماء کا انگریزوں کا ایجنٹ ہونا روز روشن کی طرح ثابت ہے۔ اور لطف یہ ہے کہ دیوبندی اکابرین علماء کا انگریز کا ایجنٹ ہونا دیوبندی دہائی علماء کے قلم سے ثابت کرتا ہوں لیجئے ملاحظہ فرمائیے۔ حوالہ نمبر ۱ مرزا حیرت دہلوی لکھتا ہے۔

۱۔ کلکتہ میں جب مولانا اسماعیل صاحب نے جہاد کا دعوہ فرما کر شروع کیا ہے اور سکھوں کے مظالم کی کیفیت پیش کی ہے۔ تو ایک شخص نے دریافت کیا آپ انگریزوں پر جہاد کا فتویٰ کیوں نہیں دیتے؟ آپ نے جواب دیا۔ ان پر جہاد کسی طرح واجب نہیں ہے۔ ایک تو ان کی رعیت ہیں۔ دوسرے ہمارے مذہبی ارکان کے ادا کرنے میں وہ ذرا بھی دست اندازی نہیں کرتے۔ ہمیں ان کی حکومت میں ہر طرح آزادی ہے۔ بلکہ اگر ان پر کوئی حملہ آور ہو تو

دیوبند کی تاریخ

مسلمانوں کا فرض ہے کہ وہ اس سے لڑیں۔ اور اپنی گورنمنٹ پر آ پانچ
نہ آنے دیں۔ حیات طیبہ معتمد مزاحیرت دہلوی دہلی۔

حوالہ نمبر ۲ :- اسی کتاب کے صفحہ ۲۳۱ پر لکھا ہوا ہے۔ ملاحظہ فرمائیے اور انصاف
کیجئے۔ "مولوی اسماعیل صاحب نے یہ اعلان دے دیا تھا۔ سرکار انگریزی
پر نہ جہاد فتنہ ہی طور پر واجب ہے۔ نہ ہمیں اس سے کچھ مخاصمت ہے۔" حیات طیبہ
حوالہ نمبر ۳ :- اب آپ اپنے قطب الارشاد رشید احمد صاحب گنگوہی کا ارشاد
ملاحظہ فرمائیں۔ فرماتے ہیں۔

"کہ میں جب حقیقت میں سرکارِ دہلی کا فرمانبردار رہا ہوں تو جھوٹے
الزام سے میرا بال بھی بیکانہ ہوگا۔ اور اگر مارا بھی گیا۔ تو سرکار مالک ہے۔ اسے
اختیار ہے۔ جو چاہے کرے۔" تذکرۃ الرشید معتمد عاشق الہی میرٹھی دیوبند۔

حوالہ نمبر ۴ :- اسی کتاب سے ایک اور حوالہ نقل کرتا ہوں غور فرمائیے۔
"دیوبندی اکابرین کا انگریزوں کے ساتھ کیسا گہرا تعلق تھا..... جن کے
سروں پر موت کعبیل رہی تھی۔ انہوں نے کمپنی کے امن و عافیت کا زمانہ قدر
کی نظر سے نہ دیکھا۔ اور اپنی رحم دل گورنمنٹ کے سامنے بغاوت کا علم قائم کیا۔"
تذکرۃ الرشید ص ۷۷

حوالہ نمبر ۵ :- اب حیات طیبہ سے ایک حوالہ اور ملاحظہ فرمائیے۔

"ستید صاحب کے پاس مجاہدین جمع ہونے لگے۔ توسید صاحب نے
مولانا اسماعیل کے مشورے سے شیخ غلام علی رئیس آباد کی معرفت لیفٹیننٹ
گورنر ممالک مغربی و شمالی کی خدمت میں اطلاع دی۔ کہ ہم لوگ سکھوں پر جہاد

کرنے کی تیاری کرنے کو ہیں۔ سرکار کو تو اس میں کچھ اعتراض نہیں ہے لیفٹیننٹ گورنر صاحب نے صاف لکھ دیا کہ ہماری عملداری میں اور امن میں خلل نہ پڑے تو ہمیں کچھ ٹرک نہیں تھے ہم ایسی تیاری کے نالغ ہیں۔ حیات طیبہ ص ۵۲۱ ناظرین کرام انصاف کیجئے۔ اس مقام پر یہ حقیقت واضح ہو گئی کہ اسماعیلی جہاد قرآن و حدیث کی روشنی میں اسلامی تقدس کی بنیاد پر نہ تھا۔ بلکہ انگریز بہادر کے ایمان و اشارے اور ان کی اجازت پر موقوف تھا۔ اللہ اللہ اب میں دریافت کرتا ہوں کہ عہد نبوت و عہد صدیقی و عہد فاروقی میں بھی متعدد جہاد ہوئے تھے۔ آخرش وہ جہاد دنیا کی کس حکومت کے اشارے پر ہوئے تھے؟ اور یہ بات بھی دریافت کرنی ہے کہ مسلمانوں کا جہاد اسلامی تقاضے کی بنیاد پر مبنی ہے۔ یا انگریز بہادر کی اجازت پر؟ ناظرین کرام! اب آپ مستند عبارات اکابر سے دریافت فرمائیں کہ اعلیٰ حضرت خالصہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ انگریز کے ایجنٹ تھے؟ یا آپ کے اکابر دیوبندی علماء تھے؟ اور یہ سب دیوبندی علماء کے قلم سے ثابت کر رہا ہوں اور سنئے۔

سید احمد صاحب مولوی اسماعیل کی ملاقات سے پہلے ہی انگریزوں سے گہرا تعلق تھا۔ حوالہ نمبر ۶۔ ملاحظہ فرمائیے۔

سنہ ۱۳۳۱ھ تک سید احمد صاحب امیر خان کی ملازمت میں رہے مگر ایک ناموری کام آپ نے یہ کیا۔ کہ انگریزوں اور امیر خان کی صلح کرادی اور آپ ہی کے ذریعہ جو شہیدان دیئے گئے۔ اور جن پر آج تک امیر خان کی اولاد حکمرانی کرتی ہے۔ دینے طے پائے تھے۔

لارڈ ہسٹنگ سید احمد صاحب کی بے نظیر کارگزاری سے بہت خوش تھا۔
 دونوں لشکروں کے بیچ میں ایک خیمہ کھدایا گیا۔ اور اس میں تین آدمیوں کو
 باہم معاہدہ ہوا۔ امیر خان، لارڈ ہسٹنگ اور سید احمد صاحب۔ سید احمد صاحب
 نے امیر خان کو بڑے مشکل سے شیشہ میں اتارا تھا۔ آپ نے اسے یقین دلا
 دیا تھا کہ انگریزوں سے مقابلہ کرنا اور لڑنا بھڑانا اگر تمہارے لئے برا نہیں ہے
 تو تمہاری اولاد کے لئے ستم قاتل کا اثر رکھتا ہے۔ حیات طیبہ مسند
 مزاجیرت دہلوی ص ۴۷

اب اسی کتاب کا ایک اور حوالہ ملاحظہ فرمائیے۔

حوالہ نمبر ۷ :- "گورنمنٹ برطانیہ خود جانتی ہے کہ اس کی سلطنت کی برکتنوں
 کو فرقا بھدیش نے کس قدر تسلیم کر لیا ہے۔ اور اس کے کیسے فرمانبردار
 مطیع اس گروہ کے لوگ ہیں۔"
 حیات طیبہ ص ۴۸

لیجئے ایک اور حوالہ نقل کرتا ہوں۔ ملاحظہ فرمائیے۔

حوالہ نمبر ۸ :- "ایک مرتبہ ایسا بھی اتفاق ہوا کہ حضرت امام ربانی اسپنے رفیق
 جانی مولانا قاسم العلوم اور طبیب روحانی اعلیٰ حضرت حاجی صاحب و نیز حافظ
 شامی کے ہمراہ تھے کہ بند و قہموں سے مقابلہ ہو گیا۔ یہ نمبر آواز داہمیر جتھا
 اپنی سرکار کے مخالف باغیوں کے سامنے سے بھاگنے یا ہٹ جانے والا نہ
 تھا۔ اس لئے اٹل پہاڑ کی طرح پراجا کر ڈٹ گیا۔ اور سرکار پر جانثاری کے
 لئے طیار ہو گیا۔ اللہ رے شجاعت و جوانمیری کہ جس ہولناک منظر سے شیر
 کا پتہ پانی اور بہادر سے بہادر کا زہرہ آب ہو جائے۔ وہاں چند فقیر ہاتھوں

میں تلواریں لئے جم غفیر بند فوجیوں کے سامنے ایسے جھے رہے گو یازمین
 نے پاؤں پکڑ لئے ہیں۔ چنانچہ آپ پرفرن ہوئیں۔ اور حضرت
 حافظ ضامن صاحب رحمۃ اللہ علیہ زیناف گولی کھا کر شہید بھی ہوئے تذکرۃ المریدین
 قارئین کرام۔ یہ تمام حوالے دیوبندی و بابی حضرات کی کتابوں سے
 من و عن نقل کر رہا ہوں کوئی کمی بیشی نہیں کر رہا۔ اب آپ انصاف سے فیصلہ کیجئے
 کہ حضرت مولانا احمد رضا خان صاحب فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ انگریز کے ایجنٹ
 تھے یا اکابر ملار دیوبند؟ اور یہ قول بھی مردود ہو کر رہ گیا۔ جو صنف صاحب نے
 عبارات اکابر کے صفحہ ۱۱۳ پر لکھا ہے۔ کہ ظالم برطانیہ کے خلاف عملی جہاد میں بھی
 حضرت نانوتوی علیہ الرحمۃ نے بھرپور حصہ لیا۔ اور جہاد شامی وغیرہ میں شرکت اور
 جرات و بہادری سے مقابلہ ایک واضح تاریخی حقیقت ہے۔ اب مکالمۃ الصدیرین
 سے چند حوالے پیش کرتا ہوں۔ مولوی شبیر احمد صاحب عثمانی کی زبانی سنئے۔
 دیوبندی حضرات کے حکیم الامت مولوی اشرف علی صاحب تھانوی کو
 گورنمنٹ برطانیہ سے -/۶۰۰ روپیہ ماہوار تنخواہ ملتی تھی۔

حوالہ نمبر ۹ :- ملاحظہ فرمائیے۔

”جب مولوی حسین احمد صدر جمیعۃ العلماء نے ہند مفتی کفایت اللہ صاحب
 وغیرہ چند حضرات علامہ شبیر احمد عثمانی سے گفتگو کرنے کیلئے ان کے پاس گئے
 تو آپ نے دوران گفتگو فرمایا۔ دیکھئے! حضرت مولانا اشرف علی صاحب
 تھانوی رحمۃ اللہ علیہ ہمارے اور آپ کے مسلم بزرگ و پیشوا تھے۔ ان کے
 متعلق بعض لوگوں کو یہ کہتے ہوئے سنا گیا۔ کہ ان کو چھ سو روپیہ ماہوار

حکومت کی جانب سے دیئے جاتے تھے۔ علامۃ الصمدین شہید احمد رشتائی مدظلہ
انگریزوں کے ایجنٹ مولوی الیاس صاحب بانی تبلیغی جماعت کو بھی
انگریزوں سے روپیہ ملتا تھا۔
حوالہ نمبر ۱ :- ملاحظہ ہو۔

اسی ضمن میں مولانا حفیظ الرحمن نے فرمایا کہ مولانا الیاس صاحب رحمۃ اللہ
علیہ کی تبلیغی تحریک کو بھی ابتداء حکومت کی جانب سے بذریعہ حاجی رشید احمد
صاحب کچھ روپیہ ملتا تھا۔ پھر نید ہو گیا۔ علامۃ الصمدین ص ۱۷
کلکتہ میں جمعۃ العلماء نے اسلام حکومت کی مالی امداد اور اس کے ایمار
سے قائم ہوئی تھی۔

حوالہ نمبر ۱ :- اسی ملاقات میں ایک اور حوالہ ملاحظہ فرمائیے۔
مولانا حفیظ الرحمن صاحب کی تقریر کا خلاصہ یہ تھا کہ کلکتہ میں جمعۃ العلماء
اسلام حکومت کی مالی امداد اور اس کے ایمار سے قائم ہوئی ہے۔ علامۃ الصمدین ص ۱۷
اور مولانا آزاد نے یہ خیال ظاہر کیا کہ ہم جمعۃ العلماء کے مندر کے اقتدار
کو توڑنے کے لئے ایک علماء کی جمعیت قائم کرنا چاہتے ہیں۔ گفتگو کے بعد
طے ہوا کہ گورنمنٹ ان کو کافی امداد اس مقصد کے لئے دے گی۔ چنانچہ ایک
بیش رقم اس کے لئے منظور کر لی گئی۔ اور اس کی ایک قسط مولانا آزاد
سبحانی صاحب کے حوالہ بھی کر دی گئی۔ اس روپیہ سے کلکتہ میں کام
شروع کیا گیا۔ مولانا حفیظ الرحمن صاحب نے کہا کہ یہ انتقد لفظی زیادہ
ہے کہ اگر آپ اطمینان فرمانا چاہیں۔ تو ہم اطمینان کر سکتے ہیں۔ علامۃ الصمدین ص ۱۷

کانگریس کا قیام بھی ایک انگریز دانشور کے اشارہ پر ہوا تھا۔

حوالہ نمبر ۱۲ :- عثمانی صاحب نے فرمایا۔

"تو میں آپ سے پوچھنا چاہتا ہوں کہ کانگریس کی ابتداء کس نے کی تھی اور کس طرح ہوئی تھی؟ آپ کو معلوم ہے کہ ابتداء اس کا قیام ایک دانشور کے اشارہ پر ہوا تھا۔ اور برسوں وہ گورنمنٹ کی وفاداری کے راگ الاپتی رہی ہے

مکالمۃ الصدیقین ص ۹

مولوی حسین احمد دیوبندی و مولوی کفایت اللہ صاحب اینڈ پارٹی
سب ہندوؤں کے تنخواہ دار ایجنٹ تھے۔

حوالہ نمبر ۱۳ :- ملاحظہ فرمائیے۔ علامہ عثمانی نے مزید فرمایا۔

آپ حضرات کے متعلق بھی عام طور پر مشہور کیا جاتا ہے کہ آپ

ہندوؤں سے روپیہ لے کر رکھ رہے ہیں۔ مکالمۃ الصدیقین ص ۱۰

ناظرین کرام :- یہ ۱۳ حوالے میں نے دیوبندی و ہابی حضرات کی کتابوں

سے نقل کئے ہیں۔ کوئی کمی بیشی نہیں کی۔ اور یہ سب کتابیں میرے پاس موجود

ہیں جس کا دل چاہے میرے پاس آکر خود پڑھ لے۔ اور فیصلہ کرے کون

حق پر ہے اور کون باطل پرست ہے۔ اب دیوبندی علماء کے قلم سے ثابت

ہو گیا۔ کہ یہ سب دیوبندی اکابر علماء انگریز کے تنخواہ دار ایجنٹ تھے۔ جب ہی

تو شبیر احمد عثمانی کو کوئی جواب نہ دے سکے۔ اور شبیر احمد صاحب عثمانی کی بنیادی

یہ بھی ثابت ہو گیا۔ کہ یہ سب دیوبندی کانگریسی علماء بھی ہندوؤں کے تنخواہ دار

ایجنٹ تھے۔ جب ہی تو پاکستان کی مخالفت میں ایڑی چوٹی کا زور لگاتے رہے

مگر ناکام رہے اور ذلیل ہوئے۔
دیوبندی علماء کا علامہ شبیر احمد عثمانی پر الوہیل کا فتویٰ
 یہ بھی عثمانی صاحب کی زبانی سنئے۔ عثمانی صاحب نے فرمایا کہ دارالعلوم
 دیوبند کے طلباء نے جو گندی گالیاں اور فحش اشتہارات اور کارٹون ہمارے متعلق
 چسپاں کئے جن میں ہم کو الوہیل تک کہا گیا۔ اور ہمارا جنازہ نکالا گیا۔ آپ حضرات
 نے اس کا بھی کوئی تذکرہ کیا تھا۔ آپ کو معلوم ہے کہ اس وقت دارالعلوم کے
 تمام مدرسین مشتم اور مفتی سمیت (بانتہا ایک دو کے) بالواسطہ یا بلاواسطہ مجھ
 سے نسبت ملتزم رکھتے ہیں۔ دارالعلوم کے طلباء نے میرے قتل تک کے
 حلف اٹھائے۔ اور وہ فحش اور گندے مضامین میرے دروازہ میں پھینکے کہ
 اگر ہماری ماں بہنوں کی نظر پڑ جائے تو ہماری آنکھیں شرم سے جبک جائیں
 کیا آپ میں سے کسی نے بھی اس پر بلا منت کا کوئی جواب کہا۔ بلکہ میں کہہ سکتا
 ہوں کہ بہت سے لوگ ان کینہہ حرکات پر خوش ہوتے تھے۔ مکالمۃ السدیدین

دیوبندی حضرات کے پیر سید احمد مولوی اسماعیل صاحب نے
 پہلا جہاد مسلمانوں پر کیا تھا

حضرت مولوی رشید احمد گنگوہی نے اس سلسلہ میں فرمایا کہ حافظ جانی ساکن انڈیٹھ
 نے مجھ سے بیان کیا تھا کہ ہم قافلہ میں بہراؤ تھے۔ بہت سی کرائتیں وقتاً فوقتاً حضرت
 سید صاحب سے دیکھیں۔ مولوی عبدالحی صاحب لکھنوی اور مولوی اسماعیل صاحب ہلوی

اور محمد حسین صاحب رامپوری بھی ہمراہ تھے۔ اور یہ سب حضرات سید صاحب کے ہمراہ
جہاد میں شریک تھے۔ سید صاحب نے پہلا جہاد سیدی یار محمد عالم یا غستان سے
کیا تھا۔ تذکرۃ الرشید ص ۵۵ ردۃ ص ۲۸

ناظرین حضرات۔ کیا آپ بتا سکیں گے کہ اسماعیلی جہاد سکھوں کے ساتھ تھا یا
حاکم یا غستانی یا محمد خان کے ساتھ تھا۔ اور یہ بھی انصاف کی عینک لگا کر بتائیں
کہ یار محمد خان یہ کسی مسلمان کا نام ہے یا کسی سکھ کا فرکا؟ اور یہ حوالہ ارواح ثلاثہ ص ۵۵
پر بھی لکھا ہوا ہے۔

ایک انگریز سید صاحب اور عجاہدین کیلئے کھانا لے کر آیا
لیجئے ایک اور حوالہ نقل کرتا ہوں۔ ملاحظہ فرمائیے۔

اسنے میں کیا دیکھتے ہیں کہ ایک انگریز گھوڑے پر سوار چند بالکیوں میں
کھانا رکھے کشتی کے قریب آیا اور پوچھا کہ پادری صاحب کہاں ہیں حضرت نے
کشتی پر سے جواب دیا۔ کہ میں یہاں موجود ہوں۔ انگریز گھوڑے پر سے اترا
اور ٹوپی ہاتھ میں لئے کشتی پر پہنچا اور مزاج پرسی کے بعد کہا۔ کہ تین روز
سے میں نے اپنے ملازم کو یہاں کھڑا کر دیا تھا۔ کہ آپ کی اطلاع کریں آج
انہوں نے اطلاع دی کہ اغلب یہ ہے کہ حضرت قافلہ کے ساتھ تمہارے مکان
کے سامنے پہنچیں۔ یہ اطلاع پا کر غروب آفتاب تک میں کھانے کی تیاری میں
مشغول رہا۔ سید صاحب نے حکم دیا۔ کہ کھانا اپنے ترنوں میں منتقل کر لیا
جائے۔ کھانے کے قافلے میں تقسیم کر دیا گیا۔ اور انگریز دو تین گھنٹے ٹھہر کر
چلا گیا۔ سیرت سید احمد حقہ اول مرتبہ مولوی ابوالحسن ندوی ص ۱۹ بحوالہ دیوبندی

علامہ مشاق احمد صاحب نظامی اس پر تبصرہ کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ یہ الٹی منطق سمجھ میں نہ آئی۔ کہ جہاد کے لئے تو سید صاحب اور مولوی اسماعیل جابر ہے ہیں۔ مگر راشن کا انتظام انگریز بہادر کے ہاتھ ہے۔ انگریز دس پانچ منٹ نہیں بلکہ مسلسل تین گھنٹے تک امیر کاروان سید صاحب کی خدمت میں حاضر رہا۔ بڑا غضب کیا مولوی سید ابوالحسن علی ندوی نے جنہوں نے اس گفتگو کا تذکرہ نہ کیا۔ غالباً یہ بات ان کے علم میں بھی نہ ہو گی کہ انگریز اور پوری مسلمانوں کے درمیان کیا گفتگو رہی۔ شاید یہی وہ مقام ہے جس کے لئے کسی شاعر نے کہا

۸ یہ وہ نازک حقیقت ہے جو سمجھائی نہیں جاتی

مگر مولوی علی ندوی کو اتنی تو صراحت کر دینی تھی کہ انگریز کس قسم کا کھانا لایا تھا۔ انگریز کے یہاں تو خنزیر اور چھینکے کا گوشت دونوں ہی درست ہیں۔ نہیں حلوم وہ کیا لایا تھا۔ اور سید صاحب اور ان کے ہمراہی حلال و حرام کی تمیز کئے بغیر چٹ کر گئے۔

خون کے انصر حاصل ملے

یہ تو تبصرہ تھا نظامی صاحب کا۔ لیکن میرے لئے اس میں حیرانی کی کوئی بات نہیں ابھی تو کل کی بات ہے کہ دیوبند میں صد سالہ جشن منایا گیا۔ سب نے گاندھی نے پچاس ہزار دیوبندی علماء کو پلاٹک کے لفافوں میں کھانا دیا اور تین روز تک مسلسل دیوبندی مولوی پلاٹک کے لفافوں میں کھانا لے کر کھاتے رہے۔ اور حلال و حرام کی تمیز کئے بغیر صفا چٹ کر گئے ان کے نزدیک تو صرف (گیارہویں) کا کھانا حرام ہے۔ لیجئے حوالہ ملاحظہ فرمائیے۔

"اندر گاندھی کے بیٹے سب نے گاندھی نے علیحدہ علیحدہ مفت کھانے کا وسیع

انتظام کر رکھا تھا۔ سنجے گاندھی نے تقریباً پچاس ہزار افراد کو تین دن کھانا دیا۔
جو پلاسٹک کے لفافوں میں بند ہوتا تھا۔
انبار امرتسر ۱۹ اپریل ۱۹۸۰ء

ملک پشاور میں سید صاحب کی حکومت کا زہنہ خیمہ

(مرزا حیرت دہلوی دہا بی دیوبندی کے قلم سے)

سید صاحب نے صدر غازیوں کو مختلف عہدوں پر مقرر فرمایا تھا کہ وہ شرع و جوی کے موافق عمل درآمد کریں۔ مگر ان کی بے اعتدالیاں حد سے زیادہ بڑھ گئی تھیں۔ وہ بعض اوقات نوجوان خواتین کو مجبور کرتے تھے کہ ان سے نکاح کر لیں اور بعض اوقات یہ دیکھا گیا ہے کہ عام طور پر دو تین دو تین لڑکیاں جا رہی ہیں۔ مجاہدین میں سے کسی شخص نے انہیں پکڑا اور زبردستی مسجد میں لے جا کر نکاح پڑھایا۔ ہم پہلے لکھ چکے ہیں کہ مجاہدین میں سب طرح کے آدمی تھے۔ بُرے بھی اور بھلے بھی۔ بلکہ یہ اندازہ کیا گیا ہے کہ بُرے زیادہ اور بھلے کم تھے۔ کبھی علانیہ طور پر سید صاحب کے کسی ساتھی کو سزا نہیں دی گئی۔ حالانکہ اکثر ناجائز افعال ان سے سرزد ہوا کرتے تھے۔ یہ محض ناممکن تھا۔ کہ نوجوان عورت راند ہو کہ عدت کی مدت کے گزر جانے پر بے فائدہ بیٹھی رہے اس کا جبراً نکاح کیا جاتا تھا خواہ اس کی مرضی ہو یا نہ ہو۔ پشاور میں بڑے بڑے سرداروں میں نکاح ثانی کی رسم نہ تھی اور اسے سخت حقارت کی نظر سے دیکھتے تھے۔ یہ مانا کہ نکاح ثانی قرآنی حکم ہے۔ مگر جس ناگوار طریقہ سے وہ پبلک کے آگے پیش کیا گیا تھا۔ وہ ناقابل برداشت تھا۔ ایک نوجوان قانون نہیں چاہتی کہ میرا نکاح ثانی ہو۔ مگر مجاہدین

زور دے رہے ہیں۔ نہیں ہونا چاہیے۔ آخر ماں باپ اپنی نوجوان لڑکی کو حوالہ
 مجاہد کرتے تھے اور ان کو کچھ چارہ نہ تھا۔ ایک ایک چھوٹے چھوٹے ضلع قصبہ
 گاؤں میں ایک ایک عمال سید صاحب کی طرف سے مقرر ہوا تھا۔ وہ بے پار
 جہانداری کیا خاک کر سکتا۔ اٹے سیدھے شریعت کی آڑ میں نئے نئے احکام
 بے چارے غریب کسانوں پر جاری کرتا تھا۔ اور وہ اُن نہ کر سکتے تھے۔ کھانا
 پیتا۔ بیٹھتا۔ اٹھتا شادی بیاہ کرنا سب ان پر حرام ہو گیا تھا۔ نہ کوئی منظم تھا
 نہ کوئی داورس تھا۔ معمولی باتوں پر کفر کا فتویٰ ہو جانا کچھ بات نہ تھا۔ کاش مولانا
 شہید پشاور کے عامل ہوتے تو پشاور یوں پر یہ ظلم نہ ہوتا۔ ذرا کسی کی نہیں بڑھی
 ہوئی دیکھیں۔ اس کے لب کتر دے دیئے۔ ٹخنوں سے نیچے تہیند دیکھی۔ ٹخنہ اڑوا
 دیا۔ تمام ملک پشاور پر آنت، چھارہ ہی تھی۔ انتظام سلطنت ان مسجد کے ملاؤں کے
 ہاتھ میں تھا جن کا مجلس سوائے مسجد کے دوسرے جگہ نہ رہا تھا۔ اور اب
 ان کو منظم امور سلطنت بنا دیا گیا تھا۔ اور پھر غضب یہ تھا کہ ان پر کوئی حاکم مقرر نہ
 تھا کہ پابک ان کی اپیل اعلیٰ حکام کے آگے پیش کرے۔ ان ہی بے دماغوں کے
 فیصلے ناطق سمجھے جاتے تھے اور تسلیم کر لیا جاتا تھا کہ ہر کچھ انہوں نے لکھا ہے
 اس میں کوئی بات بھی قابلِ تنسیخ اور ترمیم نہیں۔ کیسا ہی پیچیدہ مقدمہ ہوتا تھا اسکی
 گھڑی بھر بھی تحقیق نہ کی جاتی تھی۔ نہ اس پر غور کیا جاتا تھا۔ بس ملاں جم کے سامنے
 گیا اور انہوں نے پیٹ سے فیصلہ دے دیا۔ کون جھک جھک کرے۔ اور کون
 تحقیق کی تکلیف برداشت کرے۔ سید صاحب کی خدمت میں شکایتوں کی
 عرضیاں گزر رہی تھیں۔ مگر کچھ بھی پریشش نہ ہوتی تھی۔ آپ کو یقین تھا۔

شرعیت کے ارکان کی پابندی کرنے کے چونکہ یہ لوگ عادی نہیں ہیں۔ اور اب انہیں پابندی کرنی پڑتی ہے اس لئے یہ ہمارے آدمیوں سے ناراض ہوتے ہیں۔ مولانا شبید خاموشی سے اس بے انتظامی کو دیکھ رہے تھے۔ اور سکتے نہیں تھے۔ کہ دیکھئے اس کا نتیجہ کیا ہوتا ہے۔

غرض ایک عام ناراضی اُن نے منتظموں کی طرف سے تمام ملک پشاور میں پھیل گئی۔ یہاں تک نوبت پہنچی۔ کہ باہم ان کے تعلق کی سازشیں ہونے لگیں۔ تاہم ابھی بہت کچھ رعب کی دھاک بندھی ہوئی تھی اور رئیسوں پر سکتہ جما ہوا تھا۔ وہ ابھی ان خون خوار سازشوں میں جو منتظموں کے خلاف کی جاتی تھیں شریک نہ تھے۔ گو ان کے نیور بھی برلنے لگے تھے۔ پھر بھی ان میں بخیرہ سکوت حکمرانی کر رہا تھا۔

آتش فشاں فتویٰ اور خطرناک انجام

برہمنی سے ایک نیا گل کھلا گل کیا کھلا گویا غازیوں یا مجاہدوں کی زندگی کے شیرازہ کو اس نے پرانگندہ کر دیا۔ باہم یہاں کے کل عمال نے جن کی تعداد ہزار سے بھی زیادہ بڑھی ہوئی تھی۔ ایک فتویٰ مرتب کیا اور اسے پوشیدہ مولوی اسماعیل کی خدمت میں بھیج دیا۔ فتویٰ کا مضمون یہ تھا کہ بیوہ کا نکاح ثانی فرض ہے یا نہیں۔ مولانا شبید کیا واقف تھے۔ کہ ملک پشاور میں یہ آگ پھیل رہی ہے۔ اور اس وقت اس فتویٰ کی اشاعت سخت غضبناک ہوگی۔ آپ نے سادہ طور پر اس پر اپنی مہر کر دی۔ اور سید صاحب کی بھی اس پر مہر ہو گئی۔

ناظرین کرام۔ اب ذرا سید صاحب کی مہر کا نقشہ اور شبید بالا کوٹ کی مہر کا نقشہ بھی ملاحظہ فرمائیجئے اور پھر انصاف سے بتائیے کہ کیا یہ دونوں حضرات

آہستی تھے؟ یا مقام نبوت کے متلاشی تھے۔

سید صاحب کی مہر کا نقشہ مولوی اسماعیل صاحب کی مہر کا نقشہ
 سید اسمہ احمد واذکر فی الکتاب اسماعیل

حوالہ ملاحظہ ہو۔

”سید صاحب نے نئے طور سے اپنی مہر کندہ کرائی جس پر مذکورہ بالا
 اسم شریف لکھا ہوا تھا۔ مولانا شہید نے بھی ایک مہر کندہ کرائی۔ اس پر یہی آیت
 کریمہ لکھی ہوئی تھی۔“ حیات طیبہ مزاحیرت دہلوی دہلوی دیوبندی ص ۲۴۳

دیکھ لیا۔ ناظرین کرام نے مہروں کا نقشہ، گو یا بیروم بیرونوں نے
 جناب حضرت احمد مجتبیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت اسماعیل علیہ السلام کے متعلق دونوں
 آیتوں کو من غلام احمد قادیانی کی طرح اپنے اوپر چسپاں کر لیا۔ اسی بے ادبی کی
 وجہ سے سید صاحب و اسماعیل کی حکومت تباہ و برباد ہوئی۔ پہلے سے ہی یہ لوگ
 شان رسالت میں بے ادبی اور گستاخی کی عبادتیں کتابوں میں لکھ چکے تھے۔ اب
 ہزاروں مسلمانوں کا خون اپنے ذمہ لے کر دنیا سے رخصت ہو گئے۔ جیسے آگے
 چل کر بیان کیا جائے گا۔ اور جو حوالے پیش کئے جائیں گے۔ وہابی دیوبندی
 حضرات کی کتابوں سے نقل کئے جائیں گے۔ تاکہ ان کے گھر کی بات ان کے گھر میں
 ہی رہے اور اہل سنت و جماعت کے عمار کے خلاف بیعت و شرک کے فتوے
 لگانے والے اپنے گھر ہی کی تلاشی لینے میں مصروف رہیں۔



پشاور شہر کے قاضی صاحب کا حکم اور خوفناک انجام

ہزاروں مسلمانوں کا قتل

اور پھر وہ فتویٰ قاضی شہر پشاور سید مظہر علی صاحب غازی کو بھیج دیا گیا۔ انہوں نے اس فتویٰ کی اشاعت ہی پر قناعت نہ کی۔ بلکہ یہ اعلان دے دیا کہ تین دن کے عرصہ میں ملک پشاور میں جتنی رائی ہیں۔ سب کے نکاح ہو جانے ضرور ہیں۔ ورنہ اگر کسی گھر میں بے نکاح رائی رہ گئی۔ تو اس گھر کو آگ لگا دی جائیگی۔ اس اعلان کا شائع ہونا تھا۔ تمام ملک مجاہدین کے خلاف شمشیر بدست ہو گیا۔ بہت دھوم دھام سے سازشیں ہونے لگیں اور ایک عام کھرم ملک پشاور میں چل گیا۔ بڑے بڑے خواتین جو اپنی رائی لڑکیوں کا نکاح کرنا۔ سخت عیب خیال کرتے تھے بڑے افر و خنہ ہوئے اور انہوں نے باہم یہ مشورہ کیا کہ تین دن کی مدت میں ان سب کو نہ تیغ کر ڈالو۔ مجاہدین نے بھی آخر وقت میں جا کے جب سب سامان ہو چکا تھا ان کے تیور پہچانے۔ اور وہ خائف ہو کر سید صاحب کو لکھنے لگے۔ کہ یہاں یہ کیفیت نظر آتی ہے۔ سید صاحب کچھ ایسے بے پرواہ ہو گئے تھے کہ انہوں نے کچھ بھی خیال نہ کیا۔ نہ جنہروں کی خبروں پر کچھ توجہ کی۔ جو دم بدم یہ پرچہ گزار رہے تھے کہ آپ جلد فوج لے کر اس طرف روانہ ہوں۔ ورنہ خاتمہ ہی ہو چکا تھا۔ سید صاحب نے مطلق توجہ نہیں کی آخر نتیجہ یہ ہوا۔ کہ حاکم اعلیٰ مولوی سید مظہر علی صاحب جو اس آتش فشاں فتویٰ کے بانی مبنی اور اشاعت دہندہ تھے اور جنہیں سید صاحب نے بڑے اعتبار اور

بھروسہ سے مقرر کیا تھا۔ سلطان محمد حاکم پشاور کے دربار میں بلائے گئے اور فوراً ان کا سر قلم کیا گیا۔ اور عام حکم دیدیا گیا۔ کہ ایک ایک مجاہد کو قتل کیا جائے۔ ساری رات میں کل مجاہدوں کی جو بطور منظم مختلف حصص میں متعین تھے۔ گردنیں اڑا دی گئیں اور نہایت بے کسی کی حالت میں ان میں سے اکثر سڑکوں پر بکھروں کی طرح ٹٹا کے ذبح کئے گئے۔

حیات طیبہ ص ۲۸۳

یہ خونی خبر وحشت ناک آگ کی طرح پنجتار میں سید صاحب کے گوش حقیقت نیوش میں بھی پہنچی۔ آپ نے یہ خبر گوش گزار فرما کے خون کے آنسو روئے اور ایسا صدمہ ہوا کہ کل ارادے پست ہو گئے اور ایسی یالوسی چھائی کہ انتقام کی بھی ہمت نہ رہی۔ پیارے شہید کا دل سب سے زیادہ ٹوٹ گیا تھا اور وہ سخت حرمانی کی بھری ہوئی نظروں سے چاروں طرف دیکھنے لگے۔ اب کیا تھا۔ مگر ٹوٹ چکی تھی اور پیروں کے نیچے سے زمین نکل چکی تھی۔ ظاہر تھا۔ کہ کئی برس خون پسینہ ایک کر کے پنجاب کے بڑے حصہ پر سکھایا تھا اور وہ آنا فائوں خیر باد ہو گیا۔ کثیر القواد مجاہدین کا مارا جانا بھی قہر ناک تھا۔ اور پشاور کا ملک چھن جانا تو سب سے ہی زیادہ خونی اثر پیدا کرنے والا تھا۔ ان تمام ناگفتہ بہ غناک صورتوں نے مولانا کو بٹھا دیا۔ اور پھر اس شیر میں بھی یہ اولو غزمی نہ رہی کہ وہ اپنے دوستوں کا عوض لیتا۔ اب اس نے اپنی شکستہ دلی اور سخت یالوسی کی حالت میں اپنے آپ کو بالکلیہ اپنے مخترم پیر کے حوالہ کر دیا۔ کہ جو کچھ یہ چاہے جو کچھ یہ کرے۔ اس کا ساتھ دو۔ خود کوئی بات سوچنا اور مشورہ دینے کا کام نہیں ہے۔ سید صاحب مولانا

شہید سے بھی زیادہ شکستہ خاطر تھے۔ آپ نے یہی بہتر جانا کہ اس ملک پنجاب کو چھوڑ دینا چاہیے۔ ہر خندہ لوگوں نے سمجھایا۔ مگر آپ نے نہ مانا اور کہا۔ جہاں میرا خدا چاہے گا لے جائے گا۔ میں چلا جاؤں گا۔ حیاتِ طیبہ ۲۸۷
 ص ۲۸۷ از مرزا حیرت دہلوی۔ مطبع معارف پریس لاہور اگست ۱۹۴۶ء

ناظرین کرام! دیکھا آپ نے شہید بالا کوٹ کی حکومت کا نقشہ ایک ہی فتویٰ الیابجاری کیا جس سے ایک ہی رات میں ہزاروں مجاہدین کو قتل کر دیا۔ اور وہ بھی مسلمان بیٹھانوں کے ہاتھ سے۔ اللہ اکبر! یہ کونسی شریعت کے مطابق فتویٰ تھا جس پر شہید بالا کوٹ نے مہر کر دی اور سید صاحب سے بھی مہر کرادی۔ اور ہزاروں آدمیوں کا خون اپنے ذمہ لیا۔ اللہ اکبر! یہ کونسی شریعت تھی جس کی رو سے یہ حکم جاری کیا گیا۔ کہ تین دن کے اندر سارے ملک پشاور میں جس قدر بیوہ عورتیں ہیں سب کے نکاح ہو جانے ضروری ہیں۔ ورنہ جس گھر میں کوئی بیوہ عورت بغیر نکاح کے رہ گئی۔ اس گھر کو آگ لگا دی جائے گی۔ دلا حول ولا قوۃ الا باللہ۔ اور مصنف کتاب بھی شہید بالا کوٹ کے عاشق زار ہیں۔ جا بجا آپ کو پیار سے شہید کا لقب دے رہے ہیں۔

یورپین مورخ کا بیان

اب اسی کتاب سے ایک انگریز مورخ کا حوالہ نقل کرتا ہوں۔ ملاحظہ فرمائیے ایک یورپین مورخ اس افسوس ناک واقعہ کی نسبت یہ تحریر کرتا ہے۔ سید احمد صاحب نے یہ ضرورت سمجھی کہ وہ اپنے ہندوستانی پیروں کو اپنے فضل و کرم

سے نہال کر دیں۔ جن کا ان پر کمال بھروسہ تھا۔ پہلے آپ نے اپنے کو سرحدی لوگوں سے (وہ بھی) عشرت لینے میں محدود کیا۔ اس امر کو انہوں نے خفیف استکراہ سے برداشت کیا۔ کیونکہ وہ سمجھتے تھے کہ ہم سے وہ بھی نیک کام میں خرچ کرنے کے لئے لی جاتی ہے۔ مگر حبیب سید صاحب کے پیروان وہ بچی سے گندہ کرنا زیادہ لینے لگے۔ تو سرحدی لوگ سخت برسم ہوئے۔ اور جس کا نتیجہ سید صاحب کے لئے بہتر نہیں ہوا۔ سید صاحب کا مزاج صلح کل حاکمانہ امتزاجی غصہ اپنے میں بہت کم رکھتا تھا۔ بلکہ اس میں سخت قہقہہ اور فتنہ انگیزی (استغفر اللہ) آمیز ہو رہی تھی۔ جس نے اس حیرت انگیز اثر کو جو سرحدی لوگوں پر ہوا تھا۔ آٹا ناٹا میں ملیا میٹ کر دیا۔ جب آپ کو معلوم ہوا۔ کہ میری قوت زوال پذیر ہو رہی ہے۔ آپ نے اور بھی زیادہ سرحدی لوگوں پر سختی کی۔ اور ان کے ساتھ سخت انسانیت سوز برتاؤ کیا۔ جس نے سرحدیوں کی اس بے نظیر محبت کی دوشیزہ نازک لڑکی کو مجروح کیا۔ جس نے ان پر غضب کا عجیب افسوس پھونکا تھا۔ آپ نے پہاڑی آدمیوں کی شادی بیاہ کی رسوم میں دست اندازی کی۔ جو اپنی لڑکیاں بڑے بڑے امیروں کو پیسے کے لالچ میں بیاہ دیتے تھے۔ یا یہ کہہ کر ان کے ہاتھ فروخت کر ڈالتے تھے اور چونکہ آپ کے ساتھی غریب الوطن تھے۔ اور اب انہیں جوروں کی بھی خواہش تھی۔ تو آپ نے ایک فرمان جاری کیا۔ کہ جتنی کنواری لڑکیاں ہیں۔ وہ سب ہمارے لیفٹیننٹ کی خدمت میں مجاہدین کیلئے حاضر کی جائیں گی۔ اگر ان کی شادی بارہ دن میں نہ کر دی گئی۔ تو ہم کی قوم اس اعلان سے بھڑک اٹھی اور اس نے ہندوستانی آدمیوں کو قتل کر ڈالا۔ سید صاحب بڑی دقت سے جان بچا کر بھاگے۔

سید صاحب جہاد سے فرار ہو گئے

ایک شخص نے بیان کیا کہ مجھے بخار تھا۔ اسی حالت میں میں نے میںی شخصوں کو جاتے دیکھا جن میں ایک سید صاحب تھے۔ میں نے غل چھایا کہ حضرت آپ ہم کو کہاں پھوڑ گئے اور کیوں ہم سے علیحدہ ہو گئے؟ سب لوگ آپ کے راہ براہ ہیں۔ میرے غل چھانے پر حضرت سید صاحب نے منہ پھیر کر مجھے کہا کچھ جواب نہ دیا اور چلے گئے۔ میں بوجہ سخت بیماری کے اٹھ نہ سکا۔ غل چھایا کیا۔ دوسرے شخص نے بیان کیا کہ ہم انہی دنوں سید صاحب کو ایک پہاڑ میں تلاش کر رہے تھے۔ دفعتاً کچھ فاصلے پر گرد گراہٹ سنا۔ میں وہاں گیا۔ تو دیکھوں کہ سید صاحب اور ان کے دو ہمراہی بیٹھے ہیں۔ میں نے سلام و مصافحہ کیا اور عرض کیا کہ حضرت کیوں غائب ہو گئے۔ سب لوگ یقیناً آپ کے پریشان ہیں مجبور ہو کہ ہم نے فلاں شخص کو اپنا خلیفہ بنالیا ہے۔ اور ان سے میت کی ہے۔ آپ نے اس پر تحسین کی اور فرمایا ہم کو اب غائب رہنے کا حکم ہوا ہے۔ اس لئے ہم نہیں آسکتے۔ اتنا فرما کر قافلہ والوں کی خیر میت اور مالات پوچھے اور پھر روانہ ہو گئے۔ میں نے بھی ہمراہ ہونے کے لئے عرض کیا۔ تو منع فرمایا۔ اور کوشش کر کے جو میں نے پیچھے چھوڑ دیا تھا۔ تو میرے ہاتھ پاؤں وزنی ہو گئے۔ میں تو کھڑا کھڑا رہ گیا۔ حیران اور بالوس تھا۔ کہ یا اللہ کیسے چلوں اور حضرت سید صاحب مدہمراہیاں نظر سے غائب ہو گئے۔

تیسرے ایک اور شخص نے بیان کیا کہ سید صاحب کو ڈھونڈتے ڈھونڈتے

ہم ایک گاؤں میں ایک جگہ اترے وہاں دریافت کرنے سے معلوم ہوا کہ یہ قبر جو گرائی ہوئی تازہ پڑی ہے۔ اس کو سید صاحب ابھی گرا کر گئے ہیں۔ کیونکہ اونچی تھی۔ ادھر ادھر دیکھا تو کہیں پتہ نہ لگا۔ تذکرۃ الرشید ص ۱۷۷ معتقد عاشق الہی میرٹھی ناظرین کرام! دیکھا آپ نے تذکرۃ الرشید کی عبارت سے صاف صاف ظاہر ہے کہ سید صاحب سکھوں کے مقابلہ میں جہاد سے بھاگ گئے۔ اور جس کتاب کا میں حوالہ پیش کر رہا ہوں۔ اس کے معتقد عاشق الہی میرٹھی ہیں جو بچے دیوبندی اور مولوی رشید احمد صاحب کے عاشق زار ہیں جو ارشاد فرما رہے ہیں کہ سید احمد صاحب جہاد سے فرار ہو گئے تھے۔ خدا جلنے کہیں پہاڑوں میں جا کر مر گئے ہوں گے۔ اب ملاحظہ فرمائیے۔ شیخ الحدیث صفدر صاحب کیا تحریر فرما رہے ہیں۔

بالاکوٹ میں دریا کے کنارے پر جامع مسجد کے قریب مختصر سے قبرستان میں حضرت سید احمد شہید علیہ الرحمۃ کی قبر ہے۔ اب ایک اور حوالہ ملاحظہ فرمائیے۔ مولوی احمد علی صاحب لاہوری کیا فرماتے ہیں۔ آپ سے علامہ افغانی نے دریافت فرمایا کہ حضرت کیا وجہ ہے کہ سید صاحب جو شیخ اور مرشد ہیں۔ کہ قبر پر انوار مولانا شہید کے قبر کی نسبت کم معلوم ہوتے ہیں حضرت نے فرمایا۔ ہاں واقعہ یہ ہے کہ میں نے صاحب قبر سے دریافت کیا۔ تو اس نے کہا کہ میں سید احمد شہید نہیں ہوں میرا نام سید احمد ہے۔ میں مولانا شہید کا مرشد نہیں۔ لوگوں نے مولانا شہید کی قبر کے قریب ہونے کی وجہ سے غلط فہمی میں مجھے سید صاحب سمجھ لیا ہے۔

رسالہ خدام الدین لاہور شیخ التفسیر نمبر ۲۲ فروری ۱۹۶۳ء ص ۴۴

اب حیات طیبہ کا ایک حوالہ نقل کرتا ہوں۔ ملاحظہ فرمائیں۔ کہ مزار حیرت دہلی

کیا فرماتے ہیں۔ سید صاحب قلب شکر میں نہ پہنچے تھے کہ ایک گولی آپ کی ٹانگ میں لگی۔ آپ گولی کے عدم سے جھک رہے تھے کہ ایک گولا صاف آپ کی باڈی گارڈ میں سے آپ کو اڑا لے گیا۔ جس سے بولائے ہوئے مجاہدین کو یہ معلوم ہوا۔ کہ سید صاحب رحمہ اللہ آسمان پر بلائے گئے ہیں اور دوبارہ تشریف لائیں گے۔ بہت سے لوگوں کا یہ بھی مفروضہ ہے۔ کہ سید صاحب کے ساتھ مولانا محمد اسماعیل بھی آسمان پر چلے گئے۔ مگر یہ خبر معتبر معلوم ہوتی ہے کہ دو مگر دن شیر سنگھ نے ان دونوں بزرگوں کی نعشوں کو شناخت کرا کے نہایت عزت کے ساتھ انہیں بالاکوٹ ہی میں دفن کرا دیا۔ مولانا شہید کی قبر تو موجود ہے اور شہید کی قبر حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کی طرح مشتبہ ہے۔ حیات مصنفہ مزاحیرت دہلی دہلوی ص ۴۴

مولوی اسماعیل صاحب سید صاحب کو یکم جہاد سے بھاگنے کے ساتھ شہید نے پہلے سکھوں کے خونخوار حملہ کر دیا۔ مگر حبیب دیکھا کہ سید صاحب تو بے ہوش پڑے ہوئے ہیں اور ان کا اتنی جنبش نہیں کھاتا۔ اور وہ عنقریب سکھوں کے قبضہ میں آنے کو ہیں۔ آپ نے میدان سکھوں کے ہاتھ سونپ کے سید صاحب کو سنبھالا۔ اور با مشکل کئی آدمیوں کی مدد سے آپ کو گھوڑے پر بٹھا کے صاف میدان جنگ سے نکل آئے۔ جب مجاہدین نے سید صاحب اور مولانا شہید کو اپنے میں نہ پایا۔ ان کے پیچھے بھی اکھڑ گئے۔ نہ کوئی کمانڈر تھا۔ نہ انہیں کوئی خالد جیسا لڑنے والا اور نہ مثنی جیسا حملہ آوروں کے پنجہ سے نکلنے والا تھا۔ جہڑہر ان کا سینگ سمایا۔ سراسیمہ ہو کر بھاگے۔ سکھوں نے تعاقب کیا۔ اور ظالم مسلمانوں

کو نہایت بے بسی کی حالت میں قتل کیا۔ ان کا سامان لٹ رہا تھا۔ اور ان کی جانیں
 ضائع ہو رہی تھیں۔ ادھر سید صاحب کو لینے کے دینے پڑ رہے تھے اور
 ادھر مجاہدین کی جانوں پر بن رہی تھی۔ بہت سے مسلمان سکھوں نے قید کر
 کے لاہور روانہ کئے۔ جہاں وہ نہایت بے رحمی سے قتل کئے گئے۔ حیاتِ جاوید
 ناظرین کرام۔ غور فرمائیں۔ یہ اسماعیلی جہاد۔ ہزاروں مسلمان سکھوں کے
 حوالے کر کے اسماعیل صاحب، سید صاحب کو گھوڑے پر بٹھا کر میدانِ جہاد
 بھاگ نکلتے۔ جیسا کہ وہابی مرزا حیرت دہلوی نے لکھا ہے۔ شاید جہاد سے جان
 بچا کر بھاگ جانا ہی شہادت کا مرتبہ دلانا ہوگا۔

سرفراز صاحب نے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ پر ایک اعتراض یہ بھی کیا ہے کہ آپ نے ہندوستان کو دارالسلام لکھا ہے۔ عبارات اکابر کے صفحہ ۲۴ پر لکھتے ہیں کہ انگریزوں کے ظالمانہ اور جابرانہ دور کے ہندوستان کو دارالسلام ثابت کرنا بھی اسی کی ایک کڑی نقی۔ چنانچہ خان صاحب فخریہ طور پر لکھتے تھے کہ ہندوستان بے فائدہ دارالسلام ہے + اس کا جواب تو حضرت علامہ مولانا محمد حسن علی صاحب رفقوی نے پیش لفظ میں نہایت وضاحت کے ساتھ تحریر فرما دیا ہے۔ اور دیوبندی اکابر علماء کے قلم سے ثابت کر دیا ہے کہ وہ بھی ہندوستان کو دارالسلام لکھ چکے ہیں۔ لیکن میں یہاں گنگھڑوی کی مزید تفتیش کے لئے ایک حوالہ غیر مقلد حضرات کے امام آخر الزمان نواب صدیق حسن خان بھوپالی کی کتاب ترجمان دہا بیہ سے نقل کرتا ہوں۔

ملاحظہ فرمائیے۔

علماء اسلام کا اسی مسئلہ میں اختلاف ہے کہ ملک ہند میں جب سے حکام دلا مقام فرنگ فرمان روا ہیں۔ اس وقت سے یہ ملک دارالحرب ہے۔ یا دارالسلام۔ بتغیہ جن سے یہ ملک بالکل بھرا ہوا ہے۔ ان کے عالموں اور مجتہدوں کا تو یہی فتویٰ ہے کہ یہ دارالسلام ہے۔ ترجمان دہا بیہ ص ۱۵۱ اور سنیئے ایک اور حوالہ اسی کتاب سے نقل کرتا ہوں۔ ملاحظہ فرمائیے۔

آپ کے نواب صاحب کیا فرماتے ہیں۔ اس وقت مولوی عبداللطیف خان بہادر محبٹرٹ کلکتہ نے اس خیال کے رد میں عام مسلمانوں کی طرف سے ایک رسالہ منتشر کیا تھا اور اس میں عام اطراف ہندوستان کے عالموں اور نیز علماء

مدینہ وغیرہ کے فتوے نقل کئے تھے۔ جس سے سرکار کو معلوم ہو جاوے
کہ تمام فتویٰ مذکورہ کی رو سے کل مسلمانوں کو سرکار کی مخالفت ناجائز ہے
اور کسی شخص کو شہیت موجودہ پر ہندوستان کے دارالاسلام ہونے میں
شک نہ رہے۔ ترجمان دایمہ ص ۵۸

کیوں جناب گگھڑوی صاحب اب بھی تسلی ہوئی یا نہ۔ دراصل گگھڑوی
صاحب کی لاعلمی کی زبردست دلیل ہے۔ علامت حضرت علیہ الرحمۃ کی مخالفت
میں دیوانہ وار قلم چلا رہے ہیں اور اپنے گھر کی تلاشی لئے بغیر اندھا دھند
اور اوراق سیاہ کر رہے ہیں۔ اور یہ نہیں خیال فراتے کہ مجھے اس میں مذمت
اٹھانی پڑے گی۔ جب آپ کے سب علماء مقلد وغیرہ مقلد ہندوستان کو
دارالاسلام کہہ چکے ہیں۔ تو پھر اعلیٰ حضرت کا کیا قصور ہے؟ افسوس تو اس
بات پر ہے کہ سرفراز صاحب اپنے اکابر علماء کی کتابوں سے بھی ناواقف
ہیں اور جو شخص اپنے اکابر علماء کی کتابوں سے ہی ناواقف ہو۔ وہ اپنے
اکابر علماء کی کفریہ عبارات کو اسلامی کیسے بنا سکے گا۔

اس زمانہ میں ہدایت و نجات موقوف ہے میرے اتباع پر۔

مولوی رشید احمد گنگوہی فرماتے ہیں۔

”سن لو حق وہی ہے جو رشید احمد کی زبان سے نکلتا ہے اور تقسیم کتنا ہوں کہ میں کچھ نہیں ہوں مگر اس زمانہ میں ہدایت و نجات موقوف ہے میرے اتباع پر۔ (تذکرۃ الرشید جلد دوم ص ۱۷۷ مصنفہ عاشق الہی میرٹھی دیوبند کا ناظرین کرام۔ اب اسی کتاب سے ایک حوالہ اور نقل کرتا ہوں۔ ملاحظہ فرمائیے کہ مولوی عاشق الہی صاحب کیا فرماتے ہیں۔

”مولوی اشرف علی صاحب کے پاؤں دھو کر دنیا نجات کا سبب ہے“

واللہ العظیم مولانا تحفانوی کے پاؤں دھو کر دنیا نجات آخر دی کا

سبب ہے۔ (تذکرۃ الرشید جلد اول ص ۱۳۲)

ناظرین کرام یہ دونوں حوالے میں تھے تذکرۃ الرشید کتاب سے من وعن نقل کر دیئے ہیں۔ کوئی کمی بیشی نہیں کی جس کا دل چاہے۔

تذکرۃ الرشید کتاب سے خود ملاحظہ فرمالے اگر کسی صاحب کو یہ کتاب نہ مل سکے تو میرے پاس تشریف لا کر ملاحظہ فرمائیں۔ کیونکہ میں نے اس کتاب میں سب حوالے اکابر علمائے دیوبند کی کتابوں سے ہی نقل کئے ہیں۔

اور میرے پاس یہ سب کتابیں موجود ہیں جس کا دل چاہے تشریف لا کر ملاحظہ فرمائیں۔ تاکہ حق و باطل ظاہر ہو جائے۔

قارئین کرام۔ غور فرمائیں۔ گنگوہی صاحب نے دعوائے توہمت بلند

فرمایا ہے لیکن اس دعوے کے ثبوت میں کوئی دلیل پیش نہیں کر سکتے۔
 اور دعویٰ بغیر دلیل کے باطل ہوتا ہے قرآن شریف سے توثیق ثابت ہوتا ہے
 کہ ہر زمانہ میں ہدایت و نجات موقوف ہے حضرات انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ
 والسلام کی اتباع پر اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ رسالت سے
 لے کر قیامت تک ہدایت و نجات موقوف ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کی اتباع پر۔ لیکن گنگوہی صاحب اس کے برعکس فرما رہے ہیں۔ کہ ہدایت و
 نجات موقوف ہے میرے اتباع پر حالانکہ گنگوہی صاحب کو اپنی نجات کا بھی
 علم نہیں۔ کیونکہ وہ معصوم نہیں۔ پس یہ دعویٰ گنگوہی صاحب کا لغو اور باطل
 ہے۔ اور قرآن شریف و حدیث پاک کے سراسر خلاف ہے۔

اب یہاں پر ایک عبارت تقویۃ الایمان سے نقل کرتا ہوں۔ دیکھیے آپ
 کے شہید بالاکوٹ کیا فرما رہے ہیں۔ یعنی جو کچھ کہ اللہ اپنے بندوں سے معاملہ
 کرے گا۔ خواہ دنیا میں خواہ قبر میں خواہ آخرت میں۔ سو اس کی حقیقت کسی کو معلوم
 نہیں۔ نہ نبی کو نہ دلی کو نہ اپنا حال نہ دوسرے کا۔ تقویۃ الایمان ص ۳۱

ناظرین کرام۔ غور فرمائیں۔ مولوی اسماعیل دہلوی کے نزدیک سب انبیائے
 کرام و اولیاء عظام اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دنیا و آخرت کی حقیقت
 معاذ اللہ بے خبر ہیں۔ تو گنگوہی صاحب کو اپنی ہدایت و نجات۔ کیسے علم ہو
 گیا؟ جو یہ فرما چکے ہیں کہ اس زمانہ میں ہدایت و نجات میرے اتباع پر موقوف
 ہے۔ اس کا تو صاف صریح مطلب یہی ہوا۔ جو گنگوہی صاحب کی اتباع
 کرے گا اس نجات اسی کی ہوگی یا پھر جو کوئی تھاوی صاحب کے پاؤں

دھوکہ پی چکا ہے۔ اس کی نجات ہوگی۔ کیونکہ عاشق الہی میرٹھی دیوبندی اللہ تعالیٰ کی قسم اٹھا کر کہہ رہے ہیں۔ کہ مولانا تھانوی کے پاؤں دھو کر پناہ نجات اخروی کا سبب ہے۔ اب اللہ تعالیٰ ہی جانتا ہے۔ کہ جن حضرات نے گنگوہی صاحب کی اتباع نہیں کی اور تھانوی صاحب کے پاؤں دھو کر نہیں پیئے ان کی نجات کیسے ہوگی۔ ناظرین کرام اب ان حضرات کا عقیدہ اور کردار ملاحظہ فرمائیے۔ دیوبندی علماء کی کتابوں سے نقل کرتا ہوں۔ ملاحظہ فرمائیے۔ اور انصاف کیجئے۔

حضرت والدہ ماجدہ مولانا حافظ محمد احمد صاحب عم محترم مولانا حبیب الرحمن صاحب رحمۃ اللہ علیہا نے بیان فرمایا کہ ایک دفعہ گنگوہی کی خانقاہ میں مجمع تھا۔ حضرت گنگوہی اور حضرت نانوتوی کے مرید و شاگرد سب جمع تھے۔ اور یہ دونوں حضرات بھی وہیں مجمع میں تشریف فرما تھے کہ حضرت گنگوہی نے حضرت نانوتوی سے محبت آمیز لہجہ میں فرمایا کہ یہاں ذرا لیٹ جاؤ۔ حضرت نانوتوی کچھ شرم سے گئے۔ مگر حضرت نے پھر فرمایا تو بہت ادب کے ساتھ چٹ لیٹ گئے حضرت بھی اس چارپائی پر لیٹ گئے۔ اور مولانا کی طرف کو کر دٹ لے کر اپنا ہاتھ ان کے سینے پر رکھ دیا۔ جیسے کوئی عاشق صادق اپنے قلب کو تسکین دیا کرتا ہے۔ مولانا ہر خفیہ فرماتے ہیں۔ کہ میاں کیا کر رہے ہو؟ لوگ کیا کہیں گے؟ حضرت نے فرمایا۔ لوگ کہیں گے۔ کہنے دو۔ اور اداخ ثلاثہ حکایت ص ۲۰۵ ص ۲۰۶ ناظرین کرام مندرجہ بالا عبارت کسی تبصرہ کی محتاج نہیں۔ شاید یہ مظاہر عام مجمع میں اس لئے کیا گیا ہو۔ کہ آپ کے مرید و شاگرد بھی اسی طرح آپ کے

نقش قدم پر چلی کہ ہدایت و نجات حاصل کر سکیں اور عام لوگوں کو اچھی طرح معلوم ہو جائے کہ ہدایت و نجات واقعی کنگوہی صاحب کی اتباع پر ہے اللہ اللہ یہ ہیں جناب تمام علمائے دیوبند کے قطب الارشاد امام ربانی حضرت کنگوہی صاحب۔ اس کا ایک حوالہ اسی عاشق صادق کا اور ملاحظہ فرمائیے۔

مولوی عاشق الہی صاحب میرٹھی تذکرۃ الرشید میں لکھتے ہیں۔ ایک بار ارشاد فرمایا۔ میں نے ایک بار خواب دیکھا تھا کہ مولوی محمد قاسم صاحب عرو کی صورت میں ہیں اور میرا ان سے نکاح ہوا ہے۔ سو حبطرح زن دشوہ میں ایک کوہ و دھڑے سے فائدہ پہنچتا ہے۔ اسی طرح مجھے ان سے اور انہیں مجھ سے فائدہ پہنچتا ہے۔ (تذکرۃ الرشید ص ۲۸۹)

دیکھا جناب آپ نے عاشق صادق کا غلبہ عشق یہاں تک بڑھ گیا ہے کہ خواب میں بھی مولوی قاسم صاحب ہی دکھائی دیتے ہیں۔

ناظرین کرام۔ یہ ہیں مربی خلافت۔ چنانچہ محمود الحسن صاحب دیوبندی مرتبہ ص ۱۸ میں کنگوہی صاحب کی شان میں لکھ چکے ہیں۔
خدا ان کا مرتبی وہ مرتبی تھے خلافت کے
میرے مولایمیرے ہادی تھے بشک شیخ ربانی

یہ جناب کسی معمولی آدمی کا فتویٰ نہیں۔ یہ تو جناب صدر دیوبند کا ارشاد ہے جو شرک و بدعت کی تلوار ہر وقت ہاتھ میں لئے پھرتے رہے ہیں۔ اور بات بات پر بدعت و شرک کے فتوے لگانے میں مصروف رہتے رہے ہیں۔ اللہ تعالیٰ توفیق فرماتا ہے۔ الحمد للہ رب العالمین۔ یعنی عالمین کا رب خدا

تعالیٰ ہے۔ مگر دیوبندیوں کا عقیدہ صاف صاف ظاہر ہو گیا۔ کہ خدا تو صرف گنگوہی صاحب کا رب ہے۔ اور باقی ساری مخلوق الہی کے رب مری مولوی رشید احمد صاحب ہیں۔ معاذ اللہ۔ استغفر اللہ۔ کیوں جناب دیکھا آپ نے۔ یہ ہیں بچے تو حیدر پرست موحّد۔ اور اگر مجازی عشق و محبت کا جلوہ دیکھنا ہو تو گنگوہی کی خالقاہ والانظار دیکھ لیجئے۔ اور اوپر کے مضمون کو دوبارہ پڑھ کر اپنے قلب کو تسکین دے لیجئے۔ اگر اس سے بھی تسلی نہ ہو تو تذکرۃ الرشید اٹھا کر خواب والی عبارت کو دوبارہ پڑھیے سب میں نالائق صاحب کو عروس کی صورت میں دکھایا گیا ہے اور گنگوہی صاحب کا ان سے نکاح بھی ہو چکا ہے اور آپس میں مرد و زن کی طرح ان دونوں کو نادر بھی پوچھ پچھا ہے اور آپ سننات اس بات کو بھی نہ بھول جائیں۔ کہ یہ دہی گنگوہی صاحب ہیں جو فرار ہے ہیں۔ کہ اس زمانہ میں ہدایت و نجات موقوف ہے میرے اتباع پر۔ جان اللہ دعویٰ بھی ایسا کیا۔ کہ جو انبیاء کے علیہم السلام کے سوا کسی مسلمان نے بھی اب تک نہ کیا ہو۔ اور نہ آئندہ کوئی مسلمان ایسا دعویٰ کرنے کی جرأت کر سکے۔

تقویتہ الایمان کتاب کی تعریف گنگوہی صاحب کی بانی
 ناظرین کرام۔ گنگوہی صاحب نے تقویتہ الایمان کے بارے یوں تعریف فرمائی
 "اور تقویتہ الایمان نہایت عمدہ کتاب ہے اور ردّ شرک و بدعت میں لا جواب
 سے استدلال اس کے بالکل کتاب اللہ اور احادیث سے ہیں۔ اس کا رکھنا
 اور پڑھنا عین اسلام ہے۔" (فتاویٰ رشیدیہ جلد اول ص ۲)

ناظرین کرام۔ خود فرمایا میں۔ تقویتہ الایمان کی کفریہ عبارتیں جو اوپر نقل کی گئی

ہیں۔ گنگوہی صاحب کے نزدیک وہ سب عین اسلام ہیں۔ حالانکہ یہ ساری کتاب ہی ہے ادبیوں اور گستاخ عبارتوں سے بھری پڑی ہے۔ اور گنگوہی صاحب فرما رہے ہیں کہ استدلال اس کے بالکل کتاب اللہ اور حدیث سے ہیں۔ کیا کوئی دیوبندی علماء میں سے یہ بتا سکتے ہیں کہ جو ادبی عبارتیں کفریہ۔ تقویۃ الایمان سے نقل کی گئی ہیں۔ کس آیت شریف یا کس حدیث پاک کا ترجمہ ہیں۔ اب سنیہ دہابی حضرات کے متعلق گنگوہی صاحب کا کیا عقیدہ ہے۔ فرماتے ہیں۔

"محمد عیدالوہاب کے معتقدیوں کو دہابی کہتے ہیں۔ ان کے عقائد عمدہ تھے اور مذہب ان کا جنسی تھا۔ البتہ ان کے مزاج میں شدت تھی مگر وہ ان کے مقتدی اچھے ہیں۔ مگر اس جو حد سے بڑھ گئے ہیں ان میں فساد آگیا ہے۔ اور عقائد سب کے متبر ہیں۔ اعمال میں فرق حنفی۔ شافعی۔ مالکی۔ جنسی کا ہے۔" قادری رشیدیہ۔ رشید احمد گنگوہی جداول ص ۱۱۱

اب اس کے برعکس صدر دیوبند مولوی حسین احمد صاحب کا ایک فتویٰ نقل کرتا ہوں۔ ملاحظہ فرمائیں اور انصاف سے فیصلہ کریں۔

صدر دیوبند مولوی حسین احمد کا فتویٰ

صاحبو! محمد بن عبد الوہاب نجدی ابتداً تیرھویں صدی نجد عرب سے ظاہر ہوا۔ اور چونکہ یہ خیالات باطلہ اور عقائد فاسدہ رکھتا تھا اس لئے اس نے اہل سنت والجماعت سے قتل و قاتل کیا۔ ان کو بالجبر اپنے خیالات کی تکلیف دیتا رہا۔ ان کے اموال کو غنیمت کا مال اور حلال سمجھا گیا۔ ان کے قتل کرنے کو باری

ثواب و رحمت شمار کر رہا۔ اہل حرمین کو خصوصاً اور اہل حجاز کو عموماً اس نے تکلیف
شاقہ پہنچی تھی۔ سلف صالحین اور اتباع کی شان میں نہایت گستاخی اور بے
ادبی کے الفاظ استعمال کئے۔ بہت سے لوگوں کو یوجہ اسکی تکلیف شدیدہ
کے مدنیہ منورہ اور مکہ معظمہ چھوڑنا پڑا۔ اور ہزاروں آدمی اس کے اور اسکی فوج
کے ہاتھوں شہید ہو گئے۔ الحاصل وہ ایک ظالم باغی خونخوار اور فاسق شخص
تھا۔ (شہاب: تب مصنف مولوی حسین احمد صاحب ٹانڈوی صدر دیوبند ص ۲۲)

ناظرین کرام۔ دیکھا آپ نے مولوی رشید احمد صاحب تو فرما رہے ہیں۔
کہ رشید احمد کی زبان سے حق ہی نکلتا ہے۔ اور اسی زبان سے محمد بن عبد الوہاب
کی تعریف فرما رہے ہیں۔ اور اس کے برعکس صدر دیوبند مولوی حسین احمد صاحب
محمد بن عبد الوہاب کو ظالم و باغی خونخوار فاسق بتا رہے ہیں۔ اب اللہ تعالیٰ ہی
جانتا ہے۔ کہ ان دونوں حضرات میں سے کون سچا ہے۔ کس کی اتباع پر ہدایت
و نجات موقوف ہے۔ اور حیرت کی بات ایک یہ بھی ہے کہ یہی مولوی حسین احمد
صاحب شہاب ثاقب میں گنگوہی صاحب کی تعریف میں زمین آسمان کے قلابے
مار رہے ہیں۔ پھر بھی گنگوہی صاحب کے خلاف فتویٰ دے رہے ہیں اور ڈنکے
کی چوٹ سے نجدی کو ظالم و باغی خونخوار فاسق فرما رہے ہیں۔ خیر یہ تو ان کے
گھبر کا معاملہ ہے اس راز کو تو مصنف عبارات اکابر کے سوا کوئی کیا سمجھے؟ سوال
تو صرف یہ ہے کہ کیا واقعی گنگوہی صاحب کی اتباع پر ہدایت و نجات موقوف ہے؟
خود سرفراز صاحب بھی المہند کا حوالہ دیتے ہوئے اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی
رحمۃ اللہ علیہ کے خلاف ذرا لگتے ہوئے عبارات اکابر کے صفحہ ۴۶ پر لکھتے ہیں

مسیح قادیانی سے کچھ کم نہیں اس لئے کہ وہ رسالت کا کھلم کھلا مدعی تھا۔ اور یہ مجددیت کو چھپائے ہوئے ہے۔ علامت کو کا فر کہتا رہتا ہے جس طرح محمد بن عبد الوہاب کے وہابی چیلے امت کی تکفیر کرتے تھے۔ خدا اس کو بھی انہیں کی طرح رسوا کرے۔ خیر یہ تو اللہ تعالیٰ ہی خوب جانتا ہے کہ قیامت کے میدان میں رسوا کون ہوگا؟ امید تو یہی ہے کہ شان رسالت میں بے ادب گستاخ کفریہ عبارتیں لکھنے والے چھاپنے والے اور ان کفریہ عبارتوں کی حمایت میں کتابیں لکھنے والے قیامت کے میدان میں اپنی ذلت اور رسوائی خود اپنی آنکھوں ہی سے دیکھ لیں گے۔ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ نے کسی مسلمان امتی کو کافر نہیں کہا۔ بلکہ کافر ہی کو کافر کہا ہے۔ کیونکہ جو کافر کو کافر نہ کہے خود کافر ہو جاتا ہے۔ اور یہی فتویٰ آپ کے اکابر مولوی مرتضیٰ حسن صاحب کا ہے۔ کہ جو کافر کو کافر نہ کہے وہ خود کافر ہے۔ دیکھو اللہ العذاب صفا

پھر اعلیٰ حضرت کا کیا قصور ہے؟ جب کہ آپ کے اکابر بھی یہی فتویٰ ہے۔ بلکہ ان اکابر علماء دیوبند کی ان کفریہ عبارتوں پر علمائے عرب و عجم کفر کا فتویٰ دے چکے ہیں۔ خود سرفراز صاحب بھی شان رسالت میں بے ادبی و گستاخی کرنے والے کو کافر بتا رہے ہیں۔ دیکھو عبارات اکابر ص ۳۲، اور اسی زمانہ کے علمائے کرام نے علمائے دیوبند کی ان کفریہ عبارت کا رد کر دیا تھا۔ اور سینکڑوں کتابیں ان کفریہ توہین آمیز عبارتوں کے رد میں لکھی جا چکی تھیں۔

جناب سرفراز تو ابھی ابھی تشریف لا رہے ہیں یہ اپنے اکابر کی توہین آمیز کفریہ عبارتوں کو اسلامی کیسے بنا سکیں گے؟ جبکہ وہ خود اپنی توہین آمیز

کفر یہ عبادتوں کو اسلامی نہ بنا سکے اور نہ ان کفر یہ عبادتوں سے توبہ کر سکے۔ اور مرتے دم تک بھی رجوع نہ کیا۔ بلکہ اپنی ضد محبٹ دھرمی پر قائم رہے۔ اور یہ نہ سوچا کہ قیامت کے میدان میں شفاعت کے لئے بارگاہ رسالت میں کون سا منہ لے کر حاضر ہوں گے؟ -

اب سنیئے تھانوی صاحب کے پاؤں دھو کر مینیا نجات اخروی کا سبب ہے۔ جناب عاشق الہی نے توبہ فیصلہ فرمادیا۔ کہ تھانوی صاحب کے پاؤں دھو کر پینے سے نجات اخروی ہو جائے گی۔ لیکن یہ بات نہیں بتائی کہ فقط تھانوی صاحب کے پاؤں دھو کر پینے سے ہی نجات ہو جائے گی یا نماز روزہ حج زکوٰۃ احکام شریعت پر عمل کرنا بھی ضروری ہوگا؟ اور یہ بھی نہیں بتایا کہ عجب تھانوی صاحب دنیا سے رخصت ہو جائیں گے تو تھانوی صاحب کے کون سے مرید کے پاؤں دھو کر پینے سے نجات اخروی حاصل ہو سکے گی۔ اور عاشق الہی صاحب نے یہ بھی نہیں بتایا۔ کہ کونسی قرآن شریف کی آیت سے یا کونسی حدیث شریف سے یہ ثابت ہے کہ تھانوی صاحب کے پاؤں دھو کر پینے سے نجات ہو جاتی ہے اور تھانوی صاحب کا وہابی ہونا ان کی اپنی زبان سے ثابت ہو چکا ہے جس کا بیان اوپر گزر چکا ہے اور مولوی حسین احمد صاحب کا وہ حوالہ بھی اوپر لکھا جا چکا ہے جس میں انہوں نے محمد بن عبد الوہاب کو ظالم و غرور فاسق لکھا ہے اور مولوی رشید احمد صاحب کا وہ حوالہ بھی اوپر لکھ دیا گیا جس میں انہوں نے محمد بن عبد الوہاب کی تعریف کی ہے۔ اب آپ علمائے دیوبند کی کتابوں کے حوالوں سے ہی نجات اخروی کا حل تلاش کر لیجئے۔

اسی زمانہ کے علمائے کرام نے ان کفریہ عبارتوں کا رد کیا

ناظرین کرام ! اب میں اس زمانہ کے اکابر علمائے کرام کے چند حوالے
سیف الہیاء کتاب سے نقل کرتا ہوں۔ ملاحظہ فرمائیے

جامع اہل اسلام پر مخفی نہ رہے کہ فقیر انداز میں علماء دیوبند کے (بعقیدگی
کا حال سنکر بالکل مخالف تھا مگر عرصہ تین سال کا موتا ہے جبکہ مولوی مرتضیٰ حسن
صاحب دیوبند سے کلکتہ تشریف لائے۔ میں نے ان سے علم غیب اور بعض غدار
کے متعلق چند سوالات کئے جو اب اس سے ان کا عقیدہ اہل سنت و جماعت کے
مطابق پایا اور خود بھی دیوبند جا کر اس امر کی تحقیق کرنے کی کوشش کی لیکن کسی
طرح مجھ پر ان کی خلاف عقیدگی ثابت نہیں ہوئی اس لئے میں قریب تین سال
سے ان کی تفریفات تو صیف کرتا رہا۔ اب عرصہ ڈیڑھ ماہ کا ہوتا ہے کہ پھر علمائے
دیوبند کی تشریف آوری کا شہرہ ہوا۔ چند حضرات میرے پاس تشریف لائے اور علماء
دیوبند کی تصنیفات بھی لیتے آئے۔ مجھ کو تشریح کے ساتھ پڑھ کر سنایا جس کے سننے
اور دیکھنے سے شک پیدا ہو گیا کہ علمائے دیوبند ناحق پر ہیں اور مولوی احمد رضا خان
صاحب بالکل حق پر ہیں۔ اور جو ان کے عقائد کی نسبت کہا جاتا ہے۔ صریحاً بہتان
ہے پھر بھی مجھ کو ان کی طرف سے اطمینان کافی نہیں ہوا۔ کہ اتفاقاً ایک دن ہم اور
جناب منشی محمد علی خان صاحب و جناب حاجی یوسف زمیل علی رضا صاحب و
جناب محمد شفیع صاحب سیکرٹری انجمن قائم المعارف و جناب احمد حسین صاحب انور
والے جناب حاجی اسماعیل صاحب پٹنہ والے کے مکان پر گئے۔ وہاں مولوی

احمد دین صاحب دہلوی وصاحب خانہ موجود تھے ان کل حضرات کے سامنے مناظرہ کی بات چھڑی اور یہ قرار پایا کہ ایک محقق شخص جس کو طرفین کے لوگ بلا سبالتہ منصف ٹھہرائیں تجویز کرنا چاہیے۔ اس پر جناب حاجی یوسف صاحب نے یہ فرمایا کہ مولانا برکات احمد صاحب ٹونٹی کیسے ہیں۔ فوراً جناب مولانا مولوی احمد دین صاحب دہلوی نے یہ فرمایا۔ جزاک اللہ۔ وہ نہایت عالم باعمل متبعی بیوقوفی حنفی ہیں۔ آپ کے علم و فضل میں بھلا کس کو کلام ہے۔ بلکہ اور ایک مفتخر علامہ دیوبند سے بھی دریافت کیا۔ انہوں نے بھی ان کی تعدیق کی اس کے بعد میں نے اپنے خیالات کو مستحکم کرنے کی غرض سے جناب مولانا برکات احمد صاحب کے پاس ایک خط اس مضمون کا لکھا تھا۔ کہ میں اردو زبان سے پوری واقفیت نہیں رکھتا۔ آپ اس بات کا الطمینان دلا دیں کہ علامہ دیوبند کے عقائد کیسے ہیں۔ جس کا جواب انہوں نے یہ عنایت فرمایا۔ جو درج ذیل ہے۔ آپ انظرین اس کی عبارت سے خود انصاف کر لیں گے کہ کون حق پر ہے اور کون ناحق پر آئندہ انشاء اللہ تعالیٰ میں اپنے عقائد کو ایک مستقل رسالہ کی صورت میں ظاہر کروں گا۔ مولوی احمد موسیٰ امام مسجد اخلاص ندویہ پٹنہ کلکتہ

نقل مکتوب !

تمام خوبیوں کا مستحق اللہ ہے۔ جو دونوں جہان کا پروردگار ہے اور درود و سلام ہوتا تمام رسولوں کے سرور پروردگار کے آل و اصحاب اور ازواج پر۔ حمد و نعت کے بعد آپ کا بزرگ خط اور گرامی نامہ علامہ دیوبند کے پرکشش احوال کے متعلق وارد ہوا۔ چونکہ آپ کو مجھ پر وثوق ہے اور آپ نے اس بارے میں مجھ کو امین بنایا ہے۔ تو میرا فرض ہے کہ ان کے بارے میں سچ بات کہوں۔ اور جو کچھ

۱۔ مجھ سے پوچھا گیا ہے اس میں حق سے تجاوز نہ کروں تو میں کہتا ہوں اور اللہ ہی
 سے توفیق ہے اور اسی پر توکل ہے اور اسی کی طرف رجوع کروں گا۔ وہ لوگ
 علماء اہل سنت و جماعت مذہب ہیں۔ ہمارے امام ابو حنیفہ قدس سرہ کے پیرو
 ہیں انہی کے مذہب پر فتویٰ دیتے اور انہیں کے اصول و فروع پر فرعیات میں
 عمل کرتے ہیں۔ لیکن وہ بعض عقائد میں مولوی اسماعیل دہلوی کے تابع ہیں۔ اور اس کے
 آثار کے متبع۔ اور علماء دیوبند وہ کہتے ہیں جو مولوی اسماعیل دہلوی نے کہا اور اس میں
 تعصب رکھتے ہیں اور اپنی کوشش صرف کرتے ہیں۔ اس کے اقوال کے صحیح کرنے
 میں اور اس نے (اللہ اسے معاف کرے) یعنی ایسے عقائد گھڑے جو عقائد اہل
 سنت و جماعت سے نہیں۔ ان میں سے بعض یہ ہیں کہ اس نے کہا کہ اللہ تعالیٰ
 کا براہیوں اور نقصانوں والا ہونا ممکن ہے۔ مثلاً اللہ تعالیٰ کا جھوٹا ہونا تو اس نے
 جائز مانا کہ ہو سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ جھوٹی بات بولے نہ بر طریق نقل و حکایت کے
 اس لئے کہ یہ محال نہیں کیونکہ تمامی قرآن شریف اس سے بھرا ہوا ہے کہ اللہ تعالیٰ
 نے جھوٹے کافروں کی باتوں کو نقل فرمایا ہے۔ بلکہ اس نے جائز مانا کہ اللہ تعالیٰ
 ایسی خبر دے جو واقع میں جھوٹی ہو اور اپنی کتابوں میں اس مسئلہ پر یہ دلیل پیش
 کی کہ آدمی جھوٹ بول سکتا ہے، تو اگر خدا جھوٹ نہ بول سکے تو بندہ کی قدرت کا
 خدا کی قدرت سے زیادہ ہونا لازم آئے گا اور یہ اس کی بات فحش غلطی ہے جس
 کی پہلی دلیل یہ ہے کہ اگر براہیوں کے ساتھ اللہ تعالیٰ کا موصوف ہونا جائز ہو۔ اور
 ممکن ذاتی ہو۔ تو اس کے واقع ہونے کے فرض سے محال نہ لازم آئے باوجودیکہ
 پناہ بخدا اس سے لازم آتا ہے۔ باطل ہونا اللہ کے اس قول من اصدق من

اللہ قیلا۔ وغیرہ کا۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ اہلسنت و جماعت کا اس امر پر اتفاق ہے کہ اللہ تعالیٰ کا برابرائیوں اور نقصان کی مفتوں کے ساتھ موصوف ہونا محال بالذات ہے اور جو محال لذات ہو۔ وہ کبھی ممکن بالذات ہو نہیں سکتا تیسری دلیل یہ ہے کہ جھوٹ بولنا یا خوبی سے یارائی۔ اگر اچھی صفت ہے۔ تو ضرور ہے کہ اللہ بالفعل جھوٹا ہو کیونکہ اللہ تعالیٰ کا جملہ صفات کا لید والا ہونا ضروری ہے اور اس کے لئے ذات باری علت نامہ ہے۔ تو پتا بخدا بالفعل جھوٹا ہوگا۔ اور اگر بری با ست ہے تو محال بالذات ہے ممکن ہو نہیں سکتا۔ چوتھی دلیل یہ ہے کہ زیادتی ایک ایسی چیز ہے جو برابری کے بعد نہ کی تو اگر بندہ کی قدرت تمامی مقدرات الہی پر ہو اور زیادتی یہ کہ وہ کذب پر بھی قادر ہے۔ جو باری تعالیٰ میں موجود نہیں۔ تو یقیناً زیادتی لازمی آئے گی۔ اور حجب الہا نہیں تو زیادتی بھی نہیں۔ کیا نہیں جانتے کہ زیادتی ہو نہیں سکتی جب ممکن کہ برابری نہ ہو۔ اور حجب برابری نہیں تو زیادتی کہاں؟ اللہ تعالیٰ کی شان اس سے برتر ہے اور حجب کہ اس نے اس عقیدہ کو گرٹھا اس سے پچھلے علمائے دیوبند و سہارنپور مولوی رشید احمد گنگوہی و مولوی قاسم نانوتوی و مولوی انور فاضل تھانوی نے اسی کا اقرار کیا۔ اور یہ سب لوگ اس کے قول کے صحیح کرنے پر جھک پڑے اور اس بارے میں رسائل لکھے۔ جیسے محمود الحسن دیوبندی نے اس مسئلہ میں ایک مستقل رسالہ لکھا جس کا نام حیدر نقل رکھا۔ اور لکھا کہ جو کچھ لکھا۔ اور ان کے لگے اس عقیدہ کو چھپاتے اور اس میں بھت سے پرہیز کرتے تھے۔ لیکن ان کے پچھلے اس زمانہ والوں نے اس میں بہت تشعب کیا۔ اور تبلیس و تمیس میں کوئی کسر اٹھا نہ رکھی اور حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم

کی شان ارفع واعلیٰ میں اس قسم کی فقر طبع کی جس سے مسلمانوں کے رونٹے کھڑے
 ہوتے ہیں۔ اگر اس کی خبر چاہتے ہو۔ تو ان کی کتابیں دیکھو اور بعض ان میں سے
 وہ جو اس فائل اسماعیل دہلوی نے اپنے رسالہ میں لکھا۔ جس کا نام تقویت الایمان رکھا
 اور اس میں تمامی انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی شان میں بہت کمی کی ہے۔ اور
 ان کی شان میں وہ بات کہی جو اس لائق نہیں کہ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی
 شان والا میں کہی جائے۔ اور اس کے ہم عصر وں خصوصاً ہمارے اساتذہ الافاضل
 الحکماء والمکملین جناب مولانا محمد فضل حق صاحب خیر آبادی نے بہترین رد
 فرمایا۔ اللہ تعالیٰ انہیں بہتر جزا دے۔ اور بعض ان میں سے وصف خاتمیت محمدی
 کے اشتراک کا ممکن ہونا ہے تو اس نے مثل نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے وصف خاتمیت
 میں جائز مانے ہیں اور اس کا بھی رد علامہ موصوف نے کیا ہے جو چھپ گیا ہے
 اور وہ ایک مستقل اور بڑی کتاب ہے اور بعض ان میں سے یہ کہ اس نے سئلہ
 شفاعت میں ایک نئی بات نکالی اور ارتفاعت میں وہ کہا جو عقائد اہل سنت و جماعت
 سے کوسوں دور ہے اگر تجھے اطلاع منظور ہے تو اس کے لئے فریقین کی کتاب
 دیکھو اور یہ لوگ جو اس زمانہ میں موجود ہیں وہ ہلاک ہو گئے۔ اس کی پیروی میں
 اور یہ لوگ اس کے فائل ہوئے جو اس نے کہا اور ہر روز مناظروں میں ایسی
 باتیں کہتے ہیں کہ کوئی مسلمان اپنی زبان سے نہیں نکال سکتا خلاصہ یہ کہ ادب
 کی رسی ان کی گردنوں میں نہیں۔ اور نہ یہ لوگ آداب شرعیہ کے متمسک ہیں بڑی
 بات ہے جو ان کے منہ سے نکلتی ہے وہ جھوٹ ہی بولتے ہیں حاصل کلام
 یہ سب لوگ عقائد میں محمد بن عبد الوہاب بخدی کہے پیرو ہیں اور یہ وہی کہتے

ہیں جو اس نے کہا۔ ناظرین کرام اس خط کا مضمون آگے اور بھی ہے لیکن میں اسی پر ختم کرتا ہوں۔ عقلمند کے لئے کافی ہے۔ (امیدوار دعا برکات احمد البہاری العظیم آبادی وطن و وطنی) ۲۰ جمادی الآخر ۱۳۲۲ھ ہجری سیف الجہاد ص ۱۹۹ ص ۷۰
 ناظرین کرام! اب اس کتاب سینت البہار سے وہ خط نقل کرتا ہوں جو مولوی مشتاق احمد صاحب مدرس مدرسہ صولیتہ مکہ معظمہ نے حاجی محمد لعل خان صاحب کے خط کے جواب میں کلکتہ ارسال کیا تھا۔

فصل مضمون خط جناب مولوی مشتاق احمد صاحب کاپیوری

آپ نے اہل دیوبند کے بارے میں دریافت فرمایا ہے اس کے بارے میں میرا اور حضرت والد صاحب مرحوم و مغفور کا یہ عقیدہ ہے کہ جو شخص روحی فداہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے شیطان کے علم کو زیادہ کہے یا حضرت کے علم کو بہائم و حیوانات کے علم سے تشبیہ دیوے یا میلاد شریف کے قیام کو کنہیا کے ختم سے تشبیہ دیوے کا فر ہے۔ خواہ اہل دیوبند ہوں یا غیر اہل دیوبند کسی کی تخصیص نہیں اگر اہل دیوبند ایسا کریں تو وہ بھی اس حکم سے علییہ نہیں ہیں۔ جیسے نبیل احمد امیٹھوی کی عبارت سے زیادتی علم شیطان کی حضرت کے علم سے ظاہر ہوتی ہے۔ یا حفظ الامیان میں حضرت کے علم کو بہائم و حیوانات سے تشبیہ دی ہے۔ انتر فاعلی تھا نوی نے۔ ایسے ہی ایک فتویٰ میلاد کے بارے میں ہیں جو دیکھا تھا۔ اس وقت مفتی کا نام محفوظ نہیں اس میں میلاد کے قیام کو کنہیا کے ختم سے تشبیہ مفتی نے دی تھی۔ علاوہ ازیں جو بات کفر کی ہو اس کو اسلام کی بات

میں شمار کرنا اور اس پر مسلمانوں کو ترغیب عمل کی دلانا صریح کفر ہے۔ اب نیلے اسماعیل
 شہید دہلوی نے اپنی کتاب صراطِ مستقیم میں لکھا ہے کہ نماز میں خیال رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وسلم کا بدرجہا برتر ہے گاؤں و خمر کے خیال سے۔ نماز میں مستغرق ہونے
 سے۔ پس حبیبِ حضرت کا خیال نماز میں گائے اور گدھے کے خیال سے بدتر ہے
 تو پھر نماز کیسے باری ہو سکتی ہے۔ یہ کہ نماز میں قرآن فرض ہے۔ اور قرآن پاک
 کی کوئی ایسی آیت ہے۔ جو حضرت پر نازل نہ ہوئی ہو تاکہ اس کی تلاوت سے حضرت
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خیال نہ آئے۔ اور جب قرآن میں کوئی ایسی آیت
 نہیں بلکہ پورا قرآن حضرت پر حضرت کی تصدیق کے لئے معجزہ بنا کر نازل کیا تو قرآن
 پاک کے ہر ہر کلمہ و الفاظ سے حضرت کا خیال ضرور ہوگا۔ اور یہ خیال اسماعیل کے نزدیک
 گدھے اور گائے کے خیال سے بدرجہا برتر ہے اور اس کو ایمان کہنا اور اس پر مسلمانوں
 کو ترغیب دلانا کفر نہیں تو کیا اسلام ہو سکتا ہے اور جمیع علمائے دیوبند نے تقویۃ
 الایمان پر ترغیب عمل کی دلائی اور اسکی عمدہ و قابل عمل ہوتے پر مہر و دستخط کی ہے۔
 غرض کہ ان کی خرافات و زہدلیات کو لکھوں۔ انکہ مغلیہ مشتاق احمد مدرس
 مدرسہ مولویہ ۱۵ رجب ۱۳۲۲ ہجری بموالہ سیف الدین مصنف مولانا شاہ فضل رسول قادری
 بدایونی ۱۲۵۰ تا ۲۰۶

مفتدائے علمائے ہندوستان حضرت حاجی رحمت صاحب رحمہ اللہ کی فرمان

”کہ رشید احمد نارسہ شہید نکلا“

حاجی رحمت اللہ صاحب بانی مدرسہ ہندیہ مولویہ مکہ مغلیہ کو حبیب رشید احمد

کے ناگفتہ بہ عقائد کا حال مکہ معظمہ میں معلوم ہوا اور گنگوہی کی کتابیں فتاویٰ رشیدیہ
برائین قاطعہ، سبیل الارشاد وغیرہ حضرت موصوف کے ملاحظہ میں لائی گئیں تو آپ
نے مندرجہ ذیل تحریر بدست مولانا غلام دستگیر صاحب ہندوستان ارسال فرمائی۔
"ناکہ شائع کر دی جائے۔ اور لوگ فرقہ دیوبندیہ کے امام رشید احمد کے عقائد سے
محفوظ رہیں۔"

بسم اللہ الرحمن الرحیم بعد حمد و ثناء کے کہنا ہے راجی رحمۃ ربہ
المنان رحمت اللہ بن خلیل الرحمن غفرلہا الخان کہ مدت سے بعض باتیں جناب مولوی
رشید احمد صاحب کی منتا تھا جو میرے نزدیک وہ اچھی نہ تھیں اعتبار نہ کرتا تھا کہ
انہوں نے ایسا کہا ہوگا (الی قولہ) میرا اعتبار نہ کر، کس طرح ممتد رہتا کہ حضرات علمائے
مدرسہ دیوبند کی تحریر اور تقریر بطریق تواضع تک پہنچی کہ نام اقبوس سے کچھ کہنا پڑا
اور چپ رہنا خلاف دیانت سمجھا گیا۔ سو کہتا ہوں کہ میں جناب مولوی رشید کو رشید
سمجھتا تھا پر میرے گمان کے خلاف کچھ اور ہی (نام رشید) نکلتے۔ جس طرف آئے۔
اس طرف ایسا تعصب برتا۔ کہ اس میں ان کی تقریر اور تحریر دیکھنے سے روشا کھڑا
ہوتا ہے حضرت نے اول قلم اس پر اٹھایا کہ

۱۔ جس مسجد میں ایک دفعہ جماعت ہو۔ اس میں دوسری جماعت کو بغیر اذان اور
تکبیر کے ہو۔ اور دوسری جگہ ہو جائز نہیں۔ (الی قولہ)

۲۔ پھر ایک فاسق مرد دو کو جو اپنے آپ کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے برابر
سمجھتا تھا اور سب انبیائے بنی اسرائیل سے اپنے آپ کو افضل گنتا تھا
اور اپنے بیٹے کو درجہ خدا تک پہنچاتا تھا (الی قولہ) حضرت مولوی رشید اس

مردود کو مرد صالح کہتے تھے (الی قولہ)

۳۔ پھر حضرت مولوی رشید رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نواسے کی طرف متوجہ ہوئے اور شہادت کو بڑی شدت سے محرم کے دنوں میں کیا ہی روایت صحیحہ سے ہو منع فرمایا (الی قولہ)

۴۔ پھر حضرت رشید نے جو نواسے کی طرف توجہ کی تھی اس پر ہی اکتفا نہ کر کے خود ذات نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف توجہ کی۔ پہلے مولود کو کنہیا کا جنم نشینی ٹھہرایا۔ اور اس کے بیان کو حرام بتلایا۔ (الی قولہ)

اور پھر ذات نبوی میں اس پر بھی اکتفا نہ کر کے اور مکان ذاتی سے تجاوز کر کے چھ خاتم النبیین بالفعل ثابت کر بیٹھے اور بڑی کوشش اس میں کی۔ کہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا علم شیطان کے علم سے کہیں کم تر ہے اور جناب باری تعالیٰ کے حق میں دعویٰ کیا کہ اللہ کا جھوٹ بولنا ممتنع بالذات نہیں بلکہ امکان جھوٹ بولنے کو اللہ کی بڑی وصف کمال کی فرمائی۔ نفوذ باللہ من ہذا الحرافات۔ میں تو ان امور مذکورہ کو ظاہر و باطن میں بہت بُرا سمجھتا ہوں اور اپنے مجاہدین کو منع کرتا ہوں کہ حضرت مولوی رشید کے اور ان کے چیلے چالوں کے ایسے ارشادات نہ سنیں اور میں جانتا ہوں کہ مجھ پر بہت کھلم کھلا تبرا ہوگا۔ لیکن جب جمہور علمائے صالحین اور اولیائے کاملین اور رسول رب العالمین اور جناب باری جہان آفرین ان کی زبان اور قلم سے نہ چھوٹے تو مجھے کیا شکایت ہوگی۔ الخ

العبد محمد رحمت اللہ بن خلیل الرحمن غفر لہما المنان ۱۵ ذیقعد ۱۲۳۷ھ از مکہ معظمہ

ناظرین کرام - غور فرمائیں یہ حاجی رحمت اللہ صاحب تمام دیوبندی علماء کے
بزرگ ہیں۔ چنانچہ

۱۔ مولوی خلیل احمد صاحب لکھتے ہیں۔

ہمارے شیخ الہند مولوی رحمت اللہ
برائین قاعدہ ص ۱۹

۲۔ اور شیخ مولوی خلیل احمد صاحب دیوبندی لکھتے ہیں

مولوی رحمت اللہ صاحب تمام علمائے مکہ پر فائق ہیں۔

۲۶۳
برائین قاعدہ مصنف مولوی خلیل احمد امام دیوبندی قریب



المہند

ناظرین کرام! کیا آپ جانتے ہیں۔ المہند کیا چیز ہے؟ یہ ایک کتاب ہے جو اکابر علمائے دیوبند کے دجل، مکہ، فریب، افتخار، عیاری و چال بازی کا مجموعہ ہے۔ یہ ایک ایسی کتاب ہے جس سے علمائے دیوبند کے بطلان کا پتہ چلتا ہے۔ اگر المہند کتاب صحیح ہے۔ تو تھانوی صاحب کے مریدین حفظ الایمان کو کہیں دریا بردہ کیوں نہیں کر دیتے؟ تاکہ مناظرہ کا سلسلہ ہمیشہ کے لئے ختم ہو جائے اور تھانوی صاحب کے مریدین آرام کی نیند سو سکیں اور اگر المہند کتاب صحیح ہے اور جو اس میں لکھا گیا ہے وہی علمائے دیوبند کے عقائد ہیں تو تقویت الایمان کتاب کو شہید بالاکوٹ کی قبر کے پاس دفن کر دینا چاہیے تھا۔ کیونکہ المہند اور تقویت الایمان میں زمین و آسمان سے بھی زیادہ بعد ہے۔ تقویت الایمان بے ادبی اور گستاخ عبارتوں سے بھری پڑی ہے۔ اس لئے تقویت الایمان کا المہند کے ساتھ کسی قسم کا کوئی تعلق نہیں ہے۔ اور اگر المہند کتاب کو دیوبندی علماء واقعی صحیح مانتے ہیں تو تحذیر الناس اور براہین قاطعہ بلکہ فتاویٰ رشیدیہ کا بھی جنازہ ایک ساتھ نکال دینا ضروری ہے ناظرین کرام! اب ملاحظہ فرمائیے۔ کہ شیخ الحدیث صفدر صاحب اس کتاب المہند کے متعلق کیا لکھتے ہیں۔ جب علمائے حرمین شریفین کو خان صاحب کی اس جیل سازی اور دھوکہ بازی کا علم ہوا۔ تو انہوں نے چھبیس سوالات کا ایک مجموعہ لکھ کر علمائے دیوبند کو بھیجا۔ کہ آپ حضرات کا ان امور کے بارے میں

کیا فتوے اور رائے ہے ؟

چنانچہ ان سوالات کے جوابات حضرت مولانا خلیل احمد صاحب مہارنپوری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے لکھے اور اس کا نام المہند علی المہند رکھا۔ اور مجموعہ ۱۸ اشوال ۳۲۵ کے کو شائع ہوا۔ اس وقت یہ رسالہ عربی عبارات کو حذف کر کے صرف اردو میں بھی طبع ہو چکا ہے۔ اور اس کا نام عقائد علمائے دیوبند ہے۔ اس رسالہ پر تین اکابر علمائے دیوبند کی تصدیق اور دستخط ثبت ہیں

جہاڑ اکابر جمعہ اول ص ۴۲

ناظرین کرام حضرات۔ غور فرمائیں یہ جو اعلیٰ حضرت امام اہل سنت مجدد دین و ملت مولانا شاہ احمد رضا خان صاحب ناضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کو لکھڑی صاحب جعل ساز دھوکا باز لکھ رہے ہیں۔ شاید لکھڑی صاحب کو خان صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے آئینے میں اپنی شکل ہی نظر آرہی ہو۔ کیونکہ المہند کتاب جو بھی اردو میں چھپی ہے۔ جس کا نام عقائد علمائے دیوبند رکھا گیا ہے۔ خالص دھوکا ہے اور جعل سازی کا مجموعہ ہے۔ ہرگز ہرگز یہ عقائد علمائے دیوبند کے نہیں ہیں یہ عقائد جو اس کتاب میں لکھے گئے ہیں۔ اہل سنت بریلوی مسلک کے ساتھ ملتے جلتے ہیں۔ یہ کتاب علمائے حرمین شریفین کو دھوکا دینے کے لئے فرضی لکھی گئی ہے۔

ناظرین کرام۔ اب مجھ پر اس بات کی ذمہ داری عاید ہوتی ہے۔ کہ علمائے دیوبند کے قلم سے یہ ثابت کر دوں کہ یہ عقائد جو المہند میں لکھے گئے ہیں۔ ہرگز یہ عقائد علمائے دیوبند کے نہیں۔ یہ نرا دھوکا ہے اور آپ کو اس بات کا بھی

روز روشن کی طرح علم ہو جائے۔ کہ جعل ساز دھوکا باز اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی
رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ہیں؟ یا علمائے دیوبند؟ -

علمائے دیوبند کا عقیدہ

ناظرین کرام غور فرمائیے۔ علمائے دیوبند کی کفریہ عبارتیں جو ادھر پر نقل
کی جا چکی ہیں۔ وہی عقیدہ علمائے دیوبند کا ہے۔ جو ان کی کتابوں سے ہی
نقل کیا گیا ہے۔ اب میں دوبارہ بعض کفریہ عبارتوں کو نقل کر دوں گا۔ اور ساتھ
ساتھ المہند کتاب کی عبارتیں بھی نقل کرتا جاؤں گا۔ اور انصاف آپ پر چھوڑ دوں
گا۔ تاکہ حق و باطل ظاہر ہو جائے۔

المہند کتاب کی عبارت

صفحہ ۲۸ سوال نمبر ۱۲ کے جواب میں لکھا ہے۔ اور جو اس کا قائل ہو۔ کہ نبی
کریم علیہ السلام کو ہم پر اتنی ہی فضیلت ہے۔ جتنی بڑے بھائی کو چھوٹے
بھائی پر ہوتی ہے۔ تو اس کے متعلق ہمارا عقیدہ یہ ہے۔ کہ وہ دائرہ ایمان
خارج ہے۔

اب دیکھئے کہ جس عقیدہ پر دائرہ ایمان سے خارج ہونے کا حکم دیا
ہے۔ وہ عقیدہ خود ان کا اپنا ہے۔ چنانچہ ملاحظہ کیجئے۔ تقوٰنیۃ الایمان ص ۱۱ میں
لکھا ہے۔ انسان آپس میں سب بھائی ہیں۔ جو بڑا بزرگ ہو وہ بڑا بھائی ہے
اس کی بڑے بھائی کی سی تعظیم کیجئے۔

دوسری کتاب براہین قاطعہ جس کے مصنف بظاہر یہی مولوی خلیل احمد ہیں

جنہوں نے المہند میں مذکور بالا عبارت لکھی ہے۔ وہ برائین صفت میں لکھتے ہیں
 پس اگر کسی نے بوجہ بنی آدم ہونے کے آپ کو بھائی کہا۔ تو کیا خلاف نص کے
 کہہ دیا۔ وہ تو خود نص کے موافق ہی کہتا ہے۔ اب تدریجین حضرات غور فرمائیں۔
 کہ اس مکاری کی کیا انتہا ہے۔ جو عقیدہ بار بار اپنی کتابوں میں چھاپ چکے۔
 المہند کتاب میں اس کا کیسا صریح انکار کر دیا۔ اور یہ مغفون تفصیل کے ساتھ
 کفریہ عبارت نمبر ۱ میں لکھا جا چکا ہے۔ المہند کتاب کے صفحہ ۱۶ میں سوال نمبر
 حیات نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے جواب میں لکھا ہے۔ ہمارے نزدیک ہمارے
 مشائخ کے نزدیک حضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر مبارک میں زندہ ہیں اور اپنی حیات حینا
 کی سی ہے بلا تکلف ہونی کے اور یہ حیات مخصوص ہے اس حضرت ادر تمام انبیاء علیہم السلام اور
 شہداء کیساتھ۔ یہ حیات برزخی نہیں جوہ صل ہے تمام مسلمانوں بلکہ سب آدمیوں کو۔ یہاں تو اس
 بات کا صاف صاف اقرار ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر انور کے اندر زندہ ہیں اور اپنی زندگی
 دنیاوی سے اور اب علمائے دیوبند کا عقیدہ ملاحظہ فرمائیے اور انصاف کیجئے
 تقویۃ الایمان کے صفحہ ۶۸ پر مولوی اسماعیل دہلوی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف
 جھوٹ منسوب کر کے لکھتے ہیں۔ ف۔ یعنی میں بھی ایک دن مر کر مٹی میں ملنے
 والا ہوں۔ تو کب سجدہ کے لائق ہوں۔ یہ ہے جناب حضرات علمائے دیوبند
 کا عقیدہ۔ اس سے صاف ظاہر ہو گیا۔ کہ دیوبندی علماء حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو
 مردہ جانتے ہیں۔ معاذ اللہ۔ مگر المہند میں اس عقیدہ کے خلاف لکھ دیا۔ جو خالص
 دھوکا ہے اس مغفون کو بڑی وضاحت کے ساتھ کفریہ عبارت نمبر ۲ میں بیان
 کیا گیا ہے۔ وہاں ملاحظہ فرمائیں۔

المہند کتاب میں گیارہویں سوال کے جواب میں لکھا ہے۔ ہمارا اور ہمارے مشائخ کا عقیدہ یہ ہے کہ سیدنا و مولانا حبیبنا و نبینا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تمامی مخلوق سے افضل اور اللہ کے نزدیک سب سے بہتر ہیں۔ اللہ تعالیٰ سے قرب و منزلت میں کوئی شخص آپ کے برابر تو کیا قریب بھی نہیں ہو سکتا۔ آپ سردار ہیں۔ جملہ انبیاء و رسل کے اور خاتم سارے برگزیدہ گروہ کے جیسا کہ نصوص سے ثابت ہے۔ اور یہی ہمارا عقیدہ ہے۔ اور یہی دینِ ایمان۔

ناظرین کرام دیکھا آپ نے کیسے کھرے سُنی بن رہے ہیں۔ یہاں تو اہل سنت کے روپ میں تشریف لارہے ہیں فراتے ہیں کہ آپ ساری مخلوق سے افضل اور اللہ کے نزدیک سب سے بہتر ہیں۔ اور یہی ہمارا عقیدہ ہے۔ مگر پردہ اٹھا کر دیکھئے تو عقیدہ اس کے برخلاف نظر آئے گا۔ تقویتِ الایمان کے صفحہ ۱۰ پر مولوی اسماعیل شہید بالاکوٹ لکھتے ہیں۔ یہ یقین جان لینا چاہیے کہ ہر مخلوق چھوٹا ہو یا بڑا۔ وہ اللہ کی شان کے آگے چارے بھی ذلیل ہے۔ معاذ اللہ یہ ہے عقیدہ جناب۔ علمائے دیندہ کا جس کے خلاف المہند میں تحریر کر رہے ہیں۔ جو زرا دھوکا ہے۔ ہاتھی کے دانت۔ کھانے کے اور دکھانے کے اور۔ اس مضمون کو بھی کفریہ عبارت نمبر ۳ میں دلائل کی روشنی میں بڑی وضاحت سے بیان کیا گیا ہے۔ وہاں ملاحظہ فرمائیے۔

المہند ص ۲۱ میں لکھا ہے۔ اب رہا مشائخ کی رومانیت سے استفادہ

اور ان کے سینوں اور قبروں سے باطنی فیوض پہنچنا سوبیشک صحیح ہے
دیکھئے یہاں تو اولیاء اللہ کی نسبت اپنا یہ عقیدہ ظاہر کیا کہ ان کے سینوں
اور قبروں سے باطنی فیوض کا پہنچنا صحیح ہے۔ لیکن اصل عقیدہ اس کے خلاف
ہے۔ اب ملاحظہ فرمائیے اصل عقیدہ علمائے دیوبند کا کیا ہے۔

”تقوٰۃ الایمان ص ۲۴ پر شہید بالا کوٹ مولوی اسماعیل لکھتے ہیں۔ کہ جس کا
نام محمد یا علی ہے۔ وہ کسی چیز کا مختار نہیں۔ اور اسی کتاب کے ص ۲۴ پر اولیاء
اللہ کی نسبت لکھا ہے۔ کہ کسی کام میں نہ بالفعل ان کو دخل ہے۔ نہ اس کی
طاقت رکھتے ہیں۔“

ناظرین کرام یہ مضمون بھی کفر یہ عبارت نمبر ۴ میں ملاحظہ فرمائیے۔ بڑی وضاحت
سے بیان کیا گیا ہے۔

محمد بن عبد الوہاب نجدی کے متعلق

الہند کتاب ص ۲۴ سوال نمبر ۴ کے جواب میں لکھا ہے۔ جیسا کہ ہمارے زمانے
میں عبد الوہاب کے تابعین سے سرزد ہوا۔ کہ نجد سے نکل کر حرمین شریفین پر
متغلب ہوئے۔ اپنے کو جنبلی مذہب بتلاتے تھے۔ لیکن ان کا عقیدہ یہ تھا
کہ بس وہی مسلمان ہیں۔ اور جو ان کے عقیدہ کے خلاف ہو وہ مشرک ہے
اسی بنا پر انہوں نے اہل سنت اور علماء اہل سنت کا قتل مباح سمجھ رکھا تھا
یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے ان کی شوکت توڑ دی۔ اس کے بعد میں کہتا ہوں
کہ عبد الوہاب اور اس کا تابع کوئی شخص بھی ہمارے کسی سلسلہ مشائخ نہیں

نہیں ہے۔ نہ تفسیر وقفہ وحدیث کے علمی سلسلہ میں نہ تقوٰت میں یہ تو
جناب نجدی کے متعلق اپنا عقیدہ ظاہر کیا۔ اب دیکھئے اصل حقیقت اس
کے برخلاف ہے۔ فتاویٰ رشیدیہ حصہ اول ص ۱۱۱ پر رشید احمد گنگوہی ایک
سوال کے جواب میں لکھتے ہیں۔

"محمد بن عبدالوہاب کے مقتدیوں کو دہائی کہتے ہیں۔ ان کے عقائد عمدہ
تھے۔ اور مذہب ان کا حنبلی تھا۔ البتہ ان کے مزاج میں شدت تھی۔ مگر وہ
ان کے مقتدی اچھے ہیں۔ مگر باں جو حد سے بڑھ گئے۔ ان میں فساد آگیا
اور عقائد سب کے متحد ہیں۔ اعمال میں فرق حنفی۔ شافعی۔ مالکی۔ حنبلی کا ہے۔
یہ ہے اصل عقیدہ علمائے دیوبند کا۔ مسلمانوں کو دھوکا دینے کے لئے
الہند میں اس کے برخلاف اپنا عقیدہ ظاہر کیا۔ اور اس سے روز روشن کی طرح
ظاہر ہو گیا۔ کہ دیوبندی علماء اصل میں دہائی ہیں۔ چنانچہ الہند اردو ص ۱۱۱ پر
لکھا ہے۔ سو اگر کوئی ہندی شخص کسی کو دہائی کہتا ہے۔ تو اس کا یہ مطلب
نہیں۔ کہ اس کا عقیدہ فاسد ہے۔ بلکہ یہ مقصود ہوتا ہے کہ وہ سنی حنفی ہے
اور اس کتاب پر تمام اکابر علمائے دیوبند کے دستخط موجود ہیں۔ اور مولوی
اشرف علی صاحب کی کوشش بھی یہی رہی تھی۔ کہ تمام دنیا کے مسلمان دہائی مذہب
قبول کریں۔ چنانچہ لکھتے ہیں۔ "میں تو کہا کرتا ہوں کہ اگر میرے پاس دس ہزار
روپیہ ہو۔ سب کی تنخواہ کر دوں۔ پھر خود ہی سب دہائی بن جائیں۔"

اضافات الیومیرہ فتاویٰ حصہ ۳ ص ۱۱۱ سطور۔ بحوالہ دیوبندی مذہب ص ۹۹

ناظرین کرام! ایک حوالہ اور ملاحظہ فرمائیے جس سے مولوی اشرف علی

صاحب کا اقراری وہابی ہونا ثابت ہے۔ دیوبندی حضرات کے بڑے
 امام اشرف علی صاحب نے جب لکھنؤ میں ملازمت کی۔ وہاں تفتیہ کر کے
 میلاد شریف کے قیام و سلام میں شریک ہوتے رہے۔ کیونکہ لکھنؤ میں
 سب لوگ سنی تھے۔ وہاں دیوبندیت کا چلنا مشکل تھا۔ مگر حبیب رشتید احمد
 صاحب کو معلوم ہوا۔ تو انہوں نے اشرف علی صاحب کو لکھا۔ کہ سنا ہے کہ
 آپ لکھنؤ میں قیام و سلام و میلاد کی مجلسوں میں شریک ہوتے ہو اور صلواتیں
 پڑھتے ہو اس کی کیا وجہ ہے۔ تو مولوی اشرف علی صاحب نے یہ جواب لکھا۔
 " ارادہ کر لیا کہ ہرگز ایسی مجالس میں شرکت نہ ہوگی۔ اور اب یہاں کی
 حالت عرض کر کے غم کا اظہار ہے۔ الحمد للہ۔ کہ میں یہاں نہ کسی کا محکوم ہوں
 نہ کسی سے مجبور۔ مگر پوری مخالفت کر کے قیام و سلام ہے۔ گو اب بھی یہاں
 کے بعض علماء مجھ کو دہابی کہتے ہیں۔ اور بعض بیرونی علماء بھی یہاں آکر لوگوں
 کو سمجھا گئے۔ کہ یہ شخص دہابی ہے۔ اس کے دھوکا میں مت آنا۔۔۔۔۔ دینی
 مفرت یہ کہ اب تک جو ان لوگوں کے عقائد و اعمال کی اصلاح کی گئی۔ سب
 بے اثر ویسے وقعت ہو جائیگی۔ اس بدگمانی میں کہ یہ شخص تو دہابی ہے
 اب تک پوشیدہ رہا۔ " تذکرۃ الرشید مصنفہ عاشق الہی میرٹھی دیوبندی حیدرآباد ۱۳۵۰
 اب دیوبندی علماء کے قلم سے ثابت ہو گیا۔ کہ دیوبندی۔ دہابی اور
 غیر مقلد وہابی مذہب و اعتقاد متحد ہیں۔ اور المہند کتاب نرا خالص و صوکا
 ہے اور فراڈ ہے۔

نظم نبوت کے متعلق المہند میں اپنا عقیدہ ظاہر کیا۔ چنانچہ سوال نمبر ۱۲ کے

جواب میں المہند کے ص ۲۵ پر لکھتے ہیں۔ ہمارا اور ہمارے مشائخ کا یہ عقیدہ ہے کہ ہمارے سرور و آقا اور پیارے شفیع محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں۔ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں فرمایا ہے۔ لیکن محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے رسول اور خاتم النبیین ہیں۔ اور یہی ثابت ہے بکثرت حدیثوں سے۔ جو معنی حدیثوں کو پورے صحیح گیس اور نیز اجماع امت سے۔ سو حاشا کہ ہم میں سے کوئی خلاف کہے۔ کیونکہ جو اس کا منکر ہے وہ ہمارے نزدیک کافر ہے۔ اس لئے کہ منکر ہے نص قطعی کا۔

ناظرین کرام۔ غور فرمائیں یہاں تو صاف صاف اعلان ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم آخر الانبیاء ہیں۔ اور آپ کے بعد کوئی نبی نہیں۔ اور یہ آیت اور احادیث متواترہ المعنی اور اجماع سے ثابت ہے اور نص قرآنی کو اس معنی میں صریح قطعی مانا۔ اور اپنے آپ کو خالص سنی ظاہر کیا۔ اور تحذیر الناس ص ۲ پر مولوی محمد تقی صاحب نانوتوی لکھتے ہیں۔

”سو عوام کے خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانے کے بعد اور آپ سب میں آخری ہیں۔ مگر اہل فہم پر روشن ہو گا۔ کہ تقدم یا تاخر زمانے میں بالذات کچھ تفصیلت نہیں پھر مقام درج میں دلکی رسول اللہ و خاتم النبیین۔ فرمانا اس صورت میں کیونکر صحیح ہو سکتا ہے۔ اس مضمون کی پوری بحث کفریہ عبارت نمبر ۹ میں اوپر لکھی جا چکی ہے وہاں ملاحظہ فرمائیے۔

المہند کے صفحہ ۲۹ پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کے متعلق سوال نمبر ۱۲ کے جواب میں لکھتے ہیں۔

” ہم زبان سے قائل اور قلب سے متفقہ اس امر کے ہیں کہ سیدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تمامی مخلوقات سے زیادہ علوم عطا ہوئے ہیں جن کو ذات، صفات اور تشریعات یعنی احکام علیہ و حکم نظریہ اور حقیقت ہائے حقہ و اسرار مخفیہ وغیرہ سے تعلق ہے کہ مخلوق میں سے کوئی بھی ان کے پاس تک نہیں پہنچ سکتا نہ مقرب فرشتہ نہ نبی و رسول اور بے شک آپ کو اولین و آخرین کا علم عطا ہوا اور آپ پر حق تعالیٰ کا فضل عظیم ہے۔“

ناظرین حضرات اس عبارت کو ملاحظہ کیجئے۔ دیکھئے کیسے خالص مسلمانوں کے روپ میں اپنے آپ کو نہ مہر کر رہے ہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم شریف کی وسعت اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا تمام مخلوق الہی سے اعلم ہونا بیان کر رہے ہیں۔ مگر عقیدہ دیکھئے تو نہایت گندہ اور ناپاک چنانچہ تقویۃ الایمان ص ۳ پر لکھا ہے۔ جو کچھ اللہ اپنے بندوں سے مسئلہ کرے گا۔ خواہ دنیا میں خواہ قبر میں خواہ آخرت میں۔ سوا اسکی حقیقت کسی کو معلوم نہیں نہ نبی کو نہ ولی کو نہ اپنا حال نہ دوسرے کا۔ یہ ہے جناب عقیدہ علمائے دیوبند کا۔ المہند میں اس کے برخلاف لکھ دیا۔ جو صاف صاف دھوکا ہے۔

المہند کے صفحہ ۳ پر سوال نمبر ۱۵ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے شیطان لعین کے علم کی نسبت کے جواب میں لکھا ہے۔ اور ہمارا یقین ہے کہ جو شخص یہ

کہے کہ فلاں نبی کریم علیہ السلام سے اعلیٰ ہے۔ وہ کافر ہے اور ہمارے حضرات
 اس کے کافر ہونے کا فتویٰ دے چکے ہیں۔ جو یوں کہے کہ شیطان ملعون کا
 علم نبی علیہ السلام سے زیادہ ہے۔ یہاں تو صاف طور پر یہ اعلان کیا جا رہا
 ہے کہ وہ شخص کافر ہے۔ جو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے شیطان ملعون
 کا علم زیادہ بتائے۔ اب دیکھیے یہ عقیدہ کس کا ہے۔ براہین قاطعہ ص ۵۱ پر لکھا ہے
 ”الحاصل غور کرنا چاہیے کہ شیطان و ملک الموت کا حال دیکھ کر علم محیط
 زمین کا فخر عالم کو خلاف نصوص قطعیہ کے بلا دلیل محض قیاس فاسدہ سے
 ثابت کرنا شرک نہیں تو کون سا ایمان کا حصہ ہے۔ شیطان و ملک الموت کو
 یہ وسعت نس سے ثابت ہوئی۔ فخر عالم کی وسعت علم کی کوئی نس قطعی ہے کہ
 جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے یہ کتنا بڑا فریب
 ہے کہ خود ہی شیطان لعین کے لئے وسعت علم کو ثابت کیا۔ اور حضور صلی اللہ
 علیہ وسلم کے حق میں اس کے ثبوت کا انکار کیا۔ یہاں جس چیز کو کفر بتایا۔ اس
 کے قائل خود جناب ہی ہیں۔ اب فارمین کرام غور فرمائیں عقیدہ نو علمائے
 دیوبند کا یہی ہے۔ جو براہین قاطعہ میں لکھ چکے اور سب سے حیرانی کی بات
 یہ ہے کہ المہند کتاب اور براہین قاطعہ دونوں کتابوں کے مصنف ہی مولوی
 خلیل احمد صاحب سہارن پوری ہیں۔ اس مضمون کو کفر یہ عبارت نمبر ۷ میں ملاحظہ
 فرمائیں۔ حق و باطل ظاہر ہو جائے گا۔

اردو المہند کے صفحہ ۳۶ پر لکھا ہے کہ جو شخص نبی علیہ السلام کے علم کو
 زبرد و بکر و بہائم جانین کے علم کے برابر سمجھے یا کہے وہ قطعاً کافر ہے۔

اب دیکھئے علمائے عربین شریفین کے سامنے تو اپنا عقیدہ یہ ظاہر کیا۔ اب غور کریں۔ ایسا کہنے والا اور لکھنے والا کون شخص ہے۔ علمائے دیوبند کس پر یہ فتویٰ کفر لگا چکے ہیں۔ یہ فعل کس شخص کا ہے ملاحظہ کیجئے حفظ الایمان معتقد مولوی اشرف علی تھانوی دیوبندی حضرات کے حکیم الامت ص ۳۳ پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زبیدی صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ مراد اس سے بعض غیب ہے یا کل غیب اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں۔ تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم تو زید و عمر و بلکہ ہر صبی و مخنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے۔

ناظرین حضرات دیکھئے وہ کفری قول جس کے قائل کو المہند میں کفر کا فتویٰ لگا رہے ہیں۔ خود ان کے پیشوا مولوی اشرف علی صاحب تھانوی کا ہے۔

اس کے علاوہ دوسری فریب کاری یہ کہ المہند میں مولوی اشرف علی کی عبارت پیش کی تو اس میں قطع و برید کر لی۔ کہ حفظ الایمان میں تو علم غیب کا حکم کیا جانا لکھا۔ اور المہند میں علم غیب کا اطلاق لکھ دیا گیا۔ کہاں حکم کرنا کہاں محض اطلاق۔ اپنی عبارت میں تحریف کر ڈالی۔ اگر ان کے نزدیک حفظ الایمان والی عبارت صریح کفریہ تھی۔ تو المہند میں اس کو کیوں بدلا؟ دوسرے لفظوں میں تحریر کیا۔ اصل لفظوں کو کیوں بچایا۔ قول کچھ تھا۔ اور علمائے عربین شریفین کو کچھ دکھایا۔ یہ مضمون نہایت مفصل دلائل کے ساتھ کفریہ عبارت نمبر ۴ میں بیان ہو چکا۔ وہاں ملاحظہ فرمائیں۔

مجلس میلاد شریف کی نسبت اپنا یہ خیال ظاہر کیا ہے۔

المہند ص ۳۳ پر لکھا ہے حاشا ہم تو کیا کوئی مسلمان بھی ایسا نہیں۔

کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت شریفہ کا آپ کے حقوں کے غبار اور
 آپ کی سواری کے گرہے کے پتیاں کا تذکرہ بھی قبیح و بدعتِ نبیہ باحرام کہے۔
 وہ جملہ حالات جن کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ذرا بھی علاف ہے۔ ان کا
 ذکر ہمارے نزدیک نہایت پسندیدہ اور اعلیٰ درجہ کا مستحب ہے۔ خواہ ذکر ولادت
 شریف ہو یا آپ کے بول و ہلکا اور نشست و برخاست اور بیماری و خواب
 کا تذکرہ ہو۔

ناظرین کرام غور فرمائیں۔ یہاں تو مولود شریف کو اعلیٰ درجہ کا مستحب لکھا۔
 اور اس کو بدعتِ نبیہ کہنے سے حاشا کہہ کر انکار کیا گیا۔ یہ بڑا فریب ہے۔ کیونکہ
 اس میں وہ اس کے شکر ہیں۔ تمام دیوبندی اکابر علماء کے قطب العالم مولوی
 رشید احمد گنگوہی صاحب فتاویٰ رشیدیہ جلد اول صفحہ ۸۵ پر لکھتے ہیں۔

سوال :- مولود شریف اور عرس کہ جس میں کوئی بات خلافِ شرع نہ ہو جیسے
 کہ حضرت شاہ عبدالغنی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کیا کرتے تھے۔ آپ کے نزدیک
 جائز ہے کہ نہیں۔ اور شاہ صاحب وافعی مولود اور عرس کیا کرتے تھے یا نہیں۔
 الجواب :- عقد مجلس مولود اگرچہ اس میں کوئی امر غیر مشروع نہ ہو۔ مگر اہتمام و
 تداعی اس میں بھی موجود ہے۔ لہذا اس زمانہ میں درست نہیں۔ فتاویٰ رشیدیہ
 حصہ اول معنفہ مولوی رشید احمد گنگوہی صفحہ ۸۵۔

ناظرین کرام۔ اب ایک حوالہ براہین قاطعہ سے نقل کرتا ہوں۔ ملاحظہ فرمائیے
 اور انصاف کیجئے۔

پس یہ ہر روز اعادہ ولادت کا تو مثل ہنود کے سانگ کنہیا کی ولادت

کا ہر سال کرتے ہیں یا مثل روانض کے نقل شہادۃ الہی بیت ہر سال بناتے ہیں
معاذ اللہ ساگ آپ کی ولادت کا ٹھہرا۔ اور خود حرکت فیجہ قابل نوم و صرح
و فسق ہے۔ بلکہ یہ لوگ اس سے بڑھ کر ہوتے۔

سب سے حیرت کی بات یہ ہے کہ یہی مولوی خلیل احمد صاحب المہند میں
مولود و شریف کو نہایت پسندیدہ اور علی درجہ مستحب لکھتے ہیں اور پیلے اس
سے براہین قاطعہ ہیں۔ مولود و شریف کو کنہیا کی ولادت کی مثل لکھ چکے ہیں جسے
اوپر لکھا جا چکا ہے۔ اور یہ دونوں کنہیوں کے مصنف مولوی خلیل احمد صاحب دیوبند
ہی ہیں۔ اور یہی مولوی خلیل احمد صاحب براہین قاطعہ کے مصنف پر لکھتے ہیں۔

الحاصل قیام۔ دست بستہ بخشور غیر (خدام کے واسطے شرک ہوا۔ حالانکہ قیام
دیوبندی علم کے پیروم و مرشد حاجی اماد اللہ صاحب مہاجر کی ہر سال مجلس مولود و شریف
میں شامل ہوتے تھے۔ اور قیام بھی کرتے تھے۔ حوالہ ملاحظہ فرمائیے۔

فقیر و مشرب یہ ہے کہ محفل مولود میں شریک بننا ہوں۔ بلکہ برکات کا ذریعہ
سمجھ کر ہر سال منعقد کرتا ہوں اور قیام میں لطف و لذت پاتا ہوں۔ فیصلہ ہفت
مسئلہ مصنف حاجی اماد اللہ صاحب مہاجر کی منہ۔

ناظرین کرام غور فرمائیں۔ ان اکابر علمائے دیوبند نے اپنے پیروم و مرشد کو بھی
معاف نہیں کیا ان کو بھی شرک و بدعت کے فتوے کی لپیٹ میں لے لیا۔ جب
اپنے پیرو صاحب پر بھی فتویٰ شرک لگانے سے باز نہیں رہ سکتے تو ایسی حالت
میں علمائے اہل سنت کو کیا افسوس ہو سکتا ہے۔

ایک حوالہ اور ملاحظہ فرمائیے۔

فرمایا کہ ایک مرتبہ کہ مغلہ میں حضرت مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ سے حضرت حاجی صاحب نے فرمایا کہ فلاں جگہ مولود شریف ہے تم چلتے ہو۔ مولانا نے صاف انکار کر دیا کہ نہیں حضرت میں تو نہیں جا سکتا۔ میں تو ہندوستان میں ابکو منع کرتا ہوں۔ حضرت نے فرمایا۔ جزاک اللہ۔ میں اتنا تمہارے جانے سے خوش نہ ہوتا۔ جتنا نہ جانے سے خوش ہوا۔ - اوداع ثلاثہ ص ۳۱۹

دیکھیں جناب عقیدہ تو حضرات علمائے دیوبند کا یہ ہے مگر المہند میں اس کے خلاف لکھ دیا۔ ثابت ہوا کہ المہند کتاب تمام مسلمانوں کو دھوکا دینے کے لئے لکھی گئی ہے۔ عقیدہ کچھ ہے۔ لیکن علمائے ضرین شریفین کے سامنے کچھ اور ظاہر کیا۔ یہ فالص دھوکا نہیں تو اور کیا ہے ؟

اب ملاحظہ فرمائیں۔

المہند تصدیقات کا حال

سب سے پہلے اس رسالہ میں دیوبندی علماء کی تقاریر و درج ہیں اور اس پر عجیب یہ ہے کہ کسی تقریر میں کوئی تاریخ درج نہیں ہے اور لازمی اور ضروری بات یہ تھی کہ سب سے پہلے علماء صریح شریفین کی تصدیق ہوتی نہ کہ دیوبندی اپنے بھائیوں کی یہ بھی ایک چال ہے اور دھوکا ہے پھر علمائے مصر و دمشق و شام کے دستخط ثبت ہیں۔ لیکن معلوم نہیں ہوتا کہ یہ رسالہ ان کے پاس کس طرح پہنچا آیا مولوی حلیل احمد خود لے کر گئے۔ یا کسی نوکر کے ہاتھ بھیجا۔ یا ڈاک میں روانہ کیا۔ ان تینوں باتوں کا کوئی پتہ نہیں اور نہ ان کے دستخطوں میں کوئی تاریخ درج ہے۔ اور نہ انہوں نے کچھ لکھا ہے کہ ہم کو اس دستخط کرنے کی کس طرح تحریک ہوئی۔ دیکھو المہند درو صحت ص ۹۷ یہ سب فرضی کاروائی ہے اور دھوکا ہے۔ اب سنیئے جامع الازہر مصر کے ایک عالم کی تقریر کیا فرماتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے۔

”میں اس با عظمت رسالہ پر مطلع ہوا۔ پس میں نے اس کو صحیح عقیدوں پر مشتمل پایا۔ اور یہی عقائد ہیں۔ اہلسنت والجماعت کے۔ البتہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ذکر ولادت کے وقت قیام کا انکار اور اس کے کفر ہونے پر محسوس یار و افضل سے مشابہت دے کر تشبیح مناسب نہیں معلوم ہوتی۔ کیونکہ بہت آئمہ نے قیام مذکور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جلالت و

عظمت کی شان کے ارادے سے مستحسن سمجھا ہے اور یہ ایسا فعل ہے کہ جس کی ذات میں کوئی خرابی نہیں لکھا اسکو محمد براہیم قایمانی نے از سر میں (مہر) لکھا اسکو سلیمان عبد نے از سر میں (مہر) المہند از دو مہر۔
ناظرین کرام۔ دیکھا آپ نے جامع از سر کے علماء نے مولوی خلیل احمد کی کتاب براہین قاطعہ کا کیسا زبردست رد کیا ہے۔ ایک ہی عبارت میں براہین قاطعہ کی دھجیاں ہوا میں اڑا دیں۔ کیونکہ یہ ساری کتاب ہی ذکر ولادت پاک اور قیام کے خلاف پر لکھی گئی بلکہ اس میں میلاد شریف اور قیام کو حرام لکھا گیا ہے۔

علمائے مدینہ کی تحریر کا خلاصہ

علمائے مدینہ کے نام سے المہند میں ایک چالاکی سے کام لیا گیا۔ وہ یہ کہ مولانا شید احمد صاحب برزنجی کے کسی رسالہ کے اول و اوسط و آخر کی تھوڑی تھوڑی عبارتیں نقل کر کے اس پر جن تہمتیں حضرات کے دستخط تھے سب نقل کر دیئے۔ وہ دستخط المہند پر نہ تھے برزنجی صاحب کے رسالہ پر تھے۔ مگر عوام کو دھوکا دینے کے لئے کہ مدینہ شریف کے اسقدر علماء اس سے متفق ہیں برزنجی صاحب کا پورا رسالہ بھی نقل نہ کیا۔ اپنے مطلب کی چند عبارتیں نقل کر دیں۔ یہ کہاں کی دیانت ہے۔ یہ دھوکا نہیں تو اور کیا ہے؟ اس پر بھی علمائے دیوبند کو کوئی فائدہ نہ پہنچا۔ بلکہ مولوی خلیل احمد اور مولوی رشید احمد صاحبان کی تحریروں کا زبردست رد کیا گیا ہے۔ ملاحظہ فرمائیے۔

پس کبھی خواص میں سے کسی بزرگ کے لئے کسی خاص وقت میں جناب

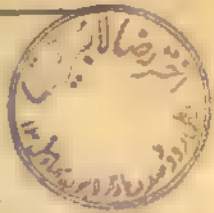
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی روح پر فنوح کے تشریف لانے میں تو کچھ استبعاد نہیں کیونکہ ایسا ہو سکتا ہے اور اتنی بات کا عقیدہ رکھنے والا برسرِ غلطی بھی نہ سمجھا جائے گا۔ کیونکہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر شریف میں زندہ ہیں۔ چنانچہ باذنِ خداوندی کون (جہان) میں جو چاہتے ہیں تصرف فرماتے ہیں۔ المہند دو اس عبارت میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی روح مبارک کا تشریف لانا قبر مبارک میں زندہ ہونا تمام جہان میں۔ باذنِ تعالیٰ اپنے حسبِ مرضی و خواہش تصرف فرمانا ثابت کیا گیا ہے۔ دیوبندی اکابر علماء نے اس کو سند کے طور پر اپنی کتاب المہند میں نقل کیا ہے۔ لیکن عقیدہ عام علمائے دیوبند کا وہی ہے جو تقویۃ الایمان۔ براہینِ ناطقہ۔ اور فتاویٰ رشیدیہ وغیرہ میں لکھا جا چکا ہے۔ یہ تو صرف علمائے صریحین شریفین کو دھوکا دینے کے لئے فرضی کتاب لکھی گئی ہے۔ چنانچہ تقویۃ الایمان ص ۱ پر انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے متعلق لکھا ہے کہ وہ اپنی طرف سے ایک چوٹی میں بھی تصرف نہیں کر سکتے عقیدہ تو اصل میں یہ ہے جو مولوی اسماعیل لکھ چکے ہیں۔

مدینہ منورہ کے عالم حضرت مولانا سید احمد صاحب برزنجی کے رسالہ کا حوالہ (امکانِ کذب کے متعلق) ملاحظہ فرمائیے۔ آپ فرماتے ہیں پس شیخ خلیل احمد ان حضرات علماء کے دائرے سے باہر نہیں۔ لیکن باوجود اس کے میں ان سے اور تمام علماء دیوبند سے بطور نصیحت کہتا ہوں کہ سب علماء کو مناسب ہے کہ ان باریک مسائل اور ان کے دقیق احکام میں غرض نہ کیا کریں۔ جن کو عوام تو کیا سمجھیں گے بڑے علماء میں بجز ایک دو خاص الخواص عالم کے دوسرے عالم بھی نہیں

سمجھ سکتے اس لئے کہ جب وہ کہیں گے کہ اللہ کی دی ہوئی خبر اور وعید کے خلاف کرنا اللہ تعالیٰ کی قدرت میں داخل ہے۔ اور واقعی اس سے لازم آیا۔ اس کلام لفظی میں جو اللہ کی جانب منسوب ہے۔ کذب کا امکان بالذات نہ بالوقوع اور اس کو پھیلاتیں گے تمام لوگوں میں۔ عوام کے ذہن فوراً اسی طرف آئیں گے۔ کہ یہ لوگ کلام خداوندی میں کذب کے جواز کے قائل ہیں۔ پس اس وقت ان عوام کی حالت ان دو امر میں منرود ہوگی۔ یا تو جس طرح ان کی سمجھ میں آیا ہے اسی کو قبول کر کے مان لیں گے پس کفر والحاد میں گر پڑیں گے۔ اور یہ کہ اس کو قبول نہ کریں گے۔ اور پوری طرح انکار کریں گے اور اس کے قائل پر طعن و تشنیع کریں گے اور ان کو کفر والحاد کی طرف نسبت کریں گے اور یہ دونوں باتیں فساد عظیم ہیں پس اس وجہ سے ان پر واجب ہے کہ ان مسائل میں غور و خوض نہ کریں۔

المہنداردو ص ۶۵-۶۹

اب دیکھئے حضرت سید احمد برزنجی نے مسئلہ کذب باری تعالیٰ میں کس قدر سختی سے غرض کرنے سے منع فرمایا ہے اور حضرت نے اپنی سخت ناراضگی ظاہر فرمائی ہے اور نہ اس مسئلہ کو پسند فرمایا ہے اس میں مولوی خلیل احمد صاحب اور رشید احمد صاحب کی تحریروں کا زبردست رد فرمایا۔ جو فتاویٰ رشیدیہ اور براہین قاطعہ میں لکھی گئی ہیں۔ اب کیا نائدہ پہنچا علمائے دیوبند کو اس تقریب سے؟ اس میں تو تمام علمائے دیوبند کا زبردست رد کیا گیا جو امکان کذب باری تعالیٰ کے قائل ہیں۔



مکہ معظمہ کے علماء کی تصدیقات کا حال

اس رسالہ المہند پر مکہ معظمہ کے کسی حنفی عالم کی تصدیق ثبت نہیں۔
 المہند اردو کے صفحہ ۶ پر لکھا ہے۔ جناب مفتی مالک علیہ اور ان کے بھائی صاحب
 نے بعد اس کے کہ تصدیق کر دی تھی۔ مخالفین کی وجہ سے اپنی تفریط کو
 بحیلہ تقویت کمال لے لیا اور پھر واپس نہ کیا۔ اتفاق سے ان کی نقل کر لی
 تھی۔ سو یہ یہ ناظرین ہے۔

ناظرین کرام غور فرمائیں یہ دھوکا نہیں تو اور کیا ہے؟ جب ان عالموں
 نے تصدیق کے بعد اپنی تحریریں تم سے واپس لے لیں اور تمہارے فریب پر
 مطلع ہو کر تم کو واپس نہ کیں۔ تو پھر ایسی صورت میں ان کے چھاپے ہوئے کا
 تم کو کیا اختیار رہ جاتا ہے؟ پھر اپنے رسالہ المہند میں چھاپ کر مطلق
 خدا کو دھوکا کیوں دیا۔ اور سنیے اس رسالہ المہند پر حضرت مولانا پایہ صریح
 شریفین مولوی رحمت اللہ صاحب مہاجر کی کے دستخط بھی نہیں ہیں۔ اور
 نہ حضرت شیخ المشائخ الدلائل مولانا شاہ محمد عبدالحق مہاجر اور نہ حضرت شاہ
 امداد اللہ مہاجر کی جو مقام (دیوبندیوں کے پیرو مشد ہیں) کے دستخط ہیں۔
 یہ تینوں حضرات اعلیٰ پایہ کے بزرگ تھے جن کے دستخط ہونے نہایت
 ضروری تھے۔ کہ جس سے اس فرضی رسالہ کی تصدیق ہو جاتی ہے اس کی
 وجہ یہ ہوئی کہ وہ حضرات ان دیوبندیوں کے دھوکوں اور عقائد سے پورے
 پورے واقف تھے اس لئے ان سے دستخط نہیں کروائے گئے۔ یا انہوں

نے دستخط خود نہیں کئے ہیں ثابت ہوا کہ یہ رسالہ المہند محض فرضی اور جعلی اور ردی ہے اور تراوٹھو کا ہے +

اور سنیئے اور غور فرمائیے اس رسالہ المہند پر جن دیوبندی علماء کے دستخط ہیں۔ ان میں دیوبندی علماء کے قطب عالم جناب رشید احمد صاحب کے دستخط بھی نہیں ہیں۔ چونکہ اس رسالہ المہند میں تمام عقائد اہلسنت و جماعت کے ساتھ ملتے جلتے ہیں۔ جو مولوی رشید احمد کے عقائد کے خلاف ہیں اس لئے انہوں نے اس رسالہ کی تصدیق نہیں کی اور اس پر دستخط کرنے سے انکار کر دیا اور گلا۔ اور وہ ایسے رسالہ کی تصدیق کیسے کرتے جب کہ انہوں نے اپنے پیرو مرشد کے رسالہ مفت مسئلہ کو غیض و غضب میں آکر جلائے کا حکم دیدیا تھا۔ نقل کرتا ہوں۔ ملاحظہ فرمائیے۔

ایک عبرتناک واقعہ اور غضبناک سانحہ مولوی رشید احمد

اس فیصلہ مفت مسئلہ رسالہ مصنف مرشد خود کو دیکھ کر مارے غصہ کے چراغ پا ہو جانا اور اس رسالہ مبارکہ کو آگ میں ڈال کر خاک سیاہ کر ڈالنا نہایت متنبہ ذرائع سے معلوم ہوا کہ جس وقت فیصلہ مفت مسئلہ مصنف حضرت شاہ ابداد اللہ علیہ الرحمۃ طبع ہو کر اطراف ہند میں شائع ہوا۔ اور اتفاق سے کچھ نسخے گنگوہ شریف پہنچے تو اس خیر کے سنتے ہی فاضل گنگوہی چراغ پا ہو گئے اور فوراً نادری حکم صادر فرمایا کہ جس قدر نسخے گنگوہ آئے ہوں سب ہمارے پاس لائے جائیں۔ چنانچہ فوراً تعمیل عمل میں لائی گئی۔ اور بقدر نسخے بہم پہنچ

سکے ان کی قدر و منزلت یہ کی گئی کہ آگ میں جھونک کر سیاہ کر دیئے گئے
 انا للہ وانا الیہ راجعون۔ - بلفظ کتاب تحقیق الحق مطبوعہ مطبع قیومی کراچی
 اڈیشن نمبر ۲، صفحہ ۲۴ سطر ۱۰۔ بحوالہ انوار آفتاب صداقت ص ۴۲

حضرت قاضی فضل احمد صاحب مصنف انوار آفتاب صداقت تبصرہ
 فرماتے ہوئے لکھتے ہیں۔

اللہ ! اللہ ! یہ غیظ و غضبی اور گستاخی اور بے ادبی خاص اپنے
 مرشد ارشد کی اور کیا عقلمندی مولوی صاحب کی دُور اندیشی کہ یہ چند دس بیس
 نسخے اگر آگ میں جلا دیئے تو گم ہو گیا۔ وہ تو ہزاروں کی تعداد میں چھپ کر
 شائع ہو چکا تھا۔ بلکہ اس کے بعد دوبارہ بھی طبع ہو کر شائع ہوا۔ مگر معلوم ہوا
 کہ مولوی صاحب کے رنج اور غصہ کی کوئی انتہا نہ تھی۔ نہ ضبط ہو سکا۔ اور
 مرشد کی کتاب کی یہ عزت کی آگ میں جلا ڈالا۔ قیامت کی ضرور حضرت مرشد
 کے روبرو رسوائی ہوگی۔ بلکہ رو سیاہی ہوگی۔ اور یہی مولوی رشید احمد صاحب
 تذکرۃ الرشید میں فرماتے ہیں۔ پیر عین لغزش کے موقع سے بچا لے
 اور مرید اپنے مرشد کا اتنا مطیع ہو کہ آتشال سے سر مو تاج و زینہ کرے عام
 اس سے کہ آبر و ذیوی جائے یا رہے۔ - تذکرۃ الرشید جلد نمبر ۲۔ ص ۲۶۹

حالانکہ خود جناب نے مرشد صاحب کی کتابیں جلا کر خاک کر دیں اور
 جب مرشد صاحب نے مکہ معظمہ میں فرمایا کہ ایک جگہ مولود شریف ہے۔
 تم چلتے ہو تو صاف انکار کر دیا۔ کہ نہیں حضرت میں تو نہیں جاسکتا۔ میں تو
 ہندوستان میں اس کو منع کرتا ہوں۔ - ادراج ثلاثہ ص ۳۹

ناظرین کرام۔ اب آپ خود اندازہ فرمائیں کہ خود مولوی رشید احمد صاحب
 اپنے مرشد صاحب کے کتنے مطیع اور فرمانبردار تھے؟ پس اسی وجہ سے
 آپ نے رسالہ الہند کی تصدیق نہیں کی اور نہ دستخط کئے۔ کیونکہ الہند
 اور فیصلہ مفت مسد میں تمام عقائد آپ کے خلاف تھے + یہ تو صرف
 مسلمانوں کو دھوکا دینے کے لئے الہند کا نام عقائد علمائے دیوبند رکھا
 گیا ہے جو خالص دھوکا ہے۔

کیا عمل میں امتی انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام بڑھ بھی سکتے ہیں؟

ناظرین کرام۔ اس مسئلہ کا جواب میں نے کسی عبارت میں لکھنے کی ضرورت نہ سمجھی تھی۔ لیکن جب میں نے عبارات اکابر میں گنگھڑوی صاحب کا یہ مضمون دیکھا جس میں انہوں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عبادت نماز۔ روزہ۔ حج وغیرہ کے مقابلے میں موجودہ دور کے دیوبندی لوگوں کا عمل نماز۔ روزہ۔ حج وغیرہ کو بڑھا کر لکھا ہے۔ لہذا مجھ پر لازم ہوا۔ کہ میں اس کا جواب لکھوں جسکے پہلے مولوی محمد قاسم نانوتوی کی کتاب تحذیر الناس سے اصل عبارت نقل کرتا ہوں۔ ملاحظہ فرمائیے۔

انبیاء اپنی امت سے اگر ممتاز ہوتے ہیں تو علوم ہی میں ممتاز ہوتے ہیں باقی رباعمل اس میں بسا اوقات بظاہر امتی مساوی ہو جاتے ہیں۔ بلکہ بڑھ جاتے ہیں۔ تحذیر الناس ص ۵

جواب۔ تمام اہل سنت و جماعت حضرات کا عقیدہ ہے کہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام اپنی امت سے جس طرح علم میں ممتاز ہوتے ہیں۔ اسی طرح عمل میں بھی پوری امتیازی شان رکھتے ہیں کوئی امتی خواہ کسی درجہ کا ہو۔ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام سے علم و عمل میں ہرگز مساوی نہیں ہو سکتا۔ چہ جائیکہ بڑھ جائے۔ ناظرین حضرات غور فرمائیے۔ نانوتوی صاحب اپنے اس دعوے میں کوئی دلیل پیش نہیں کر سکے۔ نہ کوئی حوالہ کسی کتاب سے نقل کیا۔ اور دعویٰ بغیر دلیل کے باطل ہوتا ہے۔ اب سنیے گنگھڑوی صاحب نانوتوی صاحب کی اس

عبارت کو ثابت کرنے کے لئے کیسی دلیل پیش کرتے ہیں۔

”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تقریباً تیرہ سال ہی فرض نمازیں پڑھیں اور پڑھائیں حالانکہ اس دور انحطاط میں بھی ایسے لوگ موجود ہیں جو پچاس^۵ پینچاس ساٹھ ساٹھ سال سے باقاعدگی سے نمازیں پڑھ رہے ہیں تو اس لحاظ سے بظاہر یہ امتیازی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم سے بڑھ گئے۔ معاذ اللہ استغفر اللہ۔ آگے لکھتے ہیں ”لیکن کون کہہ سکتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کی ایک نماز کے مقابلہ میں ساری امت کی ساری نمازیں اپنی باطنی اور عملی کیفیت کے لحاظ سے تقابل اور توازن میں پیش ہو سکتی ہیں۔ کیونکہ جو فقیہ مشاہدہ اور اخلاص آپ کو حاصل تھا جس سے حقیقت میں اعمال کا وزن بڑھا ہے وہ اور کس کو حاصل ہو سکتا ہے اور اس مقام میں بجز اس کے اور کیا کہا جاسکتا ہے کہ عجمہ نسبت خاکِ باعالم پاک عبارات اربعہ ص ۱۳۲ آگے لکھتے ہیں۔ اُن حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم نے تقریباً

دس سال جمعہ کی نماز پڑھی اور اس وقت بھی ہزاروں نہیں بلکہ لاکھوں مسلمان ایسے ضرور موجود ہیں جنہوں نے اگر نمازیں نہ پڑھی ہوں اور جمعہ تو انشاء اللہ تعالیٰ (انشاء اللہ تعالیٰ نہیں بلکہ ماشاء اللہ تعالیٰ) ضرور بالا التزام پچاس پچاس ساٹھ ساٹھ سال سے پڑھتے چلے آ رہے ہیں اب بظاہر دس سال کی نماز جمعہ سے یقیناً زیادہ اور تعداد میں بڑھی ہوئی ہے۔ مگر اپنے باطنی اثر اور وزن کے لحاظ سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کی ایک ہی نماز جمعہ تمام امت کی جمعہ کی سب نمازوں پر بھاری ہے۔

۳۔ آگے لکھتے ہیں کہ رمضان شریف کے روزے سترہ میں فرض ہوئے اور اسی سال عیدین کی نماز کا حکم ہوا۔ اس اندازہ سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم نے صرف نو سال رمضان المبارک کے روزے رکھے اور نو ہی سال عیدین کی نماز پڑھی۔ مگر اس وقت بھی بے شمار مسلمان ایسے موجود ہیں جو چالیس چالیس پچاس پچاس سال سے باقائدہ روزے رکھتے اور عیدین کی نماز پڑھتے چلے آ رہے ہیں۔ لیکن ان کے ان روزوں اور عیدین کی سالہا سال نمازوں کا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کے روزوں اور صلوٰۃ عیدین سے کیا تقابل؟ بظاہر تو امتی عمل میں بڑھے ہوئے معلوم ہوتے ہیں۔ مگر آپ کے ساتھ توازن کیا معنی؟

۴۔ فرضیت حج کے بعد آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وبارک وسلم نے صرف ایک حج ہی کیا ہے۔ جیسا کہ احادیث میں اسکی تصریح موجود ہے۔ لیکن اس وقت بھی اسلامی ممالک میں ایسے بیشمار مسلمان موجود ہیں جنہوں نے تین تین اور چالیس چالیس سے زیادہ حج کئے ہیں اب کیا ان کے ایک سے زائد حجوں کا محض اس لئے انکار کر دیا جائے کہ اس سے وہ اپنے پیارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم سے بڑھ رہے ہیں؟۔ کون احمق اس کا انکار کر سکتا ہے بظاہر دیگر اعمال کی طرح اس عمل میں بھی امتی بڑھے ہوئے معلوم ہوتے ہیں لیکن اپنے باطنی اخلاص میں ان کے اس نیک اور صالح عمل کو آں حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کے مقبول اور زیریں عمل سے کیا نسبت ہے

قاریین کرام دیکھا آپ نے یہ ہیں شیخ الحدیث جناب صفدر صاحب
مسلمانوں کو گمراہ کرنے کے لئے کیسی دوزنگی چال چلتے ہیں۔ خود آپ ہی
عبارات اکابر کے ص ۱۳۱ پر لکھتے ہیں۔ القصہ کمال علی کمال محمدی ایسا لاثانی
ہے کہ بجز اہل تعصب اور سوائے جاہلان کم فہم اور کوئی اسکا منکر نہیں ہو
سکتا۔ جب کمال علی اور کمال علی دونوں میں آپ کیسا نکلے تو پھر آپ خاتم نہ
ہوں گے تو اور کون ہوگا۔

گنگھڑوی صاحب جب آپ اس بات کو تسلیم کر چکے اور اپنے قدم سے لکھ
چکے کہ کمال علی اور کمال علی دونوں میں آپ بیٹا ہیں۔ تو پھر آپ کو کیا الحق پہنچتا
ہے۔ کہ آپ موجودہ دور کے دیوبندی امتی کے عمل کا مقابلہ جناب رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کے عمل مبارک سے کر کے اپنے نام اعمال کو سیاہ کریں۔ حالانکہ
اسی زمانہ کے لوگوں کی عملی زندگی کا حال آپ نے چودہ سو سال پہلے ارشاد فرما
دیا تھا کہ آخر زمانہ میں ایسے لوگ نکل آئیں گے جو دین کا لبادہ پہن کر دنیا والوں
کو فریب دیں گے۔ ان کی زبانیں شکر سے زیادہ شیریں ہونگی اور دل ان کے
بھیڑوں کے سے ہوں گے۔ اور فرمایا جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے کہ آخر زمانے میں ایسے لوگ پیدا ہونگے جو بظاہر باہمی بھائی ہوں گے
لیکن باطنی طور پر ایک دوسرے کے دشمن ہوں گے۔ اب گنگھڑوی صاحب
ایسے ہی لوگوں کے غارِ روزہ حج وغیرہ کو جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم
کے غارِ روزہ حج وغیرہ سے بڑھا کر اپنے شیخ الحدیث ہونیہ کا ثبوت پیش کر
رہے ہیں۔

چہ بے خبر ز مقام محمد عربی است

سب سے حیرت کی بات یہ ہے خود ہی لکھنؤی صاحب لکھتے ہیں کہ نماز روزہ حج وغیرہ ان سب اعمال میں امتی اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑھ گئے۔ بلکہ یہاں تک لکھ دیا کہ اس وقت ہزاروں نہیں بلکہ لاکھوں مسلمان ایسے موجود ہیں جنہوں نے اگر روز نمازیں نہ پڑھی ہوں جمعہ تو انشاء اللہ تعالیٰ ضرور بالالتزام پچاس پچاس ساٹھ ساٹھ سال سے پڑھتے چلے آئے ہیں۔ اب بظاہر دس سال کی نماز جمعہ سے پچاس ساٹھ سال کی نماز جمعہ یقیناً زیادہ اور تعداد میں بڑھی ہوئی ہے۔ معاذ اللہ استغفر اللہ۔ قارئین کرام دیکھا آپ نے جن لاکھوں لوگوں نے ساری ساری عمر کوئی فرضی نماز نہ پڑھی ہو۔ صرف اور صرف جمعہ کی نماز ہی ادا کرتے رہے ہوں۔ ان کو بھی مسلمانوں میں شمار کر کے ضرور ان کی ایک ہی نماز جمعہ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز جمعہ سے بڑھا کر دکھا دیا معاذ اللہ استغفر اللہ۔ حالانکہ حدیث شریف میں ہے کہ جس نے قصد نماز چھوڑ دی جہنم کے دروازے پر اس کا نام لکھ دیا جاتا ہے۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس نے نماز چھوڑ دی۔ اس کا کوئی دین نہیں۔ نماز دین کا ستون ہے اور فرمایا ہے نماز قیامت کے دن تاروں و فرعون و ہامان و ابلیس خلیف کے ساتھ ہوگا۔ لیکن لکھنؤی صاحب لکھتے ہیں کہ لاکھوں آدمی خواہ ساری عمر فرضی نمازیں نہ پڑھیں۔ مگر صرف جمعہ کی نماز ہی پڑھ لیں۔ پھر بھی وہ مسلمان ہی کہتے ہیں اور ان کا عمل صرف جمعہ کی نماز ہی پڑھ لینا یقیناً رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز جمعہ سے زیادہ اور تعداد میں بڑھی ہوئی ہے۔ استغفر اللہ معاذ اللہ۔

لکھنؤی صاحب کا دوسرا قول | لکھتے ہیں۔ مگر اپنے باطنی اثر

اور وزن کے لحاظ سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وبارک وسلم کی ایک ہی نماز جمعہ تمام امت کی جمعہ کی سب نمازوں پر بھاری ہے اور لکھا کہ مگر آپ کے ساتھ توازن کا کیا معنی؟ اور لکھا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وبارک وسلم کے مقبول اور زیر عمل سے کیا نسبت؟ اور لکھا کہ چہ نسبت خاک را با عالم پاک وغیرہ وغیرہ۔

اس وزن کی پال سے کیا نائدہ؟ جب آپ پہلے قول میں یہ مجنونانہ بڑا مار چکے کہ امتی بر عمل میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑھ گئے تو اب دوسرا قول آپ نے کیوں لکھا؟ صرف ایک ہی قول آپ کا صحیح ہو سکتا ہے۔ دونوں قول کیسے صحیح ہو سکتے ہیں۔ اگر آپ کو پہلا قول صحیح ہے تو دوسرا غلط ہے۔ اگر دوسرا صحیح ہے تو یقیناً پہلا غلط ہے۔ اور میں تو دوسرا قول آپ کا صحیح سمجھتا ہوں اور پہلے قول کو غلط تصور کرتا ہوں۔ کیونکہ پہلا قول آپ کا جھوٹا ہے اور دوسرا قول آپ کا سچ ہے اور حق ہے اور پہلا قول باطل ہے اس لئے کہ آپ نہیں جانتے کہ جن لاکھوں لوگوں کی عبادت کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عبادت سے بڑھا کر لکھ سہم ہو۔ ان کی عبادت قبول بھی ہے یا نہیں؟ دیکھئے بیڈ ماسٹر کا حال۔ چھ لاکھ سال کی عبادت کہہ گئی؟ ایسی لعین تو بڑا توحید پرست تھا۔ مگر بے ادب ہونے کی وجہ سے لاکھوں سال کی عبادت سے ہاتھ دھو بیٹھا اور عابد معصم بن باغور کی تین سو سال کی عبادت کہہ گئی؟ گنگوڑی صاحب اور سنیئے ایک عابد کی ہزار سال کی عبادت برباد ہو گئی۔ گنگوہی صاحب آپ کے اکابر کی کتاب تذکرۃ الرشید سے نقل کرتا ہوں۔ ملاحظہ فرمائیے آپ کے

اکابر کیا فرماتے ہیں۔

پچھلے زمانہ میں ایک شخص عابد زاد تھا۔ اس نے اپنی ساری عمر اللہ تعالیٰ کی عبادت میں گزاری اور عبادت بھی اخلاص سے کرتا تھا۔ ہماری تو عبادتیں ہی کیا ہیں۔ کہ ریابھڑا پڑا ہے اس شخص کی عمر ہزار سال کی تھی۔ اتنا کثیر زمانہ ہم تن اللہ کی یاد میں صرف ہوا۔ آخر وقت میں مرنے سے قبل اس کے دل میں یہ خطرہ آیا کہ میں نے حق تعالیٰ کی عبادت بہت کی ہے۔ ساری عمر اسکی یاد میں مشغول رہا ہوں۔ مجھے خدا کے یہاں بڑا زنبہ ملے گا۔ جب وہ شخص مر گیا۔ اور حق تعالیٰ کے حضور میں پیش ہوا۔ تو ملائکہ کو حکم دیا گیا۔ کہ اسے جہنم میں جھونک دو۔ فرشتے حکم کے بندے اسے کشاں کشاں لے چلے۔ اس نے عرض کیا کہ بارالہا۔ میں نے تیری عبادت ہزار برس کی ہے۔ میں تو جنت کا مستحق تھا۔ اس وقت حکم ہوا۔ کہ اچھا سائل جہنم پر رکھو۔ چنانچہ وہ دوزخ کے کنارے کھڑا کر دیا گیا۔ اس وقت اسکو بڑی شدت کی پیاس لگی۔ بے تاب ہو کر اس نے عرض کیا۔ کہ اے میرے پروردگار! معبود مجھے پانی پلا دینے کی اجازت دیجئے کہ میں پیاس کسے اے مرا جاتا ہوں۔ حق تعالیٰ نے فرشتوں کو حکم دیا۔ کہ اس شخص سے کہو کہ یہاں پانی مفت کا نہیں ہے۔ ہزار سالہ عبادت کے معاوضہ میں ایک کلوڑا پانی خریدنا چاہیے تو خرید لے۔ ورنہ خاموش رہے۔ یہ سن کر اس پیاس عابد نے بڑی خوشی سے عرض کیا۔ کہ مجھے منظور ہے۔ پانی تو مل جائے۔ کہ جاں بچ جائے اگر کئی ہزار سال کی عبادت بھی قیمت قرار دی جاتی۔ تو میں غنیمت سمجھتا اور منظور کرتا۔ اس وقت حق تعالیٰ نے ملائکہ سے ارشاد فرمایا۔ کہ اس شخص سے

یو چھو۔ دنیا میں ہزار سال تک ہزار ہا کٹورے ٹھنڈے اور میٹھے پانی کے پی چکا ہے۔ پہلے اسکی قیمت کا حساب کر دے اس کے بعد اس ایک کٹورے کے بدلے ہزار سال کی عبادت لے لی جائے گی۔ تذکرۃ الرشید جلد دوم ص ۱۲۵
کیوں جناب سرفراز صاحب اس عابد کی ہزار سال کی عبادت کدھر گئی؟ اب جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عبادت کا حال سنئے۔ آپ ساری ساری رات نفلوں میں گزار دیتے اور پائے مبارک درم کر جاتے۔ دیکھئے آپ کے حکیم لکھتے ہیں کہ آپ اس قدر نفل نماز پڑھتے تھے کہ قدم مبارک درم کر جاتے اس پر حق تعالیٰ و تقدس نے برائے ترحم فرمایا طہ الخ یعنی ہم نے آپ پر قرآن مجید اس لئے نازل نہیں فرمایا کہ آپ مشقت میں پڑیں۔ اور آپ نماز پڑھتے اور آپ کے سینہ میں ہنڈیا کا سا جوش (سموع) ہوتا تھا۔

اور بخاری شریف میں ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نماز میں اس قدر قیام فرماتے تھے کہ آپ کے دونوں پاؤں یا آپ کی دونوں پنڈلیاں درم کر جاتی تھیں۔ اگر آپ سے کہا جاتا کہ آپ اس قدر عبادت نہ کیجئے تو آپ فرماتے کیا میں خدا کا شکر گزار بندہ نہ بنوں۔ اور عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ آپ کی عبادت دائمی ہوتی تھی اور تم میں سے کون شخص اس چیز کو برداشت کر سکتا ہے جسے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم برداشت کیا کرتے تھے۔ (بخاری شریف)

انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام اپنی اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور
نمازیں پڑھتے ہیں اور اللہ تعالیٰ ان کو رزق فرماتا ہے

جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے روضہ انور میں باجماعت نماز ادا
فرماتے ہیں۔ نبی اکرام حدیث میں اسکی تصریح موجود ہے۔ لیکن میں یہاں دیوبند
اکابر علماء کی کتابوں سے نقل کرتا ہوں۔ ملاحظہ فرمائیے۔ مولوی اشرف علی صاحب
لکھتے ہیں۔

بیعتی وغیرہ نے حدیث ائس سے روایت کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نے فرمایا کہ انبیاء علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ ہوتے ہیں اور نماز پڑھتے
ہیں۔ نشر الطیب مصنف مولوی اشرف علی نقوی ص ۴۵

۲۔ اور نواب محمد صدیق حسن خان بھوپالی اپنی کتاب الشمامۃ الغنیرہ ص ۵۲
میں لکھتے ہیں اور آپ زندہ ہیں اپنی قبر میں اور نماز پڑھتے ہیں اور اس کے
اذان اور اقامت کے ساتھ (صلی اللہ علیہ وسلم)

ثابت ہوا۔ کہ حضرات انبیاء علیہم السلام کا یہ عمل مبارک اپنی اپنی قبروں میں
نماز پڑھنا وصال کے بعد تاقیامت جاری رہتا ہے اور بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
چودہ سو سال سے اپنے روضہ انور میں نماز باجماعت ادا فرما رہے ہیں اور تاقیامت
اسی طرح نماز ادا فرماتے رہیں گے۔ پھر حیرت کی بات ہے کہ نانوقوی صاحب
اور سرفراز صاحب اس قلعہ و قناد کے دور کے پچاس ساٹھ سالہ امتی کے نماز روزہ
رج وغیرہ اعمال کو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اعمال مبارک سے بڑھا کر

ہیں اور یہ خیال نہیں کرتے کہ امتی کا عمل مرنے کے بعد ختم ہو جاتا ہے۔
 اور زامہ اعمال بند ہو جاتا ہے۔ اور حضرات انبیاء علیہم السلام کا عمل ہمیشہ
 ہمیشہ تا قیامت جاری رہتا ہے، اللہ تعالیٰ دیوبندی علماء کو سمجھ
 عطا فرمائے۔ امتی کے عمل کو انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے عمل
 سے کیا نسبت؟ چہ نسبت خاک را با عالم یک۔





دارالعلوم دیوبند میں صد سالہ جشن

۲۱-۲۲-۲۳ مارچ ۱۹۸۰ء کو دارالعلوم دیوبند کا بظاہر ایک علمی و مذہبی قسم کا صد سالہ جشن منایا گیا۔ اس موقع پر اندرا گاندھی کی کانگریس حکومت نے جشن دیوبند کو کامیاب بنانے کے لئے ہر ممکن تعاون کیا اور خود اندرا گاندھی نے جشن دیوبند کی تقریبات کا افتتاح کیا۔ اور دیوبند کے اسٹیج پڑائیوں کی گونج میں اپنے خطاب سے جشن دیوبند کو مستقیض فرمایا۔ بانی دیوبند کے فلسفے اور مدرسہ دیوبند کے بزرگ مہتمم قاری محمد طیب صاحب نے اندرا دیوبی کو عزت و تائب وزیر اعظم ہندوستان کہہ کر خیر مقدم کیا۔ اندرا دیوبی نے اپنے خطاب میں بالخصوص کہا کہ ہماری آزادی اور قومی تحریکات سے دارالعلوم دیوبند کی وابستگی الٹ سٹ ہی ہے۔ رضائے مصطفیٰ اپریل ۱۹۸۰ء ص ۱

اندرا گاندھی کے بیٹے سنجے گاندھی نے ہزار افراد کو تین روز

ٹکٹ پلاسٹک کے بند لفافوں میں کھانا مہیا کیا

پچاس ہزار افراد کو تین دن کھانا دیا جو پلاسٹک کے لفافوں میں بند ہوتا تھا۔ بھارتی مسلمانوں اور بھارتی حکومت کے علاوہ وہاں کے غیر مسلم باشندے ہندوؤں اور سکھوں نے بھی دارالعلوم کے ساتھ تعاون کیا۔ ۴ بروز ۹ اپریل ۱۹۸۰ء قارئین کرام غور فرمائیں۔ نوائے وقت ۲۹ مارچ ۱۹۸۰ء - اپنے ادارے

نے اس مقصد کیلئے اکٹھے کئے۔ روزنامہ امر روز لاہور ۲۷ مارچ ۱۹۸۰ء

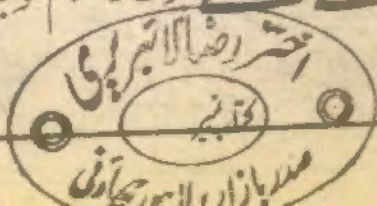
خبر یہ سالہ تو علماء دیوبند کا داخلی معاملہ ہے۔ ہمیں اس سے کیا غرض۔ بقنا
چاہیں فضول خرچ کریں۔ ہم تو صرف یہ سوال علمائے دیوبند سے پوچھنے کا حق
رکھتے ہیں کہ جشن عید میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم علمائے دیوبند کے نزدیک منانا
برعت و حرام ہے + تو پھر صد سالہ جشن دیوبند منانا کیونکر جائز ہے؟ اور ایک
غیر محرم مشرکہ عورت کو دیکھنا اور اس سے ایک دینی مدرسے کا افتتاح کرانا
اور اس کا لاکھوں کے ہجوم میں تالیوں کی گونج میں لاؤڈ سپیکر پر خطاب کیونکر
برعت و ناجائز نہ ہوگا؟ اور ایک کافر مشرک کے گھر کا کھانا پکایا علمائے
دیوبند کے لئے کھانا کیسے جائز ہوگا؟ جب کہ ان کے مذہب میں جھٹکا بھی
جائز ہے + تو اس کا کھانا کیسے حرام نہ ہوگا؟

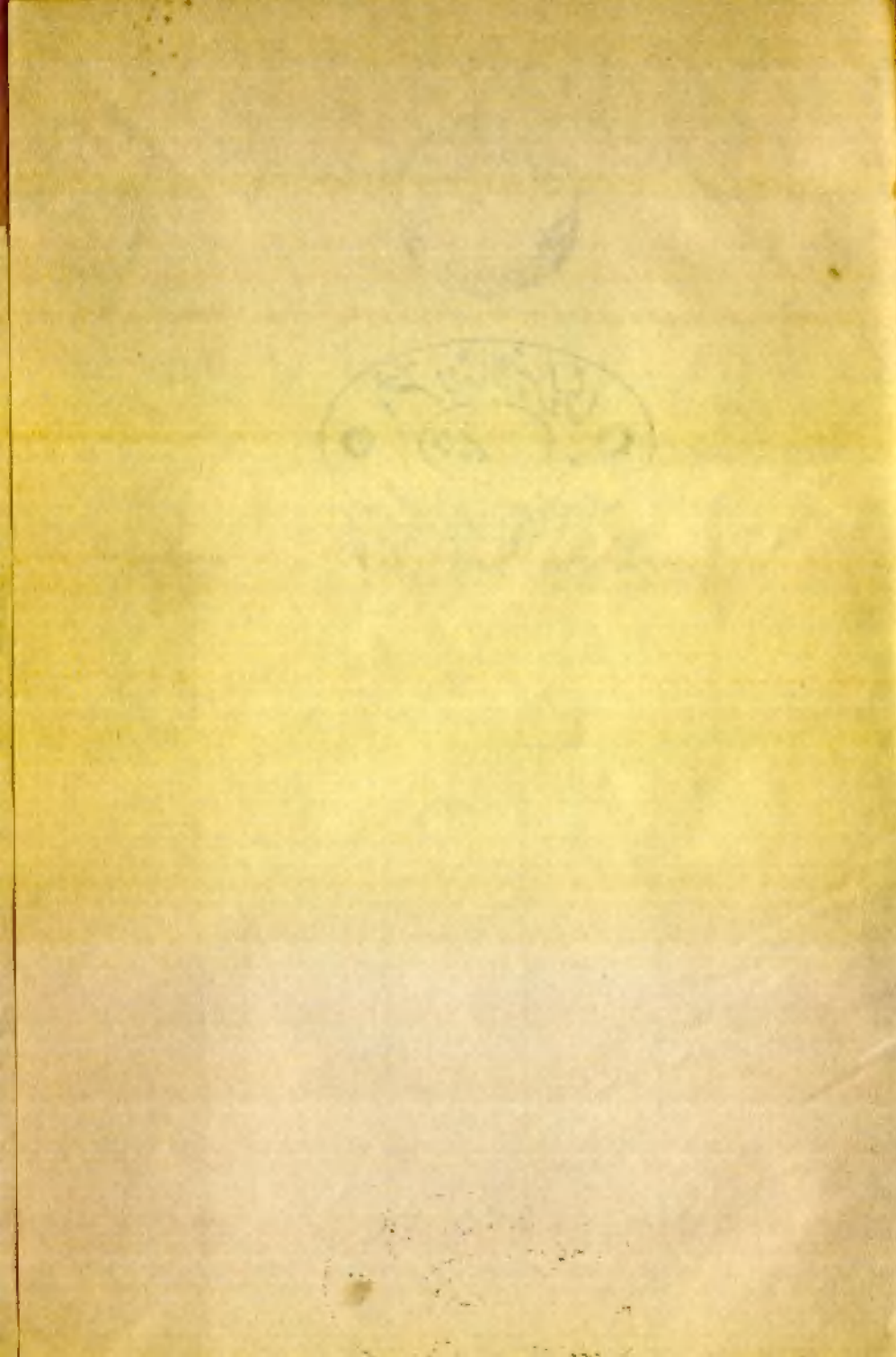
— — — — —

قاریین کرام۔ اگر آپ نیرید پیری کے ظلم و تشدد جو رستم اور جبر استبداد
اور پھر سید الشہداء امام عالی مقام حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی عمریت و جرات
ہمت و شجاعت قلب اور مبصر عظیم کا احوال معلوم کرنا چاہتے ہیں۔ تو محمد امجد
نقشبندی کی لکھی ہوئی کتاب "عظمت امام حسینؑ کا مطالعہ کریں۔

ملنے کا پتہ

مکتبہ رضائے مصطفیٰ حوک دار السلام گوجرانوالہ شہر





عظمتِ امام حسین

رضی اللہ تعالیٰ عنہ

اس کتاب پہلا اڈیشن ختم ہو چکا ہے عنقریب دوسرا اڈیشن چھپنے
والا ہے۔ اس دوسرے اڈیشن میں حدیث قیصر (سطنطنیہ)
کا صحیح مفہوم بیان کیا جا رہا ہے۔

جس میں یزیدی خارجی ٹولہ یزید پلید کو جنتی ثابت کرنے
کے لئے ایڑی چوٹی کا زور لگا رہا ہے۔ لیکن وہ اس
حدیث سے کسی طرح بھی ثابت نہیں کر سکتا کہ یزید پلید
فاسق فاجر اور ظالم تھا قطعی جنتی ہے۔

محمد اسماعیل نقشبندی غفرلہ

اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ وَبَارِكْ وَسَلِّمْ